



Desarrollo económico del estado de Morelos

Indicadores
y análisis histórico

María Victoria Crespo
Coordinadora

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS
México, 2018



Desarrollo económico del estado de Morelos

**Indicadores
y análisis histórico**

María Victoria Crespo
Coordinadora

Universidad Autónoma del Estado de Morelos
México, 2018

Esta publicación fue financiada por el Gobierno del estado de Morelos a través del Fideicomiso Fondo Desarrollo Empresarial y Promoción de la Inversión, por iniciativa del Consejo Coordinador Empresarial de Morelos, A.C., bajo la presidencia de Juan Pablo Rivera Palau, y durante la presidencia de Ángel Adame Jiménez.

Desarrollo económico del Estado de Morelos : indicadores y análisis histórico / María Victoria Crespo (coordinadora). - - Primera edición.- - México : Universidad Autónoma del Estado de Morelos : Consejo Coordinador Empresarial de Morelos : Secretaría de Economía del Gobierno del Estado, 2018.

280 páginas : ilustraciones

ISBN 978-607-8519-89-7

1. Desarrollo económico – Morelos – Estadística 2. Morelos – Condiciones económicas – Estadística 3. Morelos – Condiciones sociales – Estadística

LCC

HC137.M6

DC 330.97249

Esta publicación fue dictaminada por pares académicos.

Diseño de portada: Alonso Navarro, Ernesto.

PRIMERA EDICIÓN: 2018

Crespo, María Victoria. Reynoso Jaime, Irving. Alonso Navarro, Ernesto. Zárraga Gómez, Elia.

D.R. 2018, Crespo, María Victoria

Derechos reservados conforme a la ley.

D.R. 2018, Universidad Autónoma del Estado de Morelos

Av. Universidad 1001

Col. Chamilpa, CP 62209

Cuernavaca, Morelos

publicaciones@uaem.mx

libros.uaem.mx



Esta obra está bajo una licencia de [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

ISBN: 978-607-8519-89-7

Hecho en México / Made in Mexico

Proyecto
Desarrollo económico del estado de Morelos

Coordinadora **María Victoria Crespo**

Análisis histórico **Irving Reynoso Jaime**

Asesores de historia económica y estadística **Horacio Crespo**
Enrique Vega

Análisis sociológico e Informe de calidad de vida **María Victoria Crespo**
Elia Zárraga Gómez

Diseño editorial e infografías **Ernesto Alonso Navarro**

Textos de infografías **María Victoria Crespo**

Recopilación de información
y construcción de bases de datos **Elia Zárraga Gómez**
Víctor Hugo González Cruz

Cuadros estadísticos **Irving Reynoso Jaime**
Víctor Hugo González Cruz

Presentación

El documento que el lector tiene en sus manos es el resultado de una investigación interdisciplinaria de alta calidad realizada por académicos del estado de Morelos, sobre el desarrollo económico de nuestra entidad. Este proyecto surge en el año 2017 a iniciativa del Consejo Coordinador Empresarial de Morelos, A.C. y se ejecuta durante la presidencia de Ángel Adame Jiménez, gracias al apoyo del Gobierno del estado de Morelos, a través del Fideicomiso Fondo Desarrollo Empresarial y Promoción de la Inversión.

El resultado de este esfuerzo de investigación consistió en generar un documento de acceso libre y gratuito que presenta un análisis estadístico y la interpretación histórica del desarrollo económico y social del estado de Morelos, con el fin de brindar las bases para un correcto diagnóstico de la situación socioeconómica de la entidad e identificar áreas de oportunidad para la inversión y el desarrollo estatal. El lector encontrará un panorama general de la evolución de la economía estatal, las actividades económicas más relevantes, así como la identificación de los puntos de inflexión histórica que han marcado el desarrollo de la economía regional, desde la época prehispánica hasta el Morelos del siglo XXI.

De esta forma esperamos contribuir al fortalecimiento de la identidad morelense, difundiendo un aspecto fundamental de su historia, como lo es el desarrollo económico y, por otra parte, poner este documento a disposición del sector empresarial, inversionistas, investigadores, instituciones educativas y gubernamentales, y al público en general, con el propósito de que se convierta en una herramienta de apoyo para la elaboración de proyectos de desarrollo, análisis de mercado y elaboración de políticas públicas, y demás iniciativas que favorezcan el progreso económico y social del estado de Morelos.

Juan Pablo Rivera Palau

Presidente

Consejo Coordinador Empresarial de Morelos, A.C.

2015-2017

Cuernavaca, agosto 2018.

Índice

- 13 **Introducción**
- 17 **Análisis histórico del desarrollo económico del estado de Morelos**
- 45 **Análisis contemporáneo. Calidad de vida, objetivos del milenio y análisis de la ocde, 2017**
- 129 **Infografías**
 - 129 Población
 - 151 Economía
 - 165 Calidad de vida
 - 177 Educación
 - 187 Lengua indígena
 - 191 Salud
 - 199 Medio ambiente
 - 207 Energía
 - 209 Seguridad
- 213 **Fuentes estadísticas y bancos de datos, documentos estadísticos y bibliografía**
 - 215 Fuentes estadísticas y bancos de datos
 - 217 Documentos estadísticos
 - 220 Bibliografía
- 227 **Índice de material gráfico**
- 235 **Anexo. Indicadores socioeconómicos del estado de Morelos**
 - 237 Producto Interno Bruto
 - 247 Indicadores sociodemográficos y económicos
 - 259 Actividad económica e industrial
 - 269 Medio ambiente, vivienda, construcción y turismo
- 275 **Índice de tablas de Indicadores socioeconómicos del estado de Morelos**

Introducción

En las siguientes páginas el lector encontrará un documento que condensa un trabajo riguroso de investigación, análisis estadístico e interpretación histórica del desarrollo socioeconómico del estado de Morelos. La propuesta consiste en reunir una selección de información estadística disponible para nuestra entidad federativa y presentarla de manera amable y accesible con el fin de brindar las bases para que el lector pueda realizar por sí mismo un diagnóstico de la situación socioeconómica de la entidad, ya sea de manera integral o profundizando en ciertas áreas específicas vinculadas al proceso de desarrollo socioeconómico de Morelos que sean de su interés.

El propósito de esta indagación es, entonces, poner a disposición del público en general un documento que sistematiza y sintetiza, con excelente infografía, la información estadística sobre la evolución de la economía estatal, las actividades económicas relevantes y las diversas dimensiones del desarrollo, el bienestar y la calidad de vida de los morelenses.

El documento está estructurado en tres grandes secciones. Se inicia con un capítulo de síntesis, análisis e interpretación histórica sobre el desarrollo socioeconómico del estado de Morelos, identificando los diversos momentos, etapas y procesos y vinculándolo a procesos políticos de la entidad. El capítulo también identifica los puntos de inflexión históricos que han marcado el desarrollo de la economía de nuestra entidad federativa. El trabajo comienza con la producción agrícola prehispánica, considerando, por ejemplo, la producción algodonera, y continúa abordando el surgimiento y el desarrollo de la producción de caña y la industria azucarera en la época colonial. Cabe mencionar que la creación, en 1869, del estado de Morelos, consistió en el reconocimiento político de una región que, en términos económicos, había sido moldeada desde la colonia por la presencia de las haciendas azucareras, que constituyeron uno de los negocios más importantes y lucrativos del país antes y después de la independencia de España. Por lo tanto, resulta indispensable seguir el curso de la agroindustria azucarera para entender la evolución económica y social del estado de Morelos, al menos hasta mediados del siglo xx, cuando la economía morelense comienza a virar hacia el sector industrial. Desde 1960, progresivamente, la industria manufacturera irá ocupando un lugar estratégico en la economía morelense, hasta constituir el sector más dinámico de la misma en la actualidad.

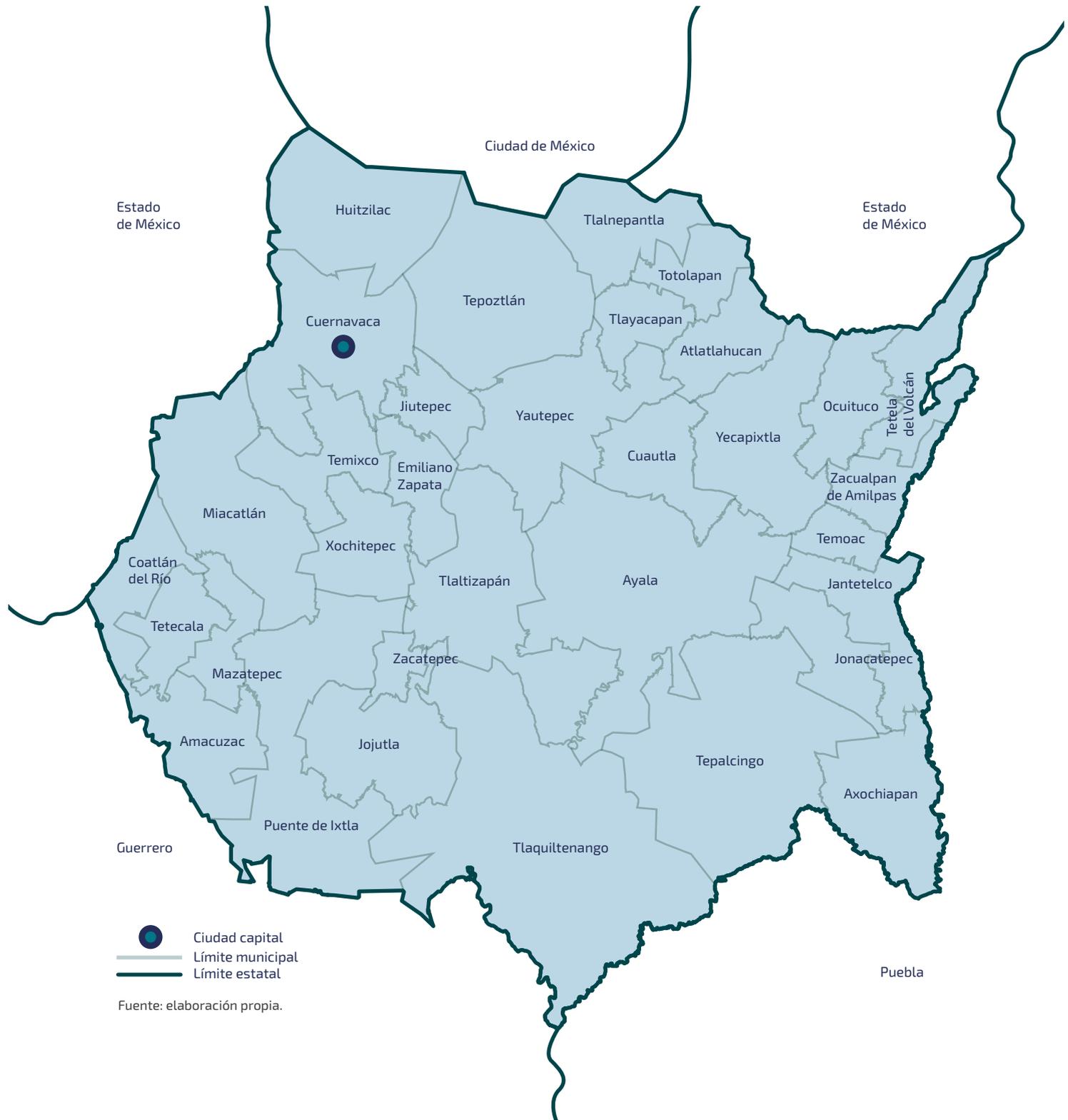
La segunda sección del presente estudio ofrece un análisis estadístico del desarrollo económico del estado de Morelos tomando como referencia un conjunto de indicadores que permiten evaluar el desarrollo socioeconómico y la calidad de vida de los morelenses en las últimas décadas (1990-2018), atendiendo especialmente al entorno actual. En esta sección se considera particularmente el excelente estudio, indicadores y cifras emitidos recientemente por la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE, 2017) específicamente para el estado de Morelos. Asimismo, para un correcto diagnóstico del desarrollo socioeconómico y la calidad de vida en Morelos se utilizan también los parámetros de los Objetivos de Desarrollo del Milenio de las Naciones Unidas.

La tercera parte del documento contempla la sección de infografías. Esta sección involucró un trabajo de construcción de bases de datos, de selección y organización de los mismos y de presentación de la información de una manera atractiva y accesible para el lector. La sección infográfica está organizada en tres áreas que a su vez engloban diversos indicadores sociodemográficos y económicos: Población, Economía y Desarrollo. Esta

sección combina infografías que incluyen datos estadísticos históricos de largo alcance con gráficas de datos más contemporáneos, buscando un balance entre estructura y coyuntura. Por lo tanto, se presentan gráficas que sintetizan datos estadísticos históricos en aquellas áreas con datos disponibles tales como producción, actividades económicas, población, población económicamente activa, educación y alfabetización. Éstas son complementadas con infografías sobre indicadores que han comenzado a medirse más recientemente, tales como seguridad, medio ambiente, innovación científica y acceso a las nuevas tecnologías.

Finalmente, cabe mencionar que este trabajo de investigación implicó la realización de un inventario y desglose de las principales fuentes estadísticas históricas y contemporáneas disponibles para el estado de Morelos. Este inventario está a disposición del lector en la sección bibliográfica de este documento. Asimismo, se construyeron bases de datos estadísticos por tema que se encuentran disponibles en el Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Estudios Regionales de la Universidad Autónoma del estado de Morelos (CICSER-UAEM) para consultas específicas.

María Victoria Crespo
Cuernavaca, agosto de 2018



Fuente: elaboración propia.

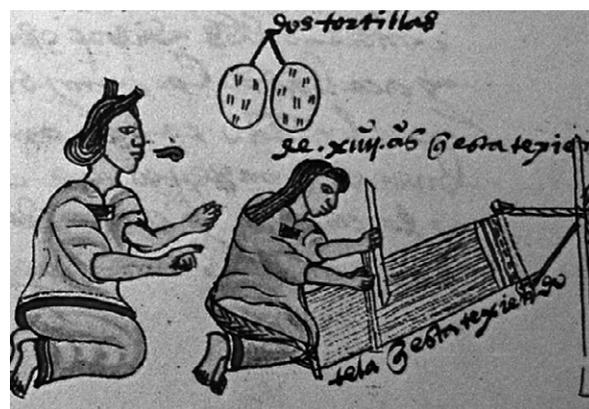
Análisis histórico del desarrollo económico del estado de Morelos

El territorio del actual estado de Morelos es una de las regiones más estudiadas por los científicos sociales en todo el país. Esto es así porque, a lo largo de su historia, la región morelense fue escenario de procesos socioeconómicos muy particulares que le otorgan un gran atractivo como zona de análisis. Pensemos, por ejemplo, en que después de la conquista la región de Morelos formó parte del Marquesado del Valle, uno de los pocos señoríos feudales que existieron en América, o que en su territorio se instaló la agroindustria azucarera más importante a nivel nacional durante siglos, un hecho que configuró la dinámica económica hasta principios del siglo xx, y que dio paso a una conflictividad de la que surgió una de las revoluciones campesinas más importantes a nivel mundial. Otra característica de la región morelense, es la estrecha relación, en muchos aspectos simbiótica, con la Ciudad de México –epicentro geográfico, político y económico del país–, la cual ha determinado buena parte de su desarrollo económico en distintos momentos de su historia.

Si bien es cierto que, en lo que respecta a la historia del desarrollo económico de la región morelense, aún existen muchos temas por abordar, también es cierto que la gran cantidad de estudios permiten elaborar una visión sintética muy general y básica, pero útil y necesaria. Por lo tanto, no es nuestra intención presentar un estado de la cuestión minucioso sobre los trabajos económicos de la región morelense, ni discutir los problemas de periodización, fuentes y modelos interpretativos. Dejamos esa tarea en manos de los especialistas en la historia económica. Nuestro propósito es presentar al lector una visión panorámica de las condiciones socioeconómicas de la región morelense en cada periodo de su historia, siendo conscientes de las limitaciones y esquematismos que imponen un trabajo de síntesis, pero también de la necesidad de difundir los resultados de la investigación histórica más allá del ámbito académico. Esperamos que la síntesis histórica sirva como complemento al trabajo de análisis estadístico sobre el desarrollo económico de Morelos que se presenta en este libro.

La producción agrícola de la región morelense en la época prehispánica¹

Sabemos muy poco de los antiguos pobladores del territorio que, muchos siglos después, sería el estado de Morelos. Según los cálculos arqueológicos, los primeros grupos nómadas arribaron en el horizonte Arqueolítico (30,000?-14,000 a.C.). El tránsito hacia las comunidades sedentarias se dio, aproximadamente, entre los años 1500 y 1200 a.C., cuando comenzaron a fundarse pequeñas aldeas en las cercanías de los ríos y lagunas. Los habitantes de estos asentamientos presentaban características de influencia olmeca, aunque en épocas recientes los especialistas han afirmado que pertenecían a otro grupo: la llamada cultura Tlatilco, que había ocupado una extensa zona del occidente del Valle de México, el actual estado de Morelos y el norte de Guerrero. El estudio de las zonas arqueológicas de este extenso periodo –como Chalcatzingo o Gualupita–, muestra que se trataba de asentamientos dispersos, subordinados a un centro ceremonial, en los que hay evidencia de la utilización de riego en pequeña escala para la producción agrícola. Así, los sistemas de regadío fueron evolucionando hasta permitir el desarrollo de la agricultura intensiva, lo que dio paso a un explosivo crecimiento demográfico y a un poderoso sistema de tributación sobre el territorio en distintas épocas.

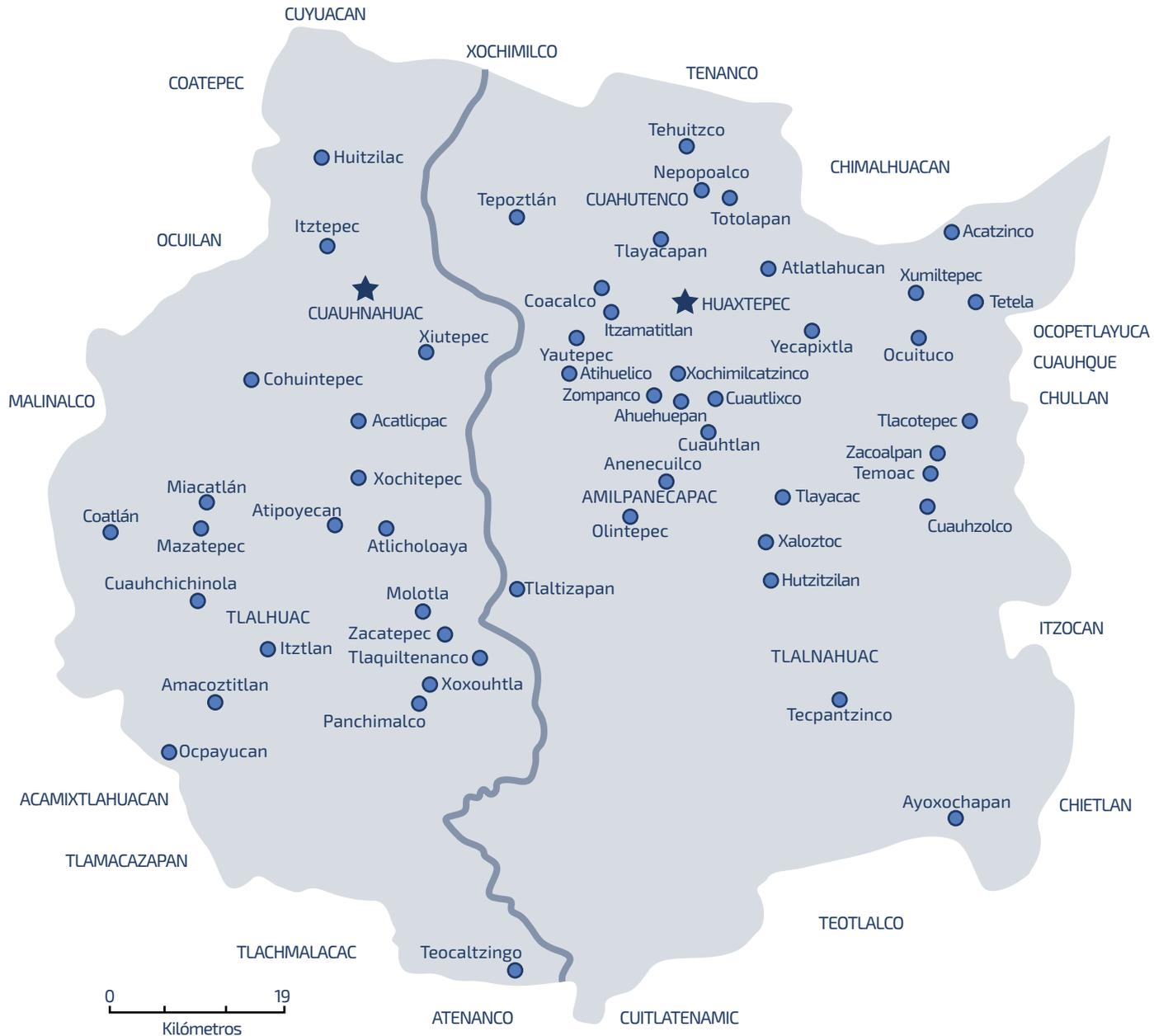


Mujeres con telares prehispánicos usados en la elaboración de mantas de algodón.

Fuente: Códice Mendocino, f. 60r.

¹ La síntesis histórica de esta sección ha sido elaborada a partir de los trabajos de García y Nájera, 2010; Gerhard, 1970, 1975; y Maldonado, 1984, 1990, 2000, 2010.

Mapa 1 Señoríos prehispánicos de Cuauhnáhuac y Huaxtepec, 1519



Fuente: Maldonado, 1984:52.

La ciudad de Xochicalco dominó el territorio durante el periodo 600-900 d.C., por medio de una combinación de control político, económico y militar. El esplendor de esta ciudad es un claro ejemplo de la gran cantidad de excedentes agrícolas que las aldeas campesinas eran capaces de producir, y de la existencia de una importante red de mercados locales y regionales. Posteriormente, debido a las privilegiadas condiciones climáticas y

ecológicas de su territorio, el área morelense se volvió un lugar estratégico en el contexto de las luchas de los señoríos tlahuicas que se disputaban el control del Valle de México. Hacia 1400, la región comenzó a ser codiciada por los gobernantes mexicas, sobre todo porque en sus fértiles suelos crecía un producto del que se carecía en el Valle de México: el algodón. Después de varias incursiones militares al territorio, sería el tlatoani Itzcóatl quien, hacia 1437, conquistaría a los señoríos del área incorporándolos a la Triple Alianza, fundamentalmente como tributarios de mantas de algodón.

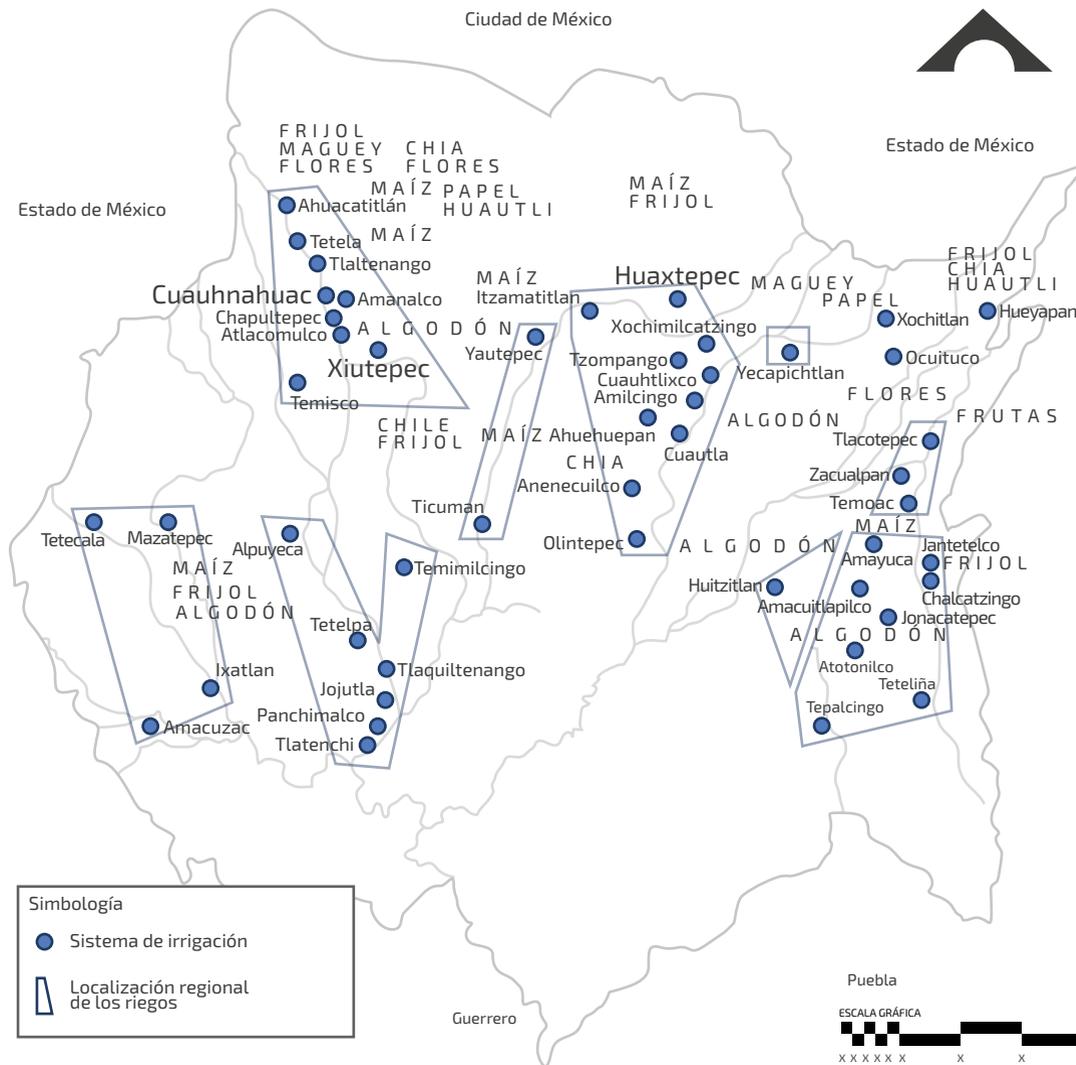
Desde entonces se intensificó la producción algodonera con fines tributarios en los señoríos del área morelense –el señorío tlahuica de Cuauhnáhuac y el xochimilca de Huaxtepec. Las mantas de algodón y otros productos agrícolas se enviaban al Valle de México en calidad de tributos, pero la producción regional no se vio alterada con la incorporación a la Triple Alianza: continuó la explotación agrícola de cultivos de irrigación y algunos complementarios de temporal, sobre todo maíz, frijol y chile.

La producción agrícola en el Morelos prehispánico estuvo diferenciada por zonas. En el norte (Tepoztlán, Totolapan y Ocuituco) prevaleció el cultivo de temporal, pues se trata de una zona montañosa con escasez de agua, destacando la producción de diversos tipos de madera y flores, además maguey, aguacate, camotes, guayabos, y los productos tradicionales como el maíz, frijol, chí, chile y chayote. En esta zona no existió la producción de algodón, la cual era característica de las zonas central (Cuauhnáhuac, Jiutepec, Temixco e Iztepec), suroeste (Mazatepec, Tetecala, Ixtla, Amacuzac) y sureste (Alpuyeca, Temimilcingo, Tetelpan, Jojutla, Tlaquiltenango, Panchimalco y Tlatenchi). En dichas zonas la nobleza controlaba las tierras de mejor calidad que contaban con sistemas de irrigación, en las cuales se rotaban los cultivos de algodón, maíz, frijol, chile y camote. En la zona de Tepoztlán y Totolapan sólo existía la agricultura de temporal dedicada a la producción de maíz, asociado con el de chí y frijol, mientras que en los alrededores de Oaxtepec, Yautepec y Yecapixtla se combinaba el temporal con el riego, y el cultivo del algodón se asociaba con el del maíz, frijol, chile, chí, camote, jícama y melón.

El tributo fue la principal forma de obtener los excedentes agrícolas del territorio morelense por parte de los dominadores aztecas. Los señoríos de Cuauhnáhuac y Huaxtepec formaban una zona tributaria. Los tributos podían otorgarse en especie o en trabajo, aunque no se ha logrado determinar el porcentaje de tributación a nivel local e imperial que recaía sobre la producción del territorio. En términos generales, el tributo consistía en diversas cantidades de maíz, cacao, huevo, guajolote, chile, pero sobre todo mantas de algodón. Se decía que en la provincia de Cuauhnáhuac se fabricaban las mejores mantas de algodón de todo el Altiplano Central. Los trajes guerreros confeccionados en la región también formaban parte importante de los tributos, el llamado tributo bélico (incluso esclavos de guerra para los sacrificios rituales). Otra forma de tributar consistió en otorgar servicios para obras públicas, como la construcción de altares, palacios, templos, caminos, puentes, obras hidráulicas, etcétera.

Además del tributo, que fue la forma principal de circulación de bienes, existió el intercambio a nivel local y regional de determinados productos, como el algodón, que no se producía en el norte y sólo se conseguía en los mercados del centro y sur, o como la sal, que tenía que adquirirse a través del comercio en otras regiones. Dicho comercio se practicaba por medio del trueque e intercambio entre los mismos productores, muchas veces utilizando el objeto-dinero como moneda de cambio (cacao, mantas de algodón). Los principales mercados de la región morelense fueron: Cuauhnáhuac, Huaxtepec, Yautepec, Yecapixtla, Tepoztlán, Totolapan, Atlatlahucan, Ocuituco y Tetela del Volcán.

Mapa 2 Reconstrucción de sistemas y áreas de riego y principales cultivos



Fuente: Maldonado, 2010:135.

Por su organización territorial, los señoríos prehispánicos de Cuauhnahuac y Huaxtepec son caracterizados por algunos autores como ciudades-estado, puesto que en cada uno había una ciudad principal hegemónica y varios pueblos sujetos a la misma. Sin embargo, al parecer esta jerarquía obedecía a propósitos tributarios y no políticos, es decir, en las ciudades principales se concentraban los tributos de todo el señorío.

Estos señoríos tuvieron un papel relevante en la estrategia de conquista llevada a cabo por los españoles. Los aliados de Cortés, por ejemplo, aconsejaron atacar Cuauhnahuac para obstaculizar el suministro de alimentos y refuerzos hacia Tenochtitlan. A diferencia de la conquista mexicana, la conquista española significó una alteración sustancial de la organización y utilización de los recursos naturales del área morelense. Tierras,

aguas y trabajo se orientaron y subordinaron al nuevo cultivo dominante traído por los conquistadores: la caña de azúcar. El algodón casi desapareció, mientras que los espacios agrícolas del maíz se fueron contrayendo drásticamente. Progresivamente se iría constituyendo uno de los actores sociales y económicos decisivos de la historia regional: la hacienda azucarera.

La agroindustria azucarera: factor dominante de la economía regional²

Después de la conquista, el cultivo de la caña de azúcar se propagó rápidamente durante el siglo XVI en Nueva España, instalándose principalmente en algunas zonas de Veracruz, Michoacán, Jalisco, Oaxaca y lo que fuera durante siglos la región azucarera más importante de todo el territorio: Cuernavaca y Cuautla de Amilpas (el actual estado de Morelos).

Esta región formaba parte del Marquesado del Valle, territorio otorgado a Cortés en 1529 como premio de conquista, situación que explica la débil expansión regional del azúcar durante el siglo XVI. Luego de la instalación de los trapiches de Tlaltenango, Axomulco y Amanalco, propiedad de los marqueses, estos se adueñaron de la producción azucarera negando mercedes en su territorio para plantar caña e instalar nuevos trapiches, y monopolizaron así la comercialización del azúcar en el principal mercado de toda Nueva España, la ciudad de México. Cuando a finales del siglo una parte del marquesado fue segregada para crear la alcaldía mayor de Cuautla de Amilpas, se fundaron en este territorio otros ingenios y trapiches, gracias a mercedes otorgadas por el rey que pasó a controlar dicha alcaldía por encontrarse en ella yacimientos de plata. La ruptura del monopolio de los marqueses permitió que la hacienda azucarera se expandiera rápidamente a partir del siglo XVII en toda la región, instalándose a lo largo de esta centuria alrededor de 30 nuevos ingenios y trapiches –la mayoría antes de 1650–, más otros catorce durante el siglo XVIII, de tal forma que para finales de la época colonial se encontraban operando en la región de Cuernavaca y las Amilpas poco más de cuarenta ingenios y trapiches.

Los primeros propietarios de haciendas azucareras en Cuernavaca fueron Cortés y sus sucesores, junto a los descendientes de varios soldados y encomenderos de la época de la conquista: Bernardo del Castillo (Amanalco), Gordián Casasano (San Pedro Mártir Casasano), Fernando Calderón Vargas (Santa Bárbara Calderón), Diego Caballero y Andrés Arias Tenorio (San Nicolás Pantitlán). Posteriormente, durante el siglo XVII, al lado de los marqueses del Valle –luego de romperse su monopolio– los propietarios de las haciendas azucareras fueron comerciantes, mineros, autoridades locales, pero sobre todo la Iglesia. En efecto, las órdenes religiosas –jesuitas, dominicos, los padres Hipólitos– poseían varios de los ingenios más grandes y productivos de la región: Barreto y Xochimancas pertenecían a la Compañía de Jesús, Cuahuixtla al Convento de Santo Domingo, y Santa Inés al Convento de Santa Inés. Sólo las haciendas de los herederos de Cortés (Atlacomulco) y de la familia Zalvide Gotilla (Tenango y Montefalco) podían compararse en tamaño y producción con las de la Iglesia.

Sin embargo, la composición de los propietarios azucareros cambiaría radicalmente durante el último tercio del siglo XVIII. Desde la década de los años setenta, los mercaderes del Consulado de la Ciudad de México comenzaron a adquirir haciendas azucareras en Cuernavaca y Cuautla de Amilpas, de modo que hacia finales del siglo controlaban de forma casi oligopólica la producción regional. En 1805-1806 poseían cerca de la mitad

² La síntesis histórica de esta sección comprende la época colonial hasta principios del siglo XX, y ha sido elaborada a partir de los trabajos de Ávila, 2002; Banco de México, 1952; Barrett, 1976, 1977; Barrett y Schwartz, 1975; Chevalier, 1999; Crespo, 1984, 1988, 2000, 2005, 2006, 2009; Crespo y Vega, 1988; De la Peña, 1980; Diez, 1933; Florescano, 1986; García, 1969; Gerhard, 2000; Hernández, 2002; Huerta, 1993; Martín, 1985; Melville, 1979, 2006; Mentz, 1988, 1997; Reynoso, 2006, 2007, 2011; Ruiz de Velasco, 1937; Sánchez, 2001, 2002, 2004, 2007, 2009; Sandoval, 1951, Scharrer, 1997; Warman, 1976, Wobeser, 1980, 1998.

de las unidades productivas en funcionamiento, cuya producción representaba alrededor del 60% del total. La novedad introducida por estos nuevos propietarios era que integraban la producción del azúcar con su comercialización –procesos hasta entonces separados–, lo cual les dio el control sobre el mercado más importante de Nueva España: la ciudad de México. Estos propietarios fueron quienes con su enorme capacidad económica introdujeron innovaciones en sus haciendas (obras hidráulicas, importación de maquinaria, instalación de fábricas de aguardiente), y gracias a los sectores desposeídos de los pueblos pudieron sustituir al esclavismo por otras formas de trabajo (jornaleros, arrendatarios, gañanes).

Mapa 3

Instalación de las haciendas azucareras, siglos XVI-XVIII



Fuente: Reynoso, 2011:41.

A principios de la época colonial, la expansión territorial de la hacienda azucarera se vio favorecida por el descenso de la población indígena de la segunda mitad del siglo *xvi*, provocado por una serie de epidemias que dejaron a muchos pueblos de la región prácticamente despoblados. Esta catástrofe demográfica fue enfrentada por las autoridades con la política de las *congregaciones* –mediados del siglo *xvi* y principios del *xvii*– es decir, trasladar a la población sobreviviente a otros pueblos, o adscribir a varios pueblos a una cabecera como pueblos sujetos. Así, con el reacomodo de la población organizado por las congregaciones, muchas de las tierras de los pueblos quedaron sin trabajar y fueron ocupadas por las haciendas, cuyos propietarios a pesar de carecer de mercedes reales se posesionaron de las tierras baldías, o en otros casos las usurparon de forma violenta o por medio de compras fraudulentas. Hacia mediados del siglo *xviii*, después de una marcada recuperación demográfica, la población indígena se encontraba desposeída y con problemas de subsistencia, debido al acaparamiento que las haciendas azucareras habían hecho de sus tierras, agravando la conflictiva relación entre pueblos y haciendas que caracterizaría la época colonial y sentando las bases para las revueltas y rebeliones del siglo *xix* que alcanzarían su cenit con la insurgencia zapatista.

La lógica de la constitución de las haciendas no estuvo guiada por la expansión territorial en sí misma, sino como un medio de apropiarse de los principales recursos naturales, tierras y aguas principalmente, y de esta forma poder controlar la mano de obra. La ruta de las haciendas fue siguiendo el curso de los principales ríos de la región, donde encontraron las mejores tierras. Su instalación significó un proceso de redistribución de los recursos productivos en el que los pueblos de indios perdieron buena parte de sus tierras y el control sobre las aguas.

Además de asegurarse el acceso a los recursos territoriales y acuíferos, uno de los aspectos más importantes que tuvieron que afrontar los hacendados azucareros fue el de la obtención de la mano de obra. Hasta finales del siglo *xvi* los ingenios y trapiches se abastecieron de trabajadores a través la encomienda y, en mayor medida para nuestra región, del repartimiento (*coatequitl*), formas de trabajo coactivo que obligaban a la población india a laborar en las plantaciones de los españoles. El catastrófico descenso de la población indígena ya mencionado influyó poderosamente para que, en 1599, el virrey conde de Monterrey emitiera una orden que prohibía el repartimiento de indios en los ingenios azucareros. La escasez de mano de obra producto de las epidemias afectó a todos los sectores productivos de Nueva España, de ahí que con esta orden, el virrey privilegiara a la producción minera, objetivo principal de los intereses españoles, y a la producción de granos básicos, trigo y maíz, en detrimento del sector azucarero. Esta situación obligó a los propietarios de la región azucarera a recurrir a la importación de mano de obra esclava traída de África para laborar en sus haciendas.

El predominio del trabajo esclavo en las haciendas azucareras de Cuernavaca y las Amilpas fue característico de todo el siglo *xvii* y la primera mitad del *xviii*. Los esclavos se ocuparon mayormente en los trabajos especializados de la elaboración del azúcar, es decir, trabajaron en el molino, la casa de calderas, el purgar y los talleres, mientras que en las actividades agrícolas se empleaban a los no especializados (mujeres, niños, ancianos y trabajadores libres). A pesar de que los esclavos no superaron en número a la población indígena y a las castas (mulatos y mestizos) en el conjunto de la región azucarera, al interior de las haciendas fueron mayoría. De ahí que se haya caracterizado a estas haciendas como esclavistas. La población esclava de las haciendas también fue un factor que dinamizó poderosamente el proceso de mestizaje del conjunto de la población regional.

No obstante, hacia 1750 el trabajo esclavo dejó de ser rentable para los hacendados azucareros. Desde mediados del siglo *xvii* se había abandonado la importación de esclavos, sustituyéndola por la crianza local,

que perduró hasta que el envejecimiento y la disminución de sus años útiles de trabajo mostraron su poca rentabilidad, situación que se agravó con las expresiones de descontento social (huidas y motines de esclavos). Por otra parte, hacia mediados del siglo XVIII, otros factores contribuyeron al abandono del trabajo esclavo dominante en las haciendas: el aumento de las castas (mestizos y mulatos) y la importante recuperación de la población indígena con problemas de autosubsistencia. Al debilitarse la rentabilidad del trabajo esclavo los hacendados recurrieron a esta población desposeída, enganchándola por medio del arrendamiento de tierras con la condición de trabajar en sus propiedades durante la época de zafra. Surgieron así diversos tipos de trabajadores agrícolas: jornaleros, arrendatarios y *gañanes* (trabajadores residentes en los reales de las haciendas).



Ex hacienda azucarera de Coahuixtla, Morelos

Fuente: Wikipedia. Archivo con licencia Creative Commons

Además de los cambios sociales y demográficos ocurridos en las haciendas, tuvieron lugar entre los siglos XVII y XVIII importantes transformaciones en la tecnología para la molienda y la elaboración del azúcar, así como modificaciones en las formas de organización del trabajo agrícola y fabril. La siembra, el cultivo y la cosecha de la caña, actividades que se realizaban a lo largo de todo el año durante el siglo XVII, se volvieron progresivamente prácticas estacionales desde mediados del siglo XVIII, concentrándose el barbecho en la época de lluvias (junio-agosto), mientras que la siembra y la cosecha se realizaban a finales y principios de cada año (agosto-marzo). La molienda, que durante el siglo XVII también se efectuaban todo el año, se programó a mediados del XVIII en los meses de estiaje (octubre-abril), además de que la prensa y el molino hidráulico fueron sustituidos en el siglo XVIII por el trapiche movido por tracción animal. La mayor capacidad de molienda y, por tanto, de extracción de guarapo, provocó a la vez una diversificación y aumento de tamaño de los utensilios utilizados en la casa de calderas para la elaboración del dulce.

Paralela a los cambios en la tecnología azucarera se dio una reorganización del trabajo en las haciendas. Hacia mediados del siglo XVIII el aumento demográfico de la población india y del sector de las castas se tradujo en un incremento de la fuerza de trabajo, volviéndose común el empleo temporal de trabajadores a la vez que disminuía el número de esclavos. El grueso de los trabajadores temporales, como ya mencionamos, provenía de los pueblos de indios vecinos a las haciendas, y se ocupaban principalmente en las labores agrícolas, mientras que los esclavos se confinaron a los trabajos especializados en el molino, la casa de calderas y el purgar, y a los puestos de alta jerarquía como el del maestro del azúcar. Para finales del siglo XVIII también se operó un cambio en la forma de contabilizar el trabajo, pagándosele a los cortadores de caña no por día sino a destajo, obligándolos a trabajar con mayor rapidez y eficiencia para completar una paga suficiente.

Esto nos lleva a abordar el tema de la producción azucarera en la región de Cuernavaca y Cuautla de Amilpas. La producción azucarera durante el periodo colonial comprende tres momentos, y puede resumirse en términos generales de la siguiente forma: una primera etapa de auge y expansión de las haciendas por el territorio y de aumento de la producción que abarcaría desde los primeros años posteriores a la conquista hasta finales del siglo XVII, seguida de un periodo de crisis, estancamiento y descenso de la producción, que comprende básicamente la primera mitad del siglo XVIII, para finalizar con una tercera etapa de crecimiento e innovación tecnológica durante

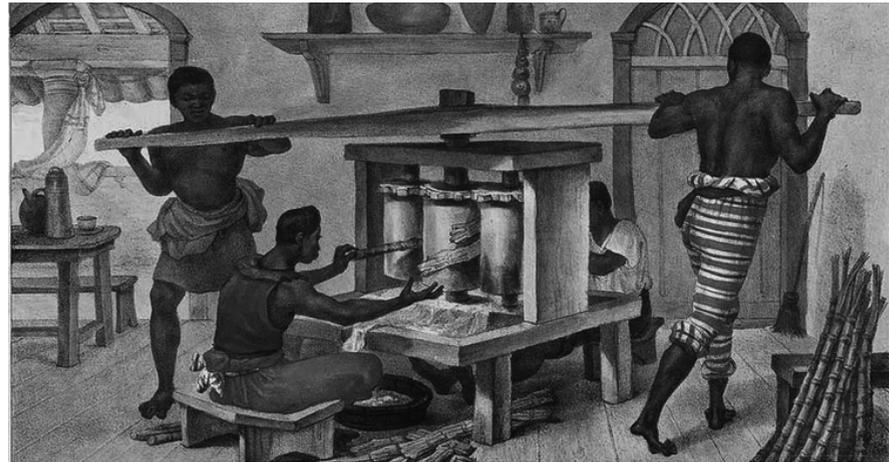
la segunda mitad del siglo XVIII, cuando gracias a los efectos del reformismo borbónico la producción azucarera aumentó y la industria se recuperó notablemente. Dicho auge económico sólo sería interrumpido por los catastróficos efectos del movimiento insurgente.

Si bien el movimiento insurgente de principios del siglo XIX afectó el desarrollo de la industria azucarera en la región morelense, sobre todo en las Amilpas, después del sitio de Cuautla en 1812, la actividad productora de las haciendas morelenses se recuperó en los años siguientes,

sobre todo porque su principal mercado, la ciudad de México, se mantuvo abierto e hizo aún más leves y pasajeras las consecuencias de la guerra para las haciendas afectadas. Otro fue el caso de las zonas azucareras de Veracruz, Oaxaca, Morelia y Guadalajara, que al depender del mercado externo entraron en crisis cuando los insurgentes cortaron las comunicaciones con el exterior, además de que sus haciendas y cañaverales sufrieron daños directos producto de los enfrentamientos bélicos y tuvieron que afrontar violentas sublevaciones de trabajadores esclavos.

La economía azucarera de la región morelense se recuperó rápidamente durante la primera mitad del siglo XIX, de tal forma que, considerado globalmente, el periodo 1791-1851 presenta un aumento de la producción anual del 1%. La destrucción de la industria azucarera de otras zonas productoras como Veracruz y Michoacán permitió a los hacendados del distrito de Cuernavaca acceder a mercados tan lejanos como el norte minero y los principales puertos del Golfo de México, además de seguir abasteciendo a la Ciudad de México y sus alrededores. Estos factores, más las políticas proteccionistas del Estado de México hacia la producción del azúcar, explican la recuperación y situación de bonanza de la agroindustria azucarera del distrito de Cuernavaca durante la segunda mitad del siglo XIX.

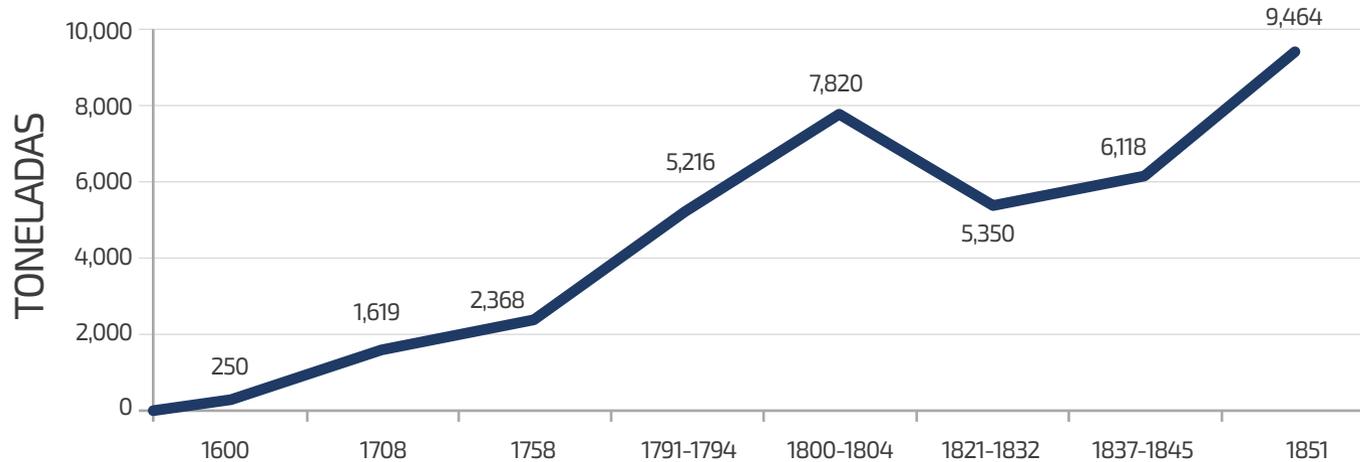
Pero, si bien el contexto fue favorable para la recuperación de la economía del azúcar en la región morelense, la cohesión del grupo de hacendados, construida a través de sólidas redes sociales y mercantiles, también jugó un papel fundamental en la recuperación y auge de la producción azucarera. Con la irrupción del movimiento insurgente los hacendados azucareros mostraron su apoyo al gobierno virreinal pero también presionaron para evitar reformas que afectaran sus intereses económicos (el golpe de Estado contra el virrey Iturrigaray organizado por Yermo en 1808, es el más claro ejemplo). Emergieron como una fuerza política importante al organizar tropas con sus trabajadores para defender sus propiedades y mantener el orden social, iniciando una práctica militar de autodefensa que persistiría en gran parte del siglo XIX. Después de la independencia se allegaron de capitales para sus gestiones empresariales por medio del arrendamiento de tierras. Como hemos mencionado, la producción azucarera se recuperó rápidamente después de la guerra, beneficiada por la política proteccionista y el acceso a mercados lejanos. No obstante, algunos hacendados resultaron afectados por la crisis política y financiera del país, presionados por préstamos forzosos y las actitudes antiespañolas que se exacerbaban durante los años veinte y culminaron con la expulsión de españoles en 1825, como una medida para debilitar al grupo oligárquico proveniente del sistema colonial.



Esclavos trabajando en un molino de azúcar.

Fuente: Grabado de Thierry Freres, ca. 1800, Biblioteca Nacional de Francia.

Gráfica 1: Producción azucarera regional, 1600-1850



Fuente: Sánchez, 2001:65; y Sánchez 2004:613.

El grupo azucarero había persistido gracias a las relaciones de parentesco, con las que garantizaron la continuidad de sus propiedades, aunque no pudieron resolver el problema de la falta de capitales. Al abandonar la esfera de la circulación, actividad predominante de generaciones pasadas de hacendados, interrumpieron la acumulación de capitales y la reinversión productiva. Con el federalismo, para consolidar su posición política y económica tuvieron que vincularse a sectores de militares para controlar el territorio y de agiotistas para obtener crédito, además de controlar los cargos públicos locales y estatales. Sin embargo, a mediados del siglo XIX, después de la guerra contra los Estados Unidos, se aceleró el fenómeno de endeudamiento de los hacendados azucareros, dependiendo cada vez más de un nuevo grupo de comerciantes identificado con la burguesía comercial de la época.

Los conflictos sociales y políticos del periodo 1850-1870 incidieron profundamente en la industria azucarera morelense, aunque dicho periodo no ha sido debidamente estudiado. Sabemos que en el contexto de la revolución de Ayutla los hacendados se enfrascaron en un conflicto interregional entre facciones opuestas de la burguesía rural, sobre todo cuando Juan Álvarez apoyó a los pueblos de la región en sus enconadas luchas por restituciones de tierras y mejoras laborales. Además, la preeminencia del azúcar de Cuernavaca en algunos mercados comenzaba a debilitarse, debido al desarrollo tecnológico de la industria azucarera de otros estados, como Sinaloa y Michoacán, con más fácil acceso a los mercados mineros del norte. En la esfera de la política los hacendados tuvieron que enfrentar a la facción liberal triunfante de la república restaurada, que promovió la creación del estado de Morelos en 1869, entre otras razones para debilitar el poder político de los hacendados. Este propósito fue aún más claro cuando Francisco Leyva, primer gobernador del estado, tomó la decisión de crear un impuesto extraordinario que aumentara la carga fiscal sobre la producción azucarera, provocando una enérgica protesta por parte de los hacendados que devino en pleito legal.

A pesar de la conflictiva relación entre el poder económico y político del Estado, ésta se tornó mucho más cordial con el arribo del régimen porfirista, que creó una estructura estatal sólida que benefició la producción y mercantilización del azúcar. En Morelos la modernización económica corrió paralela al desarrollo de la hacienda azucarera. Las mejoras ocurridas en relación al suministro de agua, el abaratamiento de los costos de transporte y el mejoramiento de las técnicas de molienda de la caña y la elaboración industrial del azúcar, permitieron a las haciendas azucareras morelenses alcanzar los mayores niveles de producción de su historia. Este

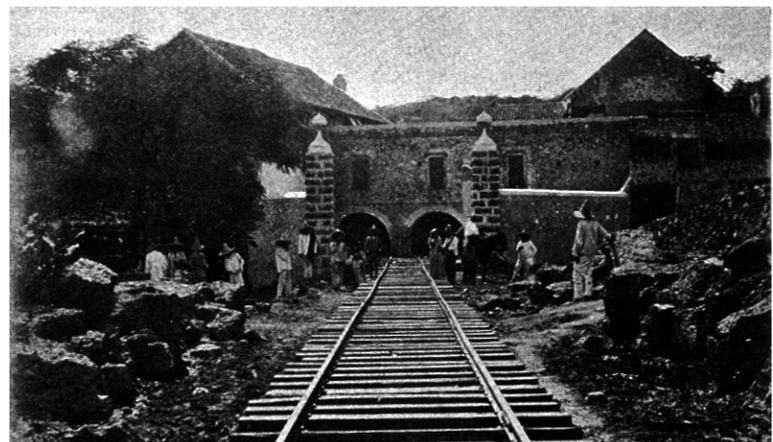
incremento de la producción ocurrió en el contexto de un aumento de la demanda del azúcar en el mercado nacional e internacional.

La productividad de los mayores ingenios morelenses se duplicó con respecto a la primera mitad del siglo XIX. Este notable incremento, resultado de la modernización tecnológica, situó a la industria azucarera morelense en el primer lugar de la producción nacional a finales del porfiriato, produciendo el 39.1% del azúcar en 1900, y el 36.5% en 1910. Las transformaciones tecnológicas más cualitativas que permitieron este incremento se efectuaron sobre todo en las haciendas más grandes, por lo que la innovación técnica fue un proceso lento y no integral, con diferencias entre cada hacienda y aplicación combinada de métodos tradicionales y modernos. Los cambios más destacados en el campo cañero fueron la introducción de arados de hierro y el sistema de ferrocarril de vías fijas para transportar la caña; en cuanto a la molienda, algunos ingenios hicieron la sustitución del molino vertical por el de rodillos horizontales, se introdujo el vapor como agente energético de los trapiches, permaneciendo la fuerza hidráulica y desapareciendo la tracción animal.

En el ingenio la innovación más importante fue la introducción del vapor a las distintas fases del proceso de elaboración del azúcar, que permitió eliminar el prologando y complejo sistema de purga por la rapidez y eficiencia de las centrífugas. Esta innovación se ha considerado como una verdadera revolución tecnológica. Hasta la primera mitad del siglo XIX la industria azucarera mexicana había operado básicamente con trapiches de tracción animal o hidráulica y con la aplicación del fuego directo y la purga, de ahí que la introducción del vapor a la fase fabril de la producción resultara un cambio cualitativo y radical, más allá de los cambios, adaptaciones y reformas en las prácticas productivas y la organización del trabajo.

Fuera del ámbito de la producción, el proyecto modernizador por excelencia de los hacendados azucareros fue la creación de una red ferroviaria. Dicho proyecto se planteaba modificar la integración al mercado de la ciudad de México en tres aspectos: abaratar los costos por flete, ampliar los volúmenes factibles de ser transportados y aumentar la elasticidad de la oferta. Construido entre 1878 y 1903, el sistema ferroviario morelense influyó directamente en las decisiones de modernización del equipo y la ampliación de la escala productiva en las haciendas. La introducción del ferrocarril incrementó la mercantilización de la economía regional, facilitando el acceso a mercados más extensos, sobre todo a la capital, además de que desplazó paulatinamente a la arriería como actividad económica de relevancia en la región.

Parte de la leyenda negra que gira en torno a las haciendas azucareras durante el porfiriato se refiere a que la modernización de estas unidades productivas se dio en detrimento de los recursos territoriales y acuíferos de los pueblos, situación que diezmo considerablemente la capacidad de los campesinos para producir su propia subsistencia, llegando al extremo de la desaparición de muchos pueblos como consecuencia de este fenómeno. Sin embargo, los datos de población entre 1850 y 1910 revelan que la modernización de la industria azucarera no produjo un aumento de la población de las haciendas, por el contrario, ésta disminuyó a la vez



Ingenio de San Vicente, época porfirista.

Fuente: Doménech, 1899: 375.

que la población de los municipios crecía ligeramente por debajo del ritmo de la población estatal, detectándose un proceso de urbanización sólo en Cuernavaca y Cuautla. El crecimiento de la población rural desposeída de pueblos, villas y ranchos fue el factor demográfico que más incidió en el desarrollo de la hacienda. De igual forma, la modernización de la infraestructura hidráulica creada para abastecer las crecientes necesidades de riego de las haciendas fue el resultado de las fuertes inversiones realizadas para volver más productivas las concesiones de aguas de las que ya disfrutaban los hacendados, y no del despojo de las aguas de riego de los pueblos o de la obtención de nuevas concesiones.

Por último, el incremento de la producción azucarera tampoco se debió a la usurpación de las tierras de los pueblos, sino a la ampliación del campo cañero a través de una transferencia de los recursos territoriales de las haciendas. Hemos mencionado que durante la primera mitad del siglo XIX el arrendamiento de tierras no destinadas al cultivo de la caña fue una práctica común que suministraba rentas a las haciendas, pero sobre todo mano de obra, pues el acceso de los campesinos a las parcelas de temporal estaba condicionado a que éstos acudieran a trabajar al ingenio durante los meses de zafra. De esta forma, el arrendamiento sirvió como una forma de presión extraeconómica que aseguraba a las haciendas fuerza de trabajo y permitía a los campesinos producir su subsistencia en tierras arrendadas y complementar sus ingresos con los jornales obtenidos por su trabajo en la época de zafra.

No obstante, la modernización de la industria azucarera morelense durante el porfiriato propició que se incrementara el campo cañero de las haciendas, pasando de 3,500 hectáreas en 1869 a 10,000 en 1909. Dicho aumento no fue producto del despojo territorial de los pueblos, fue posible debido a que las tierras de temporal, antes arrendadas a los campesinos desposeídos para producir su subsistencia, fueron destinadas al cultivo de la caña. La tierra de las comunidades fue insuficiente para compensar al enorme número de arrendatarios desplazados, mientras que el incremento de la demanda laboral en las haciendas azucareras tampoco pudo absorber al contingente de campesinos sin tierra. El impacto de esta transferencia de recursos en la vida de los pueblos fue muy grande, pues intensificó la competencia entre sus habitantes por los escasos recursos territoriales, enardeciendo el descontento social en el medio rural morelense que irrumpiría con furia con el colapso del régimen porfirista. Esta explicación de la conflictividad social relacionada con la modernización de la industria azucarera y el contexto socioeconómico regional ha influido sustancialmente en las interpretaciones más recientes sobre los orígenes del movimiento zapatista.

La lucha revolucionaria en tierras morelenses tuvo efectos catastróficos para la industria azucarera. Las incursiones zapatistas destruyeron las haciendas y quemaron los cañaverales, sobre todo a partir de 1912, además de que se intensificó el bandolerismo y con ello el robo de maquinaria. Al terminar la fase armada de la revolución, a finales de la segunda década del siglo XX, el poderoso grupo de hacendados azucareros estaba desintegrado y las instalaciones de sus haciendas en ruinas. Con el estallido de la revolución mexicana se inició esta alteración geográfica de la producción azucarera nacional, dándose el predominio de la zona del Golfo y de Veracruz como primer estado productor, desplazando en importancia a la zona del Pacífico (Michoacán, Jalisco, Morelos, Puebla), fenómeno que es considerado como uno de los cambios más importantes en el proceso de larga duración de la industria azucarera en México.

La agroindustria azucarera en Morelos después de la Revolución³

Durante la década de 1920, algunos ingenios volvieron a moler caña, pero Morelos ya no ocupaba un lugar protagónico en el escenario azucarero nacional. Mientras tanto, Álvaro Obregón y Plutarco Elías Calles, desde el gobierno federal, atendieron las demandas zapatistas efectuando el mayor reparto agrario de la época en términos proporcionales. Para 1930, se habían entregado en Morelos el 80% de las tierras cultivables –372,500 hectáreas, aproximadamente–, beneficiando a tres cuartas partes de las comunidades del estado. Este hecho fue decisivo para la reconstitución de la agroindustria azucarera morelense, ya que permitió separar el proceso agrícola del proceso industrial, antes unidos por las haciendas. Surgió así un grupo de productores de caña de azúcar –ejidatarios, cooperativas agrícolas, pequeños propietarios– con capacidad para abastecer de materia prima a los ingenios.



Fuente: Wikipedia, imagen de dominio público.

Ingenio "Emiliano Zapata", en Zacatepec, Morelos.

En 1931, el gobierno inició la reactivación de la industria azucarera en todo el país, con la creación de la empresa paraestatal Azúcar S.A., la cual se convirtió, en 1938, en la Unión Nacional de Productores de Azúcar, S.A. (UNPASA). El objetivo era organizar la producción, abasto y comercialización del dulce, así como garantizar a los productores el acceso al crédito y subsidios. En el caso de Morelos, el presidente Lázaro Cárdenas inauguró, en 1938, el ingenio "Emiliano Zapata", con sede en Zacatepec. Bajo el modelo ejidal se recuperó buena parte del campo cañero de las veinticuatro haciendas que funcionaban en 1910, para abastecer al nuevo ingenio central. Desde entonces y durante todo el siglo XX, el ingenio de Zacatepec molería prácticamente la totalidad de la caña de azúcar producida en Morelos. La administración de la nueva unidad productiva quedó en manos de la Sociedad Cooperativa de Ejidatarios y Obreros del Ingenio Emiliano Zapata –presidida por Rubén Jaramillo–, sin embargo, la intervención estatal era muy fuerte, como se constata con el hecho de que el gerente del ingenio era nombrado por el presidente de la república, no por los socios de la cooperativa.

Durante el cardenismo inició una nueva época en la historia de la industria azucarera en Morelos. El gobierno logró subordinar a los empresarios del azúcar a través del control de los subsidios estatales y las fuentes de crédito. También se rompió definitivamente la unidad campo-fábrica quedando, por un lado, los empresarios azucareros como agentes capitalistas de la industria –aunque en el caso de Zacatepec se trataba de una cooperativa–, y por el otro, los ejidatarios y pequeños productores responsables del cultivo y abastecimiento de la caña de azúcar. En la década de 1940, una serie de decretos estableció las bases de la nueva organización productiva, creando zonas de abastecimiento para cada ingenio, en las cuales los productores se obligaban a cultivar exclusivamente caña de azúcar, garantizando el abasto para la máxima capacidad de molienda. A cambio, el ingenio se obligaba a comprar la caña exclusivamente a los productores de la zona de abastecimiento.

³ La síntesis histórica de esta sección ha sido elaborada a partir de los trabajos de Crespo, 2010; Crespo y Anaya, 2010; y Hernández, 2010.

Entre 1950 y 1960, la producción de azúcar en el país se había multiplicado 2.5 veces. Morelos volvió a ser un productor significativo, aunque nunca recuperó la supremacía que había mantenido en otras épocas. En 1950, la Sociedad Cooperativa del Ingenio de Zacatepec procesaba industrialmente la caña de cincuenta ejidos, contaba con más de 6,000 miembros y reportaba ingresos mayores a los del gobierno estatal.

La instalación del ingenio Emiliano Zapata marcó definitivamente el rumbo de la historia contemporánea de la agroindustria azucarera en Morelos. El dinamismo económico de la actividad azucarera y la inmigración de trabajadores que trajo consigo fueron determinantes para que, en diciembre de 1938, el congreso de Morelos decretara la creación del municipio de Zacatepec, segregándolo de Tlaquiltenango, su antigua cabecera. Desde entonces el cauce de la historia del ingenio y del municipio corre por el mismo canal.

En torno al ingenio se desarrollaron una serie de complejas relaciones sociales, económicas y políticas entre los distintos actores involucrados, como los gobiernos federal, estatal y municipal, el Consejo de Administración, la Sociedad Cooperativa, el sindicato azucarero –sección 72 de la CTM–, los ejidatarios y pequeños productores de caña. Dichas relaciones dieron paso a conflictos que se concretaron en la forma de huelgas, desacuerdos entre ejidatarios y trabajadores azucareros, acusaciones de corrupción, ineficiencia administrativa y gubernamental, crisis económicas e incluso violencia, como ocurrió en 1991 con la quiebra del ingenio y su privatización, afectando la economía regional y del gran porcentaje de trabajadores que perdieron su empleo. La debacle azucarera llevó al gobierno municipal a incentivar el sector comercial y de servicios, aunque en 2001 el gobierno federal decidió expropiar el ingenio Emiliano Zapata, creando un fideicomiso especial para su administración.

Por último, hay que mencionar que los gerentes del ingenio se cuentan entre los personajes más influyentes y polémicos de la historia regional. Algunos fueron célebres por su autoritarismo y abierta corrupción, aunque con esporádicos gestos paternalistas hacia los trabajadores y la comunidad. Encarnan en su mayoría al estereotipo del cacique mexicano de la posrevolución. El poder que llegaron a ostentar es un claro ejemplo del papel que desempeñaba el ingenio Emiliano Zapata en la región: su abrumadora relevancia económica lo convirtió en el verdadero centro de poder político, incluso por encima de las autoridades constituidas.

Así, hemos visto cómo desde la época colonial hasta mediados del siglo xx, el auge y ocaso de la actividad azucarera ha determinado, en buena medida, todos los ámbitos de la vida social, económica y política de la región morelense.

La economía en Morelos en la segunda mitad del siglo xx⁴

El modelo económico del desarrollo estabilizador, adoptado en la década de 1940 en México, sentó las bases para la producción industrial. En Morelos, este proceso tuvo su epicentro en el municipio de Jiutepec, con la instalación de la cementera Portland Moctezuma, que inició sus actividades en 1944. En los años siguientes sería la industria textil la que adquiriría mayor presencia en el municipio, con la instalación de Textiles del Valle, Hilados de Morelos –filial de Industrias Ocotlán–, y las filiales de Burlington: Textiles de Morelos y Nobiles Lees. Por otra parte, ocurrió el abandono de la cría de animales a nivel doméstico para iniciar la producción industrial

⁴ La síntesis histórica de esta sección ha sido elaborada a partir de los trabajos de Delgadillo, 2000a, 2000b; Galis y Guerrero, 2015; Olivera y Rodríguez, 2015; Ordóñez, 2000; Rueda, 2000; y Sarmiento, 1997.

de alimentos avícolas, dado el aumento de la demanda urbana, lo cual explica la aparición de una gran cantidad de granjas de pollos en la década de 1950 en diversas zonas de Morelos. También en los años 50, en la zona de Jiutepec se construyeron fraccionamientos residenciales y casas de descanso vacacional, sobre todo por la demanda turística proveniente de la Ciudad de México.

La instalación de algunas industrias en Jiutepec y sus alrededores trajo consigo conflictos por el uso del suelo (sobre todo ejidales) y por el acceso a los recursos naturales (principalmente el agua), y algunos beneficios como el aumento de la oferta de puestos de trabajo no agrícolas –la industria de textiles empleaba alrededor de 1,000 trabajadores. Lo mismo podría decirse de los desarrollos inmobiliarios, que crearon trabajo temporal en el ramo de la construcción y algunos permanentes en cuanto a los servicios requeridos para el mantenimiento de las nuevas colonias, empleando a gran número de electricistas, plomeros, albañiles, carpinteros, mecánicos, etcétera. La mayor oferta laboral en la zona permitió que la población de Jiutepec no eligiera masivamente la opción de migrar a Estados Unidos o la Ciudad de México, como venía ocurriendo en todo el estado de Morelos desde la década de 1940.

Uno de los problemas de la industrialización a nivel nacional, es que esta se concentró en pocas ciudades, como Monterrey, Guadalajara y la Ciudad de México, dicha concentración ocasionó diversos problemas, siendo uno de los más graves el del incremento demográfico. Por lo tanto, el gobierno promovió la descentralización industrial, apoyando a otras regiones con infraestructura y estímulos fiscales para atraer a los inversionistas. En este contexto surgió, en 1963, el proyecto de construcción de la Ciudad Industrial del Valle de Cuernavaca (CIVAC). Se eligió el municipio de Jiutepec para el nuevo desarrollo industrial, no solo por los antecedentes de las industrias que ya se habían instalado con anterioridad, sino por la calidad y extensión de las tierras y aguas, la mano de obra disponible en los pueblos vecinos, y por las buenas vías de comunicación (red carretera y ferroviaria) que conectaban a la zona con Cuernavaca y la Ciudad de México.

La política de descentralización comenzó a rendir buenos frutos en Morelos incluso antes de que CIVAC iniciara sus actividades oficialmente. La Química Mexama instaló en Jiutepec su mayor planta en América Latina (1961), la Nissan construyó su primera planta automotriz fuera de Japón (1966) y la empresa Syntex construyó una farmacéutica (1967). Finalmente, en 1969 se ofertaron los primeros lotes industriales en CIVAC. Para 1975 se habían ocupado 97 de los 150 lotes iniciales, y existían en operación 37 empresas, la mayoría de los ramos farmacéutico, químico y automotriz. No obstante, CIVAC no logró funcionar enteramente como un verdadero distrito industrial, ya que las distintas empresas carecieron de integración, no utilizaban las materias primas locales y sus productos no se consumían en la región, pues estaban destinados al mercado nacional y, en menor medida, al internacional. Tampoco existieron mecanismos de abastecimiento y consumo entre los propios productores, ni alguna empresa que fuera capaz de comercializar los productos agropecuarios del estado.

Al igual que ocurrió con las primeras industrias que se instalaron en Morelos en los años cuarenta y cincuenta, el logro más evidente de CIVAC tuvo que ver con la generación de empleos. Para 1975 había más de 3,000 obreros trabajando en las 37 industrias instaladas en CIVAC, casi la mitad de estos trabajadores laboraban en Nissan, mientras que el resto de las empresas de repartían la fuerza de trabajo en un promedio de 48 obreros cada una. La creación de CIVAC duplicó el número de empresas y de trabajadores industriales en la zona de Jiutepec, y ofreció salarios más competitivos que los del sector agrícola. Sin embargo, la inmigración laboral trajo consigo nuevos problemas, como el crecimiento demográfico sin planeación y la consiguiente carencia de servicios, insuficiencia de viviendas, conflictos sociales y luchas sindicales. A esto hay que sumar que, a pesar de las pretendidas regulaciones del gobierno

en materia ambiental, la mayor parte de las empresas que se instalaron en CIVAC pertenecían a la industria químico-farmacéutica y a la metalmeccánica, ambas altamente contaminantes, lo que se tradujo en constantes protestas de los vecinos de Jiutepec por la contaminación del agua. Otro de los efectos directos de CIVAC en la dinámica socioeconómica de Morelos, fue haber integrado la conurbación entre Cuernavaca y Jiutepec, con el desarrollo inmobiliario que propició la llegada de trabajadores a la zona industrial.

Hacia finales de la década de 1970, buena parte del estado de Morelos había transformado su imagen tradicionalmente rural. No obstante, tanto CIVAC como el resto de las industrias que funcionaban en el estado, como el ingenio cañero Emiliano Zapata, las fábricas de textiles, cerillos, plásticos, mosaicos, enlatadoras de frutas, tabiqueras, cementeras, etcétera, obedecían en mayor medida a proyectos empresariales o estrategias de industrialización dictadas desde el ámbito federal, más que a la dinámica de los empresarios locales. Esto fue así porque la creación de CIVAC nunca fue un proyecto del gobierno estatal ideado para resolver las problemáticas locales, sino parte de la necesidad de descentralizar el proceso de industrialización de la Ciudad de México y someter a la economía morelense al capital financiero e industrial.

Irónicamente, aunque uno de los aspectos positivos más visibles de la instalación de las industrias en Morelos fue la generación de mayores empleos, el porcentaje de trabajadores morelenses que operaban en ella era muy bajo. Además, estas empresas tuvieron un impacto limitado en la economía del estado, ya que adquirían la mayoría de sus materias primas en otras regiones, y casi la totalidad de su producción estaba destinada a la exportación.

Después del auge industrializador de CIVAC de los años sesenta y setenta, las inversiones de nuevas empresas en Morelos disminuyeron drásticamente a finales de la década de 1970. La distribución de las empresas permaneció sin alteraciones sustanciales, siendo las principales las de la rama automotriz, químico-farmacéutica y la textil (ésta última se había instalado incluso antes de la creación de CIVAC). Por esta razón, durante el gobierno de Armando León Bejarano se trató de reactivar el desarrollo industrial, aunque siguiendo los mismos patrones. En 1975 se diseñó el proyecto del Parque Industrial de Cuautla, que comenzó a construirse en 1982 en terrenos de las localidades de Jaloxtoc y Tlayecac (aunque el parque llevaba el nombre de Cuautla, en realidad se instaló en el municipio de Ayala, en la parte central del estado de Morelos).

Sin embargo, este nuevo proyecto industrial no prosperó de acuerdo a los planes, ya que las inversiones de capitales fueron muy pobres. Por diversas razones, como la crisis económica general del país, sumada a la falta de servicios e infraestructura básica para las empresas, en 1990 apenas se habían instalado 10 industrias. Este problema comenzó a percibirse desde mediados de los años ochenta, cuando el gobierno, ante la falta de



La fábrica Nissan Mexicana celebra el inicio de operaciones en CIVAC, 1966.

Fuente: www.nissannews.com/es-MX

respuesta de las grandes industrias, se trazó como objetivo el fomentar la creación de pequeñas empresas. Otra estrategia para enfrentar la crisis del modelo industrializador fue impulsar la floricultura y el cultivo de hortalizas, negocios con buena rentabilidad cuyos productos podían destinarse a la exportación.

Durante los gobiernos de Lauro Ortega (1982-1988) y Antonio Riva Palacio (1988-1992) se trató de darle un nuevo impulso a la industrialización del estado, así como de reorientar el modelo. Se invirtió, por ejemplo, en la ampliación en infraestructura para que los dos parques industriales (CIVAC y PIC) alcanzaran su máximo de ocupación. También se amplió a cuatro carriles la carretera Cuernavaca-Cuautla, y se construyó el Aeropuerto de Temixco. Los gobiernos estatales comenzaron a plantearse la duda sobre si las dimensiones territoriales de Morelos eran las más adecuadas para la instalación de la gran industria, y sobre la conveniencia de que la mayor parte de los recursos naturales de la entidad estuvieran al servicio de las grandes empresas, de ahí que se diera un mayor impulso a los micro y pequeños negocios.

Durante el gobierno de Riva Palacio se planteó descentralizar la industria al interior del Morelos, que se había concentrado en las zonas Cuernavaca-Jiutepec y Cuautla-Yautepec, con el proyecto Constelación del Sur, que incorporaría a varias zonas del sur a la dinámica industrial, aunque el proyecto nunca se concretó.

Mayor impulso se le dio al proyecto del Parque Industrial de Alta Tecnología (PIAT), también durante la administración de Riva Palacio. En 1990, el estado de Morelos ocupaba el segundo lugar a nivel nacional en número de investigadores e investigación en ciencias aplicadas a la industria (sólo por detrás de la Ciudad de México). La idea era aprovechar la infraestructura educativa y de investigación para vincularla a la creación de empresas de alta tecnología financiadas con participación de capital privado. Con este propósito se creó el Proyecto Incubadora de Empresas, para atraer a los inversionistas a instalar sus industrias en el PIAT.

Esto suponía modificar los objetivos iniciales del Parque Industrial de Cuautla, y alejarse del modelo de industrialización de CIVAC, que había generado tantos problemas ambientales y conflictos sociales. Por el contrario, el PIAT se pensó como una ciudad tecnológica donde se instalaran empresas de escaso consumo de agua y bajos niveles de contaminación, orientadas al desarrollo de áreas como la biotecnología, la robótica y la electrónica. Sin embargo, este proyecto no fue exitoso. Las nuevas inversiones estuvieron muy por debajo de las expectativas, al grado de que el gobierno tuvo que consentir la instalación de empresas que no se ajustaban a la nueva orientación tecnológica. Las razones de esta situación pueden explicarse por el contexto general de crisis económica, tanto a nivel nacional como internacional, que impidió la llegada de capitales al estado. Los inversionistas prefirieron invertir sus recursos en comprar empresas ya establecidas, que en construir nuevas para generar empleos. Por otra parte, el clima de conflicto social y movilizaciones populares que había caracterizado a Morelos en las últimas décadas, seguía siendo un factor que ahuyentaba a los empresarios.

Por lo tanto, el gobierno de Riva Palacio tuvo que reconocer que no se podía alejar del esquema industrializador que se había implantado en los años sesenta. De hecho, durante su administración el proyecto de CIVAC terminó de consolidarse, con la ocupación de todos los lotes disponibles. La única alternativa viable, como ocurrió en el periodo anterior, seguía siendo promover el desarrollo de las pequeñas y micro empresas.

En 1994, el gobierno de Jorge Carrillo Olea inicio convocando a una Gran Alianza Morelense para fortalecer la economía de cara al tercer milenio. En realidad, su política no contenía ninguna novedad con respecto a las administraciones anteriores, básicamente se llamaba a construir una mayor vinculación entre la iniciativa privada

y el gobierno para mejorar la economía del estado. En lo concreto, al Parque Industrial de Cuautla se le asignaron recursos públicos para mejorar su infraestructura, y se le dotó de una nueva orientación, ahora concebido como un centro para el desarrollo de empresas enfocadas a la producción agrícola y la distribución de agroquímicos. Para finales de 1994, gracias a las mejoras de su infraestructura, había 33 empresas operando en el PIC, empleando a más de 1,400 obreros, y estaba en marcha la construcción de otras 14 empresas.

Mapa 4

Parques Industriales de Morelos



Fuente: Sarmiento, 1997:160.

Dándole continuidad a la idea de aprovechar los recursos educativos del estado, como había ocurrido anteriormente con el PIAT, durante el gobierno de Carrillo Olea se inició el proyecto del Parque Industrial Jojutla, ubicado en el municipio del mismo nombre, cercano al Instituto Tecnológico de Zacatepec y al Instituto Profesional del

Sur, adscrito a la Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Este proyecto también contaba con una estricta reglamentación ecológica para las nuevas industrias.

Sin embargo, el nuevo proyecto de parque industrial tuvo que enfrentarse a problemas muy conocidos en épocas pasadas. En esta ocasión, el colapso financiero de finales de 1994 supuso un enorme obstáculo para la llegada de capitales a la industria. Para empeorar el panorama, Morelos había perdido su atractivo entre los inversionistas en comparación con otros estados del centro del país. El gobierno decidió enfrentar la difícil situación económica creando la Comisión de Inversiones de Morelos, destinada a promover la atracción de inversiones productivas al estado, pero con resultados modestos. A pesar de los intentos del gobierno por reactivar la economía, y en particular el desarrollo industrial, los efectos de la crisis nacional golpearon críticamente a Morelos, que en 1994 tenía un índice de desempleo del 3.9%, y niveles de ingresos salariales muy bajos, sobre todo entre los trabajadores agrícolas. En 1995 los efectos de la crisis eran evidentes, con la disminución de la producción por parte de Nissan y un severo ajuste de personal, aunado a los problemas por los que atravesaba la industria azucarera.

Más allá de sus logros y fracasos, la industrialización cambió definitivamente la dinámica económica del estado de Morelos. En 1970, la industria ya había desplazado con el 26% al sector agropecuario en el porcentaje de participación del Producto Interno Bruto, que llegaba apenas al 21%, y esta tendencia fue acrecentándose en las siguientes décadas: en 1980 la proporción fue de 36% para el sector industrial y 11% para el agropecuario, y en 1990 del 32% y 9%, respectivamente. Sin embargo, el sector terciario, o de servicios, siguió dominando con más del 50% del PIB en el mismo periodo.

La caída de la actividad agropecuaria se vio reflejada en la disminución de la superficie total dedicada a la agricultura, en detrimento de los cultivos básicos como el frijol, el maíz y el arroz, que dejaron de ser rentables en comparación con productos que ofrecían mayores rendimientos, como la cebolla, el jitomate, el sorgo y las hortalizas, los cuales atrajeron a los inversionistas. A principios de los años setenta, la producción de jitomate en Morelos, llegó a ocupar el segundo lugar a nivel nacional, sólo por detrás de Sinaloa, aunque después de dicha bonanza sufrió una caída ininterrumpida hasta la década de 1990. Con la instalación de las empresas norteamericanas Mendez Brothers y Griffin and Brand, también en los años setenta, la producción de cebolla desplazó en algunas zonas del oriente a la producción de caña y arroz. No obstante, a pesar de los nuevos cultivos y cierta bonanza en determinados periodos, en general la producción agrícola del estado fue a la baja, los precios cayeron al igual que los rendimientos y la superficie cosechada. Otro cambio significativo fue la llamada "ganaderización" de la agricultura, que consistió en utilizar las parcelas para la siembra de forrajes para los ganados, desplazando a los cultivos para el consumo humano.

Se intentaron nuevas formas de reactivar la agricultura en los años siguientes. Por ejemplo, en 1985, el gobernador Lauro Ortega realizó una gran inversión de recursos públicos para impulsar el desarrollo de la floricultura en invernaderos, diseñando un programa que distribuía la instalación de módulos productivos en prácticamente todas las regiones del estado. La producción de flores destinada a la exportación no tuvo el éxito previsto, y la administración se encargó de darle una nueva orientación. El problema radicó en que la estructura productiva de la agricultura morelense no logró modernizarse, de ahí que también fracasara el proyecto de Riva Palacio para exportar hortalizas, promoviendo el cultivo de productos como el pepino, los berros y la oca.

Otras de las transformaciones radicales que sufrió la sociedad morelense, a partir del proceso de industrialización, fue el incremento de la población y el proceso acelerado de urbanización. Al terminar el periodo armado

de la revolución mexicana, la población de Morelos había caído en un 42%, y no volvería a recuperarse hasta los años cuarenta. A partir de ese momento, la población del estado comienza a recuperarse y a crecer de manera acelerada. No es casualidad que dicho crecimiento se disparara precisamente en la década de 1950, unos años después de la instalación de las primeras industrias.

La mayoría de los migrantes eran campesinos en busca de mejores salarios en el sector industrial y en el de servicios, aunque para muchos de ellos la migración no fuera realmente una opción, pues habían sido expulsados de sus tierras por medio de despojos ilegales, o simplemente porque la rentabilidad de sus parcelas estaba por debajo del nivel de subsistencia. Pero no sólo el desarrollo industrial influyó en el crecimiento demográfico. La imagen de un territorio turístico promovida por el gobierno estatal desde la década de 1960, atrajo a muchos visitantes, sobre todo de la cercana Ciudad de México, pero también de otros estados como Guerrero, Puebla y el Estado de México, que en poco tiempo crearon un incipiente turismo y el aumento de la demanda hotelera, así como el desarrollo de un mercado inmobiliario, ya fuera para establecerse permanentemente en el estado, o para hacerse dueños de casas de descanso. De esta forma se explica el surgimiento de una gran cantidad de fraccionamientos que de forma irregular se fueron instalando en la conurbación que va desde Cuernavaca, pasando por los municipios de Jiutepec, Emiliano Zapata y Temixco, y hacia el oriente por el corredor urbano que comienza en Cuautla y sigue por Villa de Ayala y Yautepec.

La presión demográfica fue cada vez mayor, al grado de que tanto los migrantes como la población campesina desplazada (dentro y fuera del estado) recurrieron a la invasión y ocupación de terrenos. Así surgieron varias colonias, habitadas por personas de diferentes estados, en las periferias de las zonas conurbadas, aumentando la demanda de servicios municipales y la conflictividad social. Hacia la década de 1980 la población estatal seguía creciendo, aunque a un ritmo menor. Las mejoras sanitarias y de salubridad permitieron mantener bajas las tasas de mortalidad y altas las de natalidad. Otros factores que incrementaron la migración hacia Morelos fueron el sismo de 1985 en la Ciudad de México, así como la descentralización de las dependencias federales y la expansión misma del área conurbada de la capital del país.

El crecimiento demográfico fue tan grande en Morelos, que superó los niveles promedio a nivel nacional, pasando de 270,000 habitantes en 1970 a 616,00 en 1990, y a 1 195,000 en 1995. Un incremento aún más drástico si consideramos que Morelos es de los estados con menor territorio del país (sólo por delante de la Ciudad de México y Tlaxcala) y que, no obstante, superaba en número de habitantes a diez estados: Durango, Baja California Sur, Querétaro, Colima, Zacatecas, Campeche, Nayarit, Quintana Roo, Tlaxcala y Aguascalientes. En 1995 su densidad de población era de 290 kilómetros por habitante, aunque el 62% de la población total de Morelos se concentraba en apenas siete municipios, precisamente aquellos localizados en las conurbaciones que generó el desarrollo industrial, en las zonas de Cuernavaca-Jiutepec, Cuautla-Yautepec y Jojutla-Zacatepec, donde el 90% de la población era catalogada como urbana. Este sistema de conurbaciones no puede entenderse sin la cercanía a la Ciudad de México, una urbe donde en la década de 1990 circulaban 20 millones de personas provenientes de todos los estados vecinos. Los habitantes de la Ciudad de México integran el principal flujo de visitantes a Morelos, el cual aumenta drásticamente los fines de semana y periodos vacacionales.

El sistema de conurbaciones de Morelos, a partir de los núcleos de Cuernavaca, Cuautla y Jojutla, está integrado de acuerdo a la red carretera, la primera gracias a la Autopista "Del Sol" y a la carreta federal México-Acapulco, mientras que las dos restantes se integran por medio de la carretera federal México-Cuautla y Jojutla-Zacatepec, respectivamente.

Para 1994, la urbanización había cambiado por completo la imagen del Morelos rural, pues el 85% de su población habitaba en zonas urbanas, las cuales apenas representaban el 10% del total de localidades del estado. El 42% de la población habitaba en la conurbación de Cuernavaca, el 26% en la de Cuautla y el 16% en la de Jojutla. La mayoría de los desarrollos inmobiliarios e industriales se realizaron en las tierras de mayor calidad, afectando lógicamente al sector agropecuario.

Mapa 5

Principales zonas conurbadas del estado de Morelos



Fuente: Basado en Delgadillo y Sámano, 2011:480.

ESCALA GRÁFICA
5 4 3 2 1 0 5 10 15

Lógicamente, la infraestructura y los servicios en Morelos están concentrados en el área de las conurbaciones. El estado cuenta con una red carretera de 2,010 km. Ya se ha mencionado la autopista "De Sol" que comunica con la Ciudad de México y el estado de Guerrero, además de las carreteras federales México-Cuernavaca, México-Cuautla y México-Oaxaca, la carretera México-Acapulco y la Cuernavaca-Cuautla. La vía férrea México-Balsas que atravesaba por Morelos dejó de funcionar en 1996. A finales de los años noventa, el Aeropuerto "Mariano Matamoros", construido en el municipio de Temixco, ofrecía vuelos nacionales en sus cuatro aeródromos, localizados en Xochitepec, Cuautla, Puente de Ixtla y Yautepec.

En cuanto al comercio, la mayor parte de su actividad se concentra en los municipios de Cuernavaca y Cuautla, y en menor medida en Jiutepec. Hacia el año 2000, el comercio minorista representaba el 94% del total de los establecimientos a nivel estatal. Más de la mitad de dichos comercios se dedicaban a la venta de bebidas, tabaco y alimentos. En contraste, el comercio exterior era muy menor, apenas algunos intercambios a través del puerto de Acapulco. La actividad comercial con la Ciudad de México, en cambio, siempre ha constituido el porcentaje principal, y abrumadoramente mayoritario, del comercio regional.

A pesar de la caída de la actividad agropecuaria ya mencionada, hacia finales del siglo xx el estado seguía destacando en la producción de azúcar, sorgo y maíz, también era importante la producción de pepino, cebolla, arroz, jitomate, tomate verde y aguacate. La producción ganadera se concentraba mayormente en el ganado bovino y avícola –destacando la producción de leche de vaca y huevo–, y en menor medida, en el ganado porcino y equino. La tala inmoderada de bosques y el aumento de incendios forestales ocasionaron que la silvicultura del estado fuera perdiendo importancia económica.

En el año 2000, la industria de la transformación era dominante en Morelos, un proceso que había iniciado en los años setenta. El contraste es muy claro entre 42 unidades ocupadas en la extracción de minerales no metálicos, y las más de 4,000 unidades pertenecientes a la industria de la transformación. El 80% de la producción minera del estado se concentró en los municipios de Yautepec, Emiliano Zapata y Jiutepec, destacando la extracción de grava, arenas, arcillas y canteras.

Por último, no es de extrañar que hacia el año 2000 la actividad manufacturera siguiera concentrada en la conurbación Cuernavaca-Jiutepec, donde se instalaron más de un tercio de todos los establecimientos manufactureros de Morelos, los cuales aportaban el 90% de la producción estatal y empleaban a casi el 70% de los trabajadores del sector. Hacia finales del siglo xx, el sector industrial empleaba a casi 20,000 trabajadores en Morelos, siendo las empresas más importantes la Nissan Mexicana, el Ingenio Emiliano Zapata, el Ingenio Casasano "La Abeja", las Embotelladoras de Cuernavaca y Cuautla, Pond's de México, Textiles de Morelos, Baxter, Hilados de Morelos, la fábrica de papel Packsa, y la llantera Bridgestone Firestone de México.

Perspectivas económicas de Morelos en el siglo XXI⁵

En los últimos años, la economía morelense se especializó en el sector manufacturero, automotor y de productos químicos, aunque los sectores agrícola y de servicios siguen siendo importantes. En 2017 la Norma Oficial Mexicana concedió la Denominación de Origen al arroz del estado de Morelos, reconocido como "el mejor

⁵ La síntesis histórica de esta sección se elaboró a partir del informe de la OCDE, 2017, sobre Morelos y de información obtenida del portal <http://morelos.gob.mx>

del mundo”, por estar libre de gluten y conservadores. La producción de arroz se practica en 22 municipios morelenses, con un rendimiento de 10 toneladas por hectárea (arriba de las 5.6 toneladas del promedio nacional). Morelos ocupa el quinto lugar a nivel nacional en la producción de aguacate, contando con 3 mil productores que trabajan 5,500 hectáreas, estando muy cerca de conseguir la certificación Global Gap, de buenas prácticas agrícolas, que permitiría vender el aguacate morelense en cualquier parte del mundo. El higo es otro producto del que Morelos es líder a nivel nacional e internacional, cultivando 429 hectáreas por 120 productores en ocho municipios, con un rendimiento de 12 toneladas por hectárea. En 2015 se exportaron 210 toneladas de higo morelense a Canadá, y se espera la expansión a otros mercados.

Por otra parte, la actividad turística en Morelos representa en algunas regiones una fuente de ingresos económicos. A nivel estatal, el turismo creció 30% entre 2013 y 2016, representando el 8.9% del PIB de Morelos, destacándose en este sector la Ruta de los Conventos, el establecimiento de la denominación “Tesoros de Morelos” para algunos negocios, la construcción de nuevos hoteles, balnearios, centros recreativos, pueblos mágicos y con encanto, el turismo de bodas y los espectáculos masivos, como los conciertos de artistas internacionales en el parque temático Jardines de México. Por último, hay que señalar que el desarrollo económico morelense también está vinculado a centros de investigación e instituciones educativas de renombre.

Durante el período 2003-2013, Morelos presentó un crecimiento plano del PIB *per cápita* debido a un bajo crecimiento de la productividad, como resultado de la crisis financiera global. Sin embargo, el desarrollo del país ya presentaba problemas estructurales antes de que ésta se presentara mundialmente. En cuando a los factores regionales, la crisis morelense tiene que ver con la fuerza de trabajo poco calificada, el alto grado de informalidad de su economía, y a la necesidad de una mayor inversión en nuevas tecnologías y procesos de producción. De entrada, el aumento de la mano de obra calificada permitiría una mayor formalización del sector económico, el acceso de los trabajadores a la seguridad social, y la generación de un mayor contenido de valor agregado a los productos elaborados en el estado.

Morelos es el tercer estado más pequeño de México aunque tiene una alta densidad demográfica y su población es predominantemente urbana, hacia el 2014, el INEGI reportó 388 habitantes por kilómetro cuadrado y se concentra en dos zonas metropolitanas reconocidas oficialmente: Cuernavaca y Cuautla. Sobre las cohortes generacionales, en Morelos se registra el mismo fenómeno demográfico nacional: una tasa de dependencia cada vez más alta de jóvenes y una baja tasa de dependencia de los ancianos. Hacia 2014, la tasa de dependencia de los jóvenes era del 41.25% en Morelos y el promedio de la OCDE era de 27.51%. La tasa de dependencia para la población mayor de 65 años fue de 11.38% en el estado, el promedio de la OCDE fue de 24.17%.

La tasa alta de dependencia juvenil es una oportunidad de crecimiento para la fuerza laboral que requiere la economía estatal, sin embargo, se necesita la generación de una educación de alta calidad para que se convierta en fuerza laboral calificada y se integre al mercado de trabajo. También implica una mayor demanda de servicios de cuidado infantil que las finanzas públicas deberán satisfacer. La baja tasa de dependencia de ancianos morelenses no genera carga financiera estatal, por el contrario, facilita la prestación de servicios de seguridad social. La falta de atención a estas oportunidades por parte de empresarios e instituciones impediría el crecimiento económico en lugar de impulsarlo.

Se dice que una economía converge si su tasa de crecimiento es mayor que el promedio de las economías con las que se esté comparando y diverge cuando es menor a dicho promedio. Morelos no está convergiendo con

el PIB *per cápita* promedio, 33% menor que el promedio mexicano y que en el año 2013 ocupó el lugar 23 nacional. La brecha que mantenía el estado antes del 2009 se profundizó con la crisis global y aunque la economía se recuperó un poco, esta brecha ha impedido un crecimiento real en el PIB *per cápita* morelense. Otro indicador general de desempeño económico es el crecimiento de la población, este indicador fue positivo en el mismo período, incluso, creció más rápido pero no se reflejó en la productividad laboral, durante el 2010 esta tendencia se revirtió y empezó a converger con el promedio mexicano. Hacia el 2013, esta productividad laboral era 23% menor que el promedio nacional contra el 37% que mantuvo en 2010, razón por la cual se presenta como un desafío la convergencia con el crecimiento de la productividad de los posibles competidores regionales impulsando la economía por medio de políticas de desarrollo regional.

La vinculación entre la convergencia económica y el desarrollo de tecnologías de producción generan una serie de características que hacen que ciertos sectores como el manufacturero sean propulsores de la economía local. En el caso de Morelos, existe una ventaja en manufactura respecto de otras regiones, pues el crecimiento demográfico del sector es más alto que el producido a nivel nacional. Esto realza la importancia que tiene el sector manufacturero para la economía regional donde la especialización laboral se ha incrementado gracias a la inversión extranjera directa, recibida en los últimos 15 años. La especialización laboral morelense es también más alta que el promedio nacional en los sectores de manufactura, administración pública, bienes raíces y servicios, sin embargo, resulta deficiente en los sectores financieros, los vinculados a las actividades profesionales, científicas y técnicas, el agrícola y el de las TICs. Esto puede deberse a las bajas economías de aglomeración que tienen las zonas metropolitanas en el estado y a la cercanía con la Ciudad de México, la cual tiende a retener las actividades financieras. La especialización en el empleo es otro indicador relevante en el sector de la construcción, servicios y bienes raíces. Si bien este indicador es alto para el estado de Morelos, el porcentaje estatal es menor en comparación con el porcentaje nacional. Este hecho presenta un desafío y una oportunidad para el estado, por lo que es recomendable implantar políticas para aumentar el empleo en el sector manufacturero.

Las economías de aglomeración en el caso morelense se presentan en tres zonas metropolitanas, la de Cuernavaca, la de Cuautla y más recientemente, la creada en los municipios de Zacatepec, Jojutla y Tlaquiltenango, la cual aún no está reconocida oficialmente. La zona metropolitana de Cuernavaca concentra al 49% de la población del estado; la de Cuautla, el 25% y la de Jojutla al 7%. Entre 2010 y 2014, la zona metropolitana de Cuautla fue la que tuvo un crecimiento más rápido, con un crecimiento anual promedio de 1.5%. Las tres zonas metropolitanas concentran más del 80% de la población y abarcan 16 municipios, tienen una clasificación como medianas y pequeñas y requieren de una mejor conexión entre ellas, un programa de transporte común, así como una gestión integrada para evitar los problemas de saturación y fragmentación administrativa.

Por su parte, la inversión en actividades de investigación y desarrollo generarían fuentes de innovación para mejorar la competitividad estatal. Sin embargo, México sólo destinó el 0.42% del PIB nacional a estas actividades en el 2012. Algunas razones de la mala calificación del país podrían ser el elevado número de empresas multinacionales que operan en la economía, ya que estas empresas desarrollan su investigación y desarrollo en los países de origen y realizan sólo actividades de manufactura y ensamble en México. Un ejemplo de esto es Nissan de Morelos, que ha invertido principalmente en capital físico, incluyendo tecnología sofisticada pero que realiza muy poca actividad de investigación y desarrollo en el estado.

A pesar de esto, en el período 2000-2011, el estado de Morelos tuvo un nivel de intensidad de patentes más alto que el promedio nacional, lo que muestra un sector de investigación dinámico que puede convertirse

en una ventaja con respecto a otros estados. Sin embargo, es necesario mejorar en la integración de los centros de investigación y las empresas para que el sector empresarial pueda absorber la innovación generada por la investigación tanto a nivel estatal como nacional.

En Morelos, el 60% de la fuerza laboral tiene un nivel educativo inferior a la educación media superior. El nivel educativo es un indicador de nivel de competencias de la fuerza laboral, por lo que se requiere implementar políticas educativas que mejoren las competencias para que se pueda contribuir al crecimiento de la producción, la participación y la contribución de las personas a la producción nacional. Los índices de rezago educativo en México han cambiado sustancialmente en los últimos diez años, el porcentaje de mexicanos sin educación formal disminuyó y se incrementó el porcentaje de la población con estudios superiores. En Morelos, hacia el 2010, el 7.3% de la población no tenía educación formal pero se clasificaba en el sitio 21 de 33 a nivel nacional.

La calidad de las escuelas morelenses es un poco mejor que el nivel nacional promedio. Las escuelas públicas representan el 68.28% y las escuelas privadas el 26.77% para el nivel primaria, colocando al estado como el segundo más alto en cantidad de escuelas privadas del país. Otro problema es la cantidad de escuelas técnicas, las cuales representan alrededor del 11% de todas las escuelas existentes. En Morelos, la carencia de escuelas técnicas impide un mayor grado de especialización para la fuerza laboral joven que busca incorporarse al mercado laboral ante la imposibilidad de continuar con la educación superior. Del total de escuelas, los estudiantes que presentaron mejor desempeño en las pruebas PISA son aquellos que asisten a una escuela ubicada en zonas urbanas por lo que es recomendable prestar mayor atención a la calidad educativa que se imparte en las zonas de la periferia y algunos municipios rurales.

La facilidad para hacer negocios se determina por medio del entorno empresarial, si este es favorable, generará una mayor cantidad de empresas. En el caso de Morelos, en 2009 se ubicó en una de las posiciones más bajas del entorno empresarial, al tener calificaciones deficientes en cumplimientos de contratos y trámites de permisos de construcción. Para el 2014, fue el más bajo de todos los estados, la única buena calificación obtenida fue en el indicador "abrir una empresa".

La recomendación que hace la OCDE para el desarrollo de la competitividad en el estado es la inversión en infraestructura de transporte. Actualmente, el estado de Morelos supervisa la inversión en una nueva conexión ferroviaria entre el estado y Veracruz, lo que permitirá el desarrollo de la economía regional con la costa del Atlántico. De igual manera, en Yecapixtla se está construyendo una termoeléctrica, lo que permitirá proporcionar un suministro de electricidad en esa zona de manera más económica y estable. La red carretera estatal tiene un eje norte-sur que conecta la Ciudad de México con la costa del Pacífico y pasa por la capital del estado; el eje este-oeste conecta con el estado de Puebla, las zonas metropolitanas de Cuernavaca y Cuautla así como la costa del Atlántico. No obstante que Morelos tiene el sitio 4 de 32 en carreteras por kilómetro cuadrado, es necesario crear un eje que permita conectar la parte sur y aligerar los problemas de saturación que se generan en los ejes antes mencionados, al tiempo que se mejora la infraestructura actual.

El acceso a Internet es un "prerrequisito" para las empresas que buscan operar en mercados modernos y conectarse con los clientes, Morelos se encontraba en el 2014 por encima del promedio nacional en familias con acceso a banda ancha, sin embargo, es necesario mejorar el 38.44% que tenía en ese año. Las principales fuentes de inversión en capital físico en el estado son los fondos federales y la inversión extranjera directa (IED). Los fondos federales financian principalmente los programas de infraestructura y la IED la creación de nuevas

plantas y adquisición de nueva maquinaria. Para el 2015, Morelos recibió 325 millones de dólares en IED, en ese año, los países con mayor inversión fueron Japón, Estados Unidos y España. Más del 50% de esos recursos se destinaron a la manufactura, y tanto la construcción como el comercio fueron los sectores que se beneficiaron en segundo y tercer lugar.

A partir de la década de 1990, Morelos se convirtió en un estado clave para el establecimiento de empresas multinacionales, principalmente por su cercanía con la Ciudad de México. De esta manera, el estado pudo beneficiarse con las empresas extranjeras y obtuvo una ventaja competitiva respecto de los estados más alejados del país. El Tratado de Libre Comercio firmado con Estados Unidos y Canadá, en 1994, generó un cambio en las barreras comerciales existentes hasta ese momento y las empresas multinacionales cambiaron su estrategia de producción buscando instalar los espacios de manufactura en sitios más cercanos a Estados Unidos.

A lo largo del período 2000-2013, el desempeño de la economía morelense fue en términos generales deficiente. La desaceleración de la tasa de participación en los últimos años nos indica que las personas que perdieron su empleo decidieron salir de la fuerza laboral o bien, ingresar al sector informal de la economía. Este último, presenta un porcentaje mayor que el promedio nacional –para 2014, 66.48% frente al 58.19% nacional– lo cual puede indicar la presencia de corrupción e instituciones débiles. En términos de bienestar poblacional, en el estado de Morelos se refleja la desigualdad de ingresos promedio nacional. El porcentaje de familias bajo la línea de pobreza es mayor que el promedio nacional y los problemas de rezago social se muestran de manera más fehaciente en las zonas rurales del estado. En el aspecto ambiental, el estado tiene dos retos: la gestión de residuos y la escasez y contaminación del agua.

Durante la administración 2012-2018 se realizaron obras de infraestructura con el objetivo de aumentar la productividad del estado y generar empleos. Cabe mencionar las obras del gasoducto, la termoeléctrica y subestaciones, la autopista Siglo XXI, la autopista del Sol, la estación multimodal y las vías del ferrocarril, sin embargo, el desempeño económico continuó rezagado, con el agravante de que el sismo del 19 de septiembre de 2017 impactó dramáticamente en varios municipios del estado y sus economías.

Sin embargo, el mayor reto del estado es reducir la inseguridad. La tasa de delitos se incrementó en los últimos siete años y si bien hubo una mejora en los indicadores de delincuencia, ésta se concentró en las zonas metropolitanas, siendo Cuernavaca la ciudad que tiene la tasa más alta de delitos (3.4 delitos por cada 100 habitantes en 2015). La inseguridad genera desconfianza en los mercados y en los inversionistas. El estado requiere de políticas públicas que generen un entorno empresarial sólido y confiable con el fin de mantener las inversiones de largo plazo. Se debe también aprovechar el alto porcentaje de jóvenes y proveerles de una educación de calidad y capacitación; crear estrategias de colaboración entre centros de investigación, universidades y empresas. Generar políticas rurales integradoras, respetuosas del patrimonio cultural y ambiental al tiempo que provee un entorno de confianza en las instituciones formales e informales.

**Análisis contemporáneo.
Calidad de vida, objetivos del milenio
y análisis de la OCDE, 2017**

Referirse a la categoría analítica *calidad de vida* implica hablar de elementos objetivos y subjetivos que posibilitan y potencian el desarrollo humano de manera integral. La calidad de vida hace referencia tanto a cuestiones materiales esenciales de subsistencia –alimentación, educación, salud y vivienda– como a elementos que permiten la protección, participación, creación, libertad, identidad y disfrute del tiempo libre. El desarrollo humano no puede ser medido únicamente haciendo alusión a la condición económica y otros rasgos materiales, excluyendo aquellos aspectos como las oportunidades y las libertades reales que gozan los individuos. Al respecto, a lo largo de los últimos treinta años se han desarrollado diversas teorías sobre el desarrollo, que apartándose de una visión utilitarista y materialista han dado un viraje hacia una visión fundada en el *bienestar*. En este sentido, la lucha contra la pobreza adquiere una connotación importante si definimos *pobreza* como la negación de oportunidades y opciones, y del derecho a vivir una vida larga y en estado de salud dentro de un nivel socioeconómico, en un ambiente de libertad y de respeto. Desde esta visión se presenta este capítulo sobre diversos indicadores de la calidad de vida en el estado de Morelos.

Con miras a este objetivo, este capítulo estará basado metodológicamente en la presentación y análisis de los datos empíricos que arrojan el Censo de Población y Vivienda Morelos 2010 y la Encuesta Intercensal 2015 del INEGI para el estado de Morelos, así como las estadísticas estatales y federales más recientes y diversos documentos institucionales, investigaciones y reportes que se encuentren disponibles en las áreas de salud, educación, vivienda, juventud, equidad de género y acceso a las tecnologías de la información. También, se hace referencia a programas gubernamentales donde se encuentren señalados los objetivos y las políticas públicas que se han implementado en el estado de Morelos durante los últimos años y del compromiso internacional que México firmó en el año 2000, llamado *Los Objetivos de Desarrollo del Milenio* (ODM), retomando sus metas e indicadores y vinculándolos con los indicadores del Índice de Desarrollo Humano (IDH) y el *Informe sobre Desarrollo Humano México 2016*, documentos generados por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Asimismo, hemos incluido como referencia fundamental para enmarcar el diagnóstico de los datos el análisis elaborado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, (OCDE, 2017) publicado recientemente y titulado *OECD Territorial Views, Morelos, México*.

El análisis de los datos del censo vinculados a los ODM, al IDH y al análisis de la OCDE, posibilitarán al lector la realización de un diagnóstico sobre la situación actual de la calidad de vida de los habitantes del estado de Morelos. Por otro lado, la revisión del *Informe sobre Desarrollo Humano México 2016*, que versa en esta ocasión sobre Desigualdad y Movilidad, permitirá ubicar las estrategias y reformas que desde los gobiernos estatal y federal se impulsan por medio de programas que buscan cumplir con las metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible al 2030, para así, promover una mejor calidad de vida entre los morelenses, teniendo como eje fundamental lograr un desarrollo humano con menor desigualdad por medio de la movilidad y el desarrollo económico inclusivo (OCDE, 2017).¹

Como se mencionó al inicio de este capítulo, hablar de calidad de vida conlleva la consideración de una serie de elementos tanto de carácter objetivo como subjetivo. La categoría *calidad de vida* se ha analizado desde diversas disciplinas y se enfoca al estudio de los aspectos objetivos y subjetivos que intervienen en la construcción social e individual del bienestar humano. En los últimos años ha cobrado importancia al interior de la política internacional el análisis de las conceptualizaciones sobre calidad de vida y desarrollo sustentable en tanto que son dos elementos que están vinculados al desarrollo social de los países y a la necesidad de generar

¹ "Desde la perspectiva de desarrollo humano, este motor permite la ampliación de las opciones de vida (movilidad absoluta) y ayuda a reducir la desigualdad en las oportunidades (movilidad igualadora)". PNUD (2016: 9).

alternativas que resuelvan las asimetrías que genera el sistema económico mundial en términos de justicia social, redistribución de la riqueza y un equilibrio en el bienestar individual.

La calidad de vida se conceptualizó desde la perspectiva económica en los años treinta del siglo xx, pero a partir de la década de 1970 se generalizó su uso para definir los elementos tanto objetivos y subjetivos que subyacen en el desarrollo logrado por una sociedad determinada tanto en términos económicos como políticos, sociales y culturales. Desde 1991, la Organización de las Naciones Unidas utilizó la medición del Desarrollo Humano a partir de un índice combinado que considera los niveles de ingreso, el nivel educativo y la esperanza de vida de la población para analizar la mejora en las condiciones de vida de las personas. Sin embargo, este índice por sí mismo no contiene los elementos necesarios para el análisis de la valoración que tienen los individuos de sus propias capacidades para el desarrollo personal a lo largo de la vida ni la percepción de bienestar que puedan ellos generar para elaborar expectativas y metas.

Las dimensiones de carácter objetivo que subyacen en la calidad de vida son susceptibles de medición (bienes materiales y servicios),² los elementos subjetivos son más complejos de analizar ya que es necesario incorporar la autopercepción de los individuos sobre las condiciones de vida en las que subsisten y el grado de satisfacción que tienen de esto, lo que involucra la realización de encuestas de opinión específicas pero también estudios en profundidad de tipo cualitativo que exceden los límites del presente trabajo, pero que serían muy importantes para futuras indagaciones sobre esta categoría.³

Si bien la subjetividad se construye de manera autónoma en el proceso de socialización y de construcción social, ésta puede ser afectada y transformada por medio de la política pública (Bustelo Graffina, 2008). Por otro lado, los medios masivos de comunicación y actualmente las redes sociales tienen el potencial de contribuir a que el individuo genere una percepción de su propia calidad de vida a partir de parámetros ajenos a su realidad social. El desarrollo personal está mediado por las propias necesidades del individuo, sus aspiraciones, sus expectativas y la libertad que su situación frente a la vida le permita. Por el lado individual, sus propios recursos y habilidades, y a través de la comunidad donde vive, por las oportunidades que las instituciones puedan proporcionarle. Las necesidades esenciales requieren para su satisfacción la posibilidad de alimentarse y cuidar la salud así como el poder vestirse y tener vivienda, además de pertenecer a una familia o grupo de afiliación, a través del cual el individuo se socialice, reciba cuidados y educación; que con su entorno, pueda relacionarse y establecer grupos de adscripción, que lo hagan sentir parte de su comunidad y le den pertenencia, seguridad y estima (Maslow, 1970 citado por Dicaprio, 1993), permitiendo desarrollar sus habilidades físicas, mentales y sociales. El presente capítulo se concentra en esta gama de indicadores, con el objetivo de ofrecer una visión panorámica de la calidad de vida en el estado de Morelos y su evolución histórica en los últimos años.

² Ardila considera siete aspectos dentro de las dimensiones de carácter objetivo: bienestar emocional; riqueza material y bienestar material; salud; trabajo y otras formas de actividad productiva; relaciones familiares y sociales; seguridad; e integración con la comunidad. Citado en Cantú-Martínez (2015:13)

³ En las dimensiones subjetivas se consideran los elementos individuales tales como factores de intimidad, expresión emocional, seguridad percibida, productividad personal y salud percibida.

Los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)

La Declaración del Milenio, convocó y comprometió a 189 países a colaborar en el mejoramiento de vida de millones de personas alrededor del mundo. Nuestro país forma parte de ellos y, en ese sentido, desde el año 2000, México impulsó desde el Gobierno Federal una serie de estrategias y acciones concretas con el fin de cumplir los 8 objetivos que forman parte de esta Declaración. Así, los Objetivos de Desarrollo del Milenio originales “representan las necesidades humanas y los derechos básicos que todos los individuos del planeta deberían poder disfrutar: ausencia de hambre y pobreza extrema; educación de buena calidad, empleo productivo y decente, buena salud y vivienda; el derecho de las mujeres a dar a luz sin correr peligro de muerte; y un mundo en el que la sostenibilidad del medio ambiente sea una prioridad, y en el que tanto mujeres como hombres vivan en igualdad” (PNUD, 2015: 15)⁴

Los Objetivos de Desarrollo del Milenio son:

- Objetivo 1 *Eradicar la pobreza extrema y el hambre*
- Objetivo 2 *Educación universal*
- Objetivo 3 *Igualdad entre los géneros*
- Objetivo 4 *Reducir la mortalidad de los niños*
- Objetivo 5 *Mejorar la salud materna*
- Objetivo 6 *Combatir el VIH/Sida*
- Objetivo 7 *Sostenibilidad del medio ambiente*
- Objetivo 8 *Fomentar una Alianza mundial para el desarrollo.*

Al término de su vigencia, la ONU presentó el Informe 2015,⁵ el cual hace énfasis en los avances y logros obtenidos mundialmente a lo largo de los quince años en lo que se impulsaron los objetivos. El Informe del 2015 también marca las deficiencias y los obstáculos que se presentan en el panorama mundial para los nuevos compromisos adquiridos de manera unánime con los nuevos Objetivos de Desarrollo Sostenible al 2030.

Los Objetivos de Desarrollo del Milenio en México Cifras de 2013

En el *Informe de Avances 2013 de los Objetivos de Desarrollo del Milenio*, se hace un balance de los últimos años respecto del avance que tienen los indicadores de los Objetivos del Milenio en México; para lograr las metas, el Gobierno Federal continuó con el compromiso al establecer indicadores y metas concretas en el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 y en el Plan Nacional de Desarrollo 2012-2018. Se creó para el seguimiento de estos indicadores, el Comité Técnico Especializado del Sistema de Información de los Objetivos de Desarrollo.⁶ El Informe de avances reporta que “con base en las metas planteadas al 2015, se observó que 38 indicadores ya se han cumplido (74.5%); cinco están avanzando favorablemente y se espera cumplirlos en 2015 (9.8%); cinco registran

⁴ En el caso de México, sólo se cuenta con el *Informe de Avances 2013*, los resultados finales de estos compromisos no están disponibles todavía, sólo los indicadores de los objetivos.

⁵ El listado de los Objetivos del Milenio, sus metas e indicadores se encontrarán en el Anexo de este capítulo.

⁶ El *Informe de Avances 2013*, señala que los indicadores que se manejaron respecto de los números demográficos son parciales, ya que fueron elaborados con base en las Proyecciones de Población 1990-2010 y con cifras preliminares del Censo de Población y Vivienda 2010. El Comité Técnico se reinstaló en febrero del 2013 para hacer los ajustes necesarios en la proyección al 2050 a nivel federal y al 2030 a nivel estatal, por lo que los indicadores se actualizaron con esta nueva proyección y los datos definitivos se ven reflejados ya en el cuadro de indicadores al 2015, año de cierre de los ODM pero su análisis será concluyente en el momento en que se presente el Informe definitivo para México.

un progreso insuficiente (9.8%); dos se encuentran en una situación de progreso estancado o deterioro (3.9%) y para un indicador no se dispone de información temporal suficiente para realizar una valoración de su evolución. Es decir, que para el año 2012 se tiene un balance positivo, en el cual un 84.3% de los indicadores tienen ya una alta probabilidad de cumplirse en 2015" (Presidencia de la República/PNUD, 2013:16).

INDICADORES DE CONTEXTO PARA EL PAÍS Y PARA MORELOS

Indicadores de contexto	MÉXICO		MORELOS	
	2010	2015	2010	2015
Superficie territorial (km ²)	1 964,375		4,879	
Población total	112 336,538	117 053,750	1 803,340	1 920,350
Hombres (%)	48.8	48.8	48.29	48.24
Mujeres (%)	51.2	51.2	51.70	51.75
En localidades de 2,500 y más habitantes (%)	76.8	ND	ND	82.64
En localidades de menos de 2,500 habitantes (%)	23.2	ND	ND	17.35
Índice de Desarrollo Humano	0.833	0.762	0.852	0.749 (2012)
Población por grandes grupos de edad (%)				
0-14	29.3	28.8	27.5	ND
15-64	64.4	64.8	64.03	ND
65 y más	6.3	6.4	6.9	ND
Esperanza de vida al nacer (años promedio)	75.4	74.3	74.8	75.74
Hombres	73.1	71.4	71.75	73.11
Mujeres	77.8	77.3	77.85	78.38
Tasa Global de Fecundidad	2.3	2.2	2.0	2.2
Tasa de desocupación (%)	5.4	4.3	4.2	3.3
Relación de dependencia (%)	55.8	54.3	54	52.3
Grado promedio de escolaridad (Años)	8.7	8.8 ^{c/}	8.9	9.2
Población en situación de pobreza extrema (%)	11.3	9.8	6.3	7.9 (2014)
Población en situación de pobreza moderada (%)	34.8	35.7	39.1	44.4 (2014)
Índice de GINI	0.509	0.498	0.420	0.467 (2014)
Trabajadores asegurados permanentes y eventuales en el IMSS	14 738,783	17 724,222	172,802	199,534
Producto Interno Bruto (PIB) (Tasa de crecimiento anual) (Millones de dólares corrientes PPC)	1 713,411	2 009,074	**	**
PIB per cápita (Dólares corrientes en PPC)	14,996	17,164	**	**
Inflación (%)	4.2	4.1	4.6	2.1
Tipo de cambio promedio	12.6	17.0		

^{a/}(Pesos por dólar de los EE.UU.)

Saldo de las reservas internacionales (Millones de dólares)	113,597	176,735		
Deuda externa bruta (Millones de dólares)	110,428	298,016		
Saldo de la balanza comercial (Millones de dólares) b/	-3,009	-745.9		
Producción de petróleo crudo (Miles de barriles) c/	940,210	827,455		
Inversión pública (Millones de pesos)	554,577			
Inversión extranjera directa (Millones de dólares) d/	22,563	15,453	43,012	43,961
TIIIE (%) e/	4.9	3.6		
Salario mínimo general (Pesos diarios)	55.8	70.10	55.8	66.45

Notas:

a/ Tipo de cambio promedio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera liquidables en la República Mexicana.

b/ SAT, SE, BANXICO, INEGI. Balanza Comercial de Mercancías de México. SNIEG. Información de Interés Nacional. (actualizado al 10 de julio de 2017)

c/ Cifras históricas registro PEMEX.

d/ SCIAN 2007

e/ Tasa de Interés Interbancaria de Equilibrio (TIIIE) a 28 días calculada por el Banco de México a partir de marzo de 1995.

ND. No disponible.

Fuentes: Indicadores de los Objetivos de Desarrollo del Milenio 2010, 2013 y 2015 PNUD.

CONAPO. Proyecciones de la población de México, 2010-2050

INEGI. Censo General de Población y Vivienda 2010 y Conteo de Población 2015.

SCNM.

ENEU y ENOE.

Índices de precios. Paridades de Poder de Compra (PPC).

BANXICO. <http://www.BANXICO.org.mx/estadisticas/index.html> (17 julio 2017).

CONEVAL. Resultados de pobreza a nivel nacional y por entidades federativas 2010-2015. <http://www.coneval.gob.mx> (06 de junio de 2017).

SE. Secretaría de Economía. <http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/competitividad-normatividad/inversion-extranjera-directa> (02 de julio 2017).

SEP. Principales cifras del Sistema Educativo Nacional. Reporte de Indicadores Educativos. <http://www.sep.gob.mx> (27 junio 2017).

OBJETIVOS E INDICADORES DE LOS OBJETIVOS DEL MILENIO EN MÉXICO Y MORELOS, 2015

Indicadores	México	Morelos	México	Morelos	Meta de México
	Línea base	Dato más reciente	Línea base	Dato más reciente	
1 ERRADICAR LA POBREZA EXTREMA Y EL HAMBRE					
1.A. Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas cuyos ingresos sean inferiores a 1.25 dólares por día					
1.1. Proporción de la población con ingresos per cápita inferiores a 1.25 dólares diarios (Paridad de Poder de Compra respecto al dólar) - Lista oficial de la ONU	9.3	3.7	ND	2.0	Meta nacional 2015: 4.6
Nacional y desglose por entidad federativa	1989	2014	1989	2014	
1.B. Lograr empleo pleno y productivo, y trabajo decente para todos, incluyendo mujeres y jóvenes					
1.5. Relación entre ocupación y población en edad de trabajar - Lista oficial de la ONU	55.3	57.4	ND	54.8	Aumentar
Nacional y desglose por entidad federativa	1995	2016	1995	2016	
1.7. Proporción de trabajadores por cuenta propia y los no remunerados - Reformulado	36.6	27.2	ND	27.7	Reducir

Nacional y desglose por entidad federativa	1995	2016	1995	2016	
MMM 1.5. Tasa de desocupación de jóvenes - Metas Más allá del Milenio (MMM)	11.3	7.7	ND	4.6	Disminuir
Nacional y desglose por entidad federativa	1995	2016	1995	2016	
MMM 1.D. Reducir a la mitad la proporción de personas en pobreza alimentaria entre 1990 y 2015					
MMM 1.1. proporción de la población que habita en hogares en pobreza alimentaria - Metas Más allá del Milenio (MMM)	31.5	20.5	ND	20.5	Meta nacional 2015: 15.7
Nacional y desglose por entidad federativa	1989	2014	1989	2014	
2 LOGRAR LA ENSEÑANZA PRIMARIA UNIVERSAL					
2.A. Asegurar que, para el año 2015, los niños y niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria					
2.1. Tasa neta de matriculación en la enseñanza primaria (6 a 11 años de edad) - Lista oficial de la ONU	97.6	98.7	93.1	96.9	Meta nacional 2015: 100.0
Nacional, desglose por entidad federativa y municipio	(1990/1991)	(2015/2016)	(1990/1991)	(2015/2016)	
2.2. Proporción de alumnos que comienzan el primer grado y llegan al último grado de enseñanza primaria - Lista oficial de la ONU	75.1	97.4	88.8	94.0	Meta nacional 2015: 100.0
Nacional, desglose por entidad federativa y municipio	(1991/1992)	(2015/2016)	(1991/1992)	(2015/2016)	
2.3. Tasa de alfabetización de las personas de 15 a 24 años de edad - Lista oficial de la ONU	95.4	99.1	96.7	99.3	Aumentar
Nacional y desglose por entidad federativa	1990	2016	1990	2016	
2.3.a. Tasa de alfabetización de las mujeres de 15 a 24 años de edad - Lista oficial de la ONU	94.8	99.1	96.6	99.5	Aumentar
Nacional y desglose por entidad federativa	1990	2016	1990	2016	
2.3.b. Tasa de alfabetización de los hombres de 15 a 24 años de edad - Lista oficial de la ONU	96.1	99.0	96.7	99.1	Aumentar
Nacional y desglose por entidad federativa	1990	2016	1990	2016	
2.4. Eficiencia terminal en la enseñanza primaria - Propuesto por México	70.1	98.2	87.9	98.1	Meta nacional 2015: 100.0
Nacional, desglose por entidad federativa y municipio	(1990/1991)	(2014/2015)	(1990/1991)	(2014/2015)	
MMM 2.8. Porcentaje de asistencia escolar (6 a 11 años de edad) - Metas Más allá del Milenio (MMM)	99.8	102.5	94.7	100.9	Mantener
Nacional, desglose por entidad federativa y municipio	(1990/1991)	(2015/2016)	(1990/1991)	(2015/2016)	
MMM 2.9. Tasa bruta de matriculación en la enseñanza primaria (6 a 11 años de edad) - Metas Más allá del Milenio (MMM)	110.8	106.0	102.3	103.4	Mantener
Nacional, desglose por entidad federativa y municipio	(1990/1991)	(2015/2016)	(1990/1991)	(2015/2016)	
MMM 2.B. Asegurar que, para el año 2015, todos los niños entre los tres y cinco años de edad reciban educación preescolar y que la concluyan en el tiempo normativo (tres años)					
MMM 2.1. Tasa neta de matriculación en educación preescolar (3 a 5 años de edad) - Metas Más allá del Milenio (MMM)	40.5	72.3	42.3	66.7	Meta nacional 2015: 100.0
Nacional, desglose por entidad federativa y municipio	(1990/1991)	(2015/2016)	(1990/1991)	(2015/2016)	

MMM 2.C. Asegurar que para el año 2015, todos los jóvenes de 12 años de edad ingresen a la enseñanza secundaria, que la cohorte 12-14 años reciba la enseñanza secundaria y que el 90 por ciento de ésta la concluya en el tiempo normativo (tres años)					
MMM 2.2. Tasa neta de matriculación en secundaria (12 a 14 años de edad) - Metas Más allá del Milenio (MMM)	49.6	87.5	58.9	91.3	Meta nacional 2015: 100.0
Nacional, desglose por entidad federativa y municipio	(1990/1991)	(2015/2016)	(1990/1991)	(2015/2016)	
MMM 2.3. Tasa neta de nuevo ingreso a secundaria (12 años de edad) - Metas Más allá del Milenio (MMM)	51.1	66.6	62.1	66.9	Meta nacional 2015: 100.0
Nacional, desglose por entidad federativa y municipio	(2000/2001)	(2015/2016)	(2000/2001)	(2015/2016)	
MMM 2.4. Tasa de absorción de los egresados de primaria - Metas Más allá del Milenio (MMM)	82.3	97.2	91.6	99.2	Meta nacional 2015: 100.0
Nacional, desglose por entidad federativa y municipio	(1990/1991)	(2015/2016)	(1990/1991)	(2015/2016)	
MMM 2.5. Eficiencia terminal en secundaria - Metas Más allá del Milenio (MMM)	73.9	86.8	78.0	78.3	Meta nacional 2015: 90.0
Nacional, desglose por entidad federativa y municipio	(1990/1991)	(2014/2015)	(1990/1991)	(2014/2015)	
MMM 2.10. Porcentaje de asistencia escolar (12 a 14 años de edad) - Metas Más allá del Milenio (MMM)	75.9	95.9	78.2	97.2	Meta nacional 2015: 100.0
Nacional y desglose por entidad federativa	(1990/1991)	(2015/2016)	(1990/1991)	(2015/2016)	
3 PROMOVER LA IGUALDAD DE GÉNERO Y EL EMPODERAMIENTO DE LA MUJER					
3.A. Eliminar las desigualdades entre los sexos en la enseñanza primaria y secundaria, preferiblemente para el año 2005, y en todos los niveles de la enseñanza para el año 2015					
3.1.a. Razón entre niñas y niños en la enseñanza primaria - Lista oficial de la ONU	0.943	0.961	0.955	0.957	Meta nacional 2005: 0.96
Nacional, desglose por entidad federativa y municipio	(1990/1991)	(2015/2016)	(1990/1991)	(2015/2016)	
3.1.b. Razón entre niñas y niños en la enseñanza secundaria - Lista oficial de la ONU	0.950	0.979	1.009	0.988	Meta nacional 2005: 0.96
Nacional, desglose por entidad federativa y municipio	(1990/1991)	(2015/2016)	(1990/1991)	(2015/2016)	
3.1.c. Razón entre mujeres y hombres en la enseñanza media superior - Reformulado	0.936	1.006	1.018	1.034	Meta nacional 2015: 0.96
Nacional, desglose por entidad federativa y municipio	(1990/1991)	(2015/2016)	(1990/1991)	(2015/2016)	
3.1.d. Razón entre mujeres y hombres en la enseñanza superior - Lista oficial de la ONU	0.749	0.974	1.069	1.071	Meta nacional 2015: 0.96
Nacional y desglose por entidad federativa	(1990/1991)	(2015/2016)	(1990/1991)	(2015/2016)	
3.2. Proporción de mujeres en el total de asalariados en el sector no agropecuario - Reformulado	38.0	41.4	ND	44.4	Aumentar
Nacional y desglose por entidad federativa	1995	2016	1995	2016	
4 REDUCIR LA MORTALIDAD DE LOS NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS					
4.A. Reducir en dos terceras partes, entre 1990 y 2015, la mortalidad de los niños menores de cinco años					
4.1. Tasa de mortalidad en niños menores de 5 años - Lista oficial de la ONU	41.0	15.1	32.3	13.9	Meta nacional 2015: 13.7
Nacional y desglose por entidad federativa	1990	2015	1990	2015	
4.2. Tasa de mortalidad infantil Lista oficial de la ONU	32.5	12.5	27.1	11.7	Meta nacional 2015: 10.8

Nacional y desglose por entidad federativa	1990	2015	1990	2015	
4.3. Proporción de niños de un año de edad vacunados contra el sarampión Lista oficial de la ONU	73.8	100.9	68.9	109.0	Meta nacional 2015: 95.0
Nacional y desglose por entidad federativa	1990	2015	1990	2015	
MMM 4.1. Tasa de mortalidad en niños menores de 5 años por enfermedades diarreicas (defunciones por cada 100 mil menores de 5 años) - Metas Más allá del Milenio (MMM)	145.9	7.3	103.7	4.1	Meta nacional 2015: 48.6
Nacional y desglose por entidad federativa	1990	2015	1990	2015	
MMM 4.2. Tasa de mortalidad en niños menores de 5 años por enfermedades respiratorias agudas (defunciones por cada 100 mil menores de 5 años) Metas Más allá del Milenio (MMM)	124.5	16.5	59.6	4.7	Meta nacional 2015: 41.5
Nacional y desglose por entidad federativa	1990	2015	1990	2015	
MMM 4.3. Proporción de niños de un año de edad con esquema básico completo de vacunación Metas Más allá del Milenio (MMM)	69.2	96.7	90.1	103.3	Meta nacional 2015: 90.0
Nacional y desglose por entidad federativa	1993	2015	1993	2015	
5 MEJORAR LA SALUD MATERNA					
5.A. Reducir, entre 1990 y 2015, la mortalidad materna en tres cuartas partes					
5.1. Razón de mortalidad materna (defunciones por cada 100 mil nacidos vivos) Lista oficial de la ONU	88.7	34.6	91.4	36.6	Meta nacional 2015: 22.2
Nacional y desglose por entidad federativa	1990	2015	1990	2015	
5.2. Proporción de partos con asistencia de personal sanitario capacitado - Lista oficial de la ONU	76.7	98.2	76.1	98.8	Meta nacional 2015: Más del 90.0
Nacional y desglose por entidad federativa	1990	2015	1990	2015	
5.B. Lograr, para el año 2015, el acceso universal a la salud reproductiva					
5.3. Prevalencia de uso de anticonceptivos en mujeres unidas en edad fértil - Reformulado	63.1	72.3	66.5	73.5	Aumentar
Nacional y desglose por entidad federativa	1992	2014	1992	2014	
5.4. Tasa de fecundidad en mujeres de 15 a 19 años - Lista oficial de la ONU	76.8	65.7	72.7	57.6	Reducir
Nacional y desglose por entidad federativa	1990	2014	1990	2014	
5.5. Promedio de consultas prenatales por embarazada atendida en las instituciones del Sistema Nacional de Salud - Lista oficial de la ONU	4.4	5.3	4.2	4.8	Meta nacional 2015: 5.0
Nacional y desglose por entidad federativa	2000	2015	2000	2015	
5.6. Necesidad insatisfecha de métodos anticonceptivos - Lista oficial de la ONU	25.1	5.0	ND	5.9	Reducir
Nacional y desglose por entidad federativa	1987	2014	1987	2014	
6 COMBATIR EL VIH/SIDA, EL PALUDISMO Y OTRAS ENFERMEDADES					
6.A. Haber detenido y comenzado a reducir, para el año 2015, la propagación del VIH/SIDA					
6.12. Tasa de mortalidad por VIH/SIDA (por 100 mil habitantes) - Propuesto por México	1.7	3.9	2.8	4.5	Meta nacional 2015: 3.5

Nacional y desglose por entidad federativa	1990	2015	1990	2015	
6.C. Haber detenido y comenzado a reducir, para el año 2015, la incidencia del paludismo y otras enfermedades graves					
6.6. Tasa de incidencia asociada al paludismo (por 100 mil habitantes) - Lista oficial de la ONU	51.1	0.4	16.9	0.0	Meta nacional 2015: 3.0
Nacional y desglose por entidad federativa	1990	2015	1990	2015	
6.8. Proporción de tratamientos otorgados a casos confirmados de paludismo en menores de 5 años, para la prevención, control y eliminación de la transmisión del Plasmodium Vivax - Reformulado	100.0	100.0	100.0	NA	Meta nacional 2015: 100.0
Nacional y desglose por entidad federativa	1990	2015	1990	2015	
6.9.a. Tasa de incidencia asociada a la tuberculosis (todas las formas) por 100 mil habitantes Lista oficial de la ONU	16.6	17.0	6.5	10.7	Meta nacional 2015: 15.6
Nacional y desglose por entidad federativa	1990	2015	1990	2015	
6.9.b. Tasa de mortalidad por tuberculosis (todas las formas), defunciones por cada 100 mil habitantes - Lista oficial de la ONU	7.1	1.8	3.7	0.7	Meta nacional 2015: 1.7
Nacional y desglose por entidad federativa	1990	2015	1990	2015	
6.10. Proporción de casos nuevos de tuberculosis pulmonar que curan al terminar el tratamiento Reformulado	70.7	86.5	78.3	85.1	Meta nacional 2015: 85.0
Nacional y desglose por entidad federativa	2000	2015	2000	2015	
6.13. Proporción de la población de localidades en zonas de riesgo de paludismo que reciben tratamiento médico dosis única 3x3x3 (TDU 3x3x3), para la prevención, control y la eliminación de la transmisión del Plasmodium Vivax Propuesto por México	100.0	100.0	100.0	NA	Meta nacional 2015: 100.0
Nacional y desglose por entidad federativa	1999	2015	1999	2015	
6.14. Proporción de tratamientos otorgados a casos confirmados de paludismo, para la prevención, control y eliminación de la transmisión del Plasmodium Vivax - Propuesto por México	76.0	100.0	100.0	NA	Meta nacional 2015: 100.0
Nacional y desglose por entidad federativa	1990	2015	1990	2015	
MMM 6.D. Disminuir a 5.5 casos de tuberculosis por 100 mil habitantes y reducir a 1.5 la mortalidad por este padecimiento					
MMM 6.2. Tasa de incidencia de tuberculosis pulmonar (por 100 mil habitantes) - Metas Más allá del Milenio (MMM)	14.1	13.6	5.9	7.2	Meta nacional 2015: 5.5
Nacional y desglose por entidad federativa	1990	2015	1990	2015	
MMM 6.3. Tasa de mortalidad por tuberculosis pulmonar (defunciones por cada 100 mil habitantes) Metas Más allá del Milenio (MMM)	6.2	1.4	3.4	0.5	Meta nacional 2015: 1.5
Nacional y desglose por entidad federativa	1990	2015	1990	2015	
7 GARANTIZAR LA SOSTENIBILIDAD DEL MEDIO AMBIENTE					
7.B. Reducir la pérdida de biodiversidad, alcanzando, para el año 2010, una reducción significativa de la tasa de pérdida					
7.11. Proporción de ocupantes en viviendas particulares que usa carbón o leña para cocinar Propuesto por México	ND	18.6	ND	ND	Disminuir

Nacional, desglose por entidad federativa y municipio	1990	2014	1990	2014	
7.C. Reducir a la mitad, para el año 2015, el porcentaje de personas sin acceso sostenible al agua potable y a servicios básicos de saneamiento					
7.8. Proporción de la población con acceso sostenible a fuentes mejoradas de abastecimiento de agua - Reformulado	78.4	95.3	88.3	95.5	Meta nacional 2015: 89.2
Nacional, desglose por entidad federativa y municipio	1990	2015	1990	2015	
7.9. Proporción de la población con acceso a servicios de saneamiento mejorados - Reformulado	58.6	91.4	60.3	95.7	Meta nacional 2015: 79.3
Nacional, desglose por entidad federativa y municipio	1990	2015	1990	2015	
7.D. Haber mejorado considerablemente, para el año 2020, la vida de por lo menos 100 millones de habitantes de tugurios					
7.10. Proporción de la población urbana que habita en viviendas precarias - Reformulado	35.68	13.05	ND	19.13	Reducir
Nacional, desglose por entidad federativa y municipio	1992	2014	1992	2014	
8 FOMENTAR UNA ALIANZA MUNDIAL PARA EL DESARROLLO					
8.F. En colaboración con el sector privado, dar acceso a los beneficios de las nuevas tecnologías, en particular los de las tecnologías de la información y de las comunicaciones					
8.14. Número de suscripciones telefónicas fijas por cada 100 habitantes - Lista oficial de la ONU	6.10	16.34	6.31	19.39	Aumentar
Nacional y desglose por entidad federativa	1990	2015	1990	2015	
8.15. Número de suscripciones a teléfonos celulares móviles por cada 100 habitantes Lista oficial de la ONU	13.87	88.59	12.07	83.97	Aumentar
Nacional y desglose por entidad federativa	2000	2015	2000	2015	

Nota En la consulta de cada indicador encontrará la información adicional correspondiente. Se marca la desagregación disponible para cada dato.
NA: No aplicable. ND: No disponible. Fuente: <http://www.objetivosdesarrollodemilenio.org.mx/cgi-win/odmsql.exe/LEF017,E>

Informe sobre Desarrollo Humano 2016

Es a partir de la visión de *Desarrollo Humano* que la ONU propone la construcción de indicadores que permitan medir lo que las personas llaman *bienestar*, de esta manera, el objetivo primordial es “ampliar las oportunidades de la gente para vivir una vida saludable, creativa y con los medios adecuados para participar en su entorno social” (PNUD, 2004: 14). Siendo así, los gobiernos deben procurar una expansión económica, generación de recursos para el bienestar y un ejercicio efectivo de los derechos y libertades fundamentales de las personas que gobiernan. Para ello, es necesaria la creación de un entorno en el que las personas puedan ejercer plenamente sus capacidades y posibilidades de acuerdo a sus intereses y necesidades. La utilización del Índice de Desarrollo Humano (IDH) como indicador del grado de desarrollo de una sociedad se basa en la premisa de que, si bien el crecimiento económico es fundamental para el avance social, esto no es suficiente ya que crecimiento y desarrollo son conceptos que se relacionan entre sí pero el crecimiento por sí mismo no representa el bienestar general de las personas. Es por esto que el IDH busca medir además el tiempo de vida y calidad de ésta, educación y un nivel de vida digno.

Año	Esperanza de vida al nacer	Años esperados de escolaridad	Años promedio de escolaridad	Valor del IDH
1990	70.8	10.6	5.5	0.648
1995	72.8	6.4	10.7	0.670
2000	74.4	11.6	6.7	0.700
2005	75.3	12.2	7.5	0.723
2010	76.1	12.6	8.3	0.745
2011	76.2	12.7	8.4	0.748
2012	76.4	12.9	8.5	0.753
2013	76.6	13.1	8.3	0.754
2014	76.8	13.3	8.4	0.758
2015	77.0	13.3	8.6	0.762

Elaboración propia con base en el *Índice de Desarrollo Humano para las Entidades Federativas México 2015, Avance continuo, diferencias persistentes*; PNUD, México, 2015.

El IDH de México en 2015 es 0.762, situándolo en la categoría de desarrollo humano *Alto* y en el lugar 77 de 188 países. Entre 1990 y 2015, el valor del IDH de México pasó de 0.648 a 0.762, el incremento en este lapso fue de 17.5%. En la siguiente tabla se presenta la evolución de cada uno de los componentes del IDH para México desde 1990 hasta el 2015. En este período, la esperanza de vida al nacer en México aumentó 6.2 años, los años promedio de escolaridad aumentaron 3.1 años y los años esperados de escolaridad aumentaron 2.7 años. Para Morelos, el *Índice de Desarrollo Humano para las Entidades Federativas México 2015, Avance continuo, diferencias persistentes*; reporta que para el 2012 el IDH fue de 0.749, ocupando la posición 14 a nivel nacional.⁷

Indicador	2008	2010	2012	Cambio en Posición nacional entre 2008 y 2012
Índice de Desarrollo Humano	0.736	0.743	0.749	-1
Posición nacional según valor de IDH	13	14	14	
Índice de Salud	0.844	0.842	0.846	-1
Posición nacional según valor del IS	8	9	9	
Índice de Educación	0.628	0.640	0.633	-3
Posición nacional según valor del IE	9	11	12	
Índice de Ingreso	0.752	0.762	0.787	1
Posición nacional según valor del II	18	18	17	

Elaboración propia con base en el *Índice de Desarrollo Humano para las Entidades Federativas México 2015, Avance continuo, diferencias persistentes*; PNUD, México, 2015.

⁷ Último dato generado.

El Informe sobre Desarrollo Humano 2016, versa sobre el cómo garantizar el desarrollo humano con miras al 2030, cubriendo la agenda generada a partir de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ods).⁸ El análisis realizado por los especialistas muestra que se han alcanzado metas con grandes beneficios para la población mundial, no obstante, también es cierto que existen desequilibrios fuertes entre países y grupos sociales.

El Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015, México

En esta sección se ofrecen datos a nivel nacional para tener parámetros de comparación que posibiliten realizar un adecuado análisis y diagnóstico de la situación del estado de Morelos en materia de calidad de vida. El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) presentó los resultados definitivos del *Censo de Población y Vivienda 2010* con los datos sobre las características demográficas, sociales y económicas básicas de la población mexicana y sus viviendas. En este Censo se contabilizaron 112 336,538 personas, de las cuales 57 481,307 son mujeres y 54 855,231 son hombres. El estado con mayor población es el Estado de México con 15 175,862 personas, seguido de la ahora Ciudad de México con 8 851,080 personas y Veracruz con 7 643,194. Los estados con menor densidad demográfica son Baja California Sur con 637,026 personas y Colima con 650,555 habitantes. Las mayores tasas de crecimiento anual se ubican en Quintana Roo (4.1) y Baja California Sur (4.0) y la entidad con tasa negativa es la Ciudad de México (-0.3). En materia de población, los datos más recientes son presentados en la Encuesta Intercensal 2015 del INEGI, donde se contabilizaron 119 530,753 personas; los estados con mayor población son el Estado de México, la Ciudad de México, Veracruz, Jalisco y Puebla. Los estados con menor densidad demográfica son Colima, Baja California Sur y Campeche.

Población Total / 2015

Entidad federativa	Población total	Entidad federativa	Población total
Estados Unidos Mexicanos	119 530,753	17 Morelos	1 903,811
01 Aguascalientes	1 312,544	18 Nayarit	1 181,050
02 Baja California	3 315,766	19 Nuevo León	5 119,504
03 Baja California Sur	712,029	20 Oaxaca	3 967,889
04 Campeche	899,931	21 Puebla	6 168,883
05 Coahuila de Zaragoza	2 954,915	22 Querétaro	2 038,372
06 Colima	711,235	23 Quintana Roo	1 501,562
07 Chiapas	5 217,908	24 San Luis Potosí	2 717,820
08 Chihuahua	3 556,574	25 Sinaloa	2 966,321
09 Ciudad de México	8 918,653	26 Sonora	2 850,330
10 Durango	1 754,754	27 Tabasco	2 395,272
11 Guanajuato	5 853,677	28 Tamaulipas	3 441,698
12 Guerrero	3 533,251	29 Tlaxcala	1 272,847
13 Hidalgo	2 858,359	30 Veracruz de Ignacio de la Llave	8 112,505
14 Jalisco	7 844,830	31 Yucatán	2 097,175
15 Estado de México	16 187,608	32 Zacatecas	1 579,209
16 Michoacán de Ocampo	4 584,471		

Elaboración propia. Fuente: INEGI, Encuesta Intercensal 2015

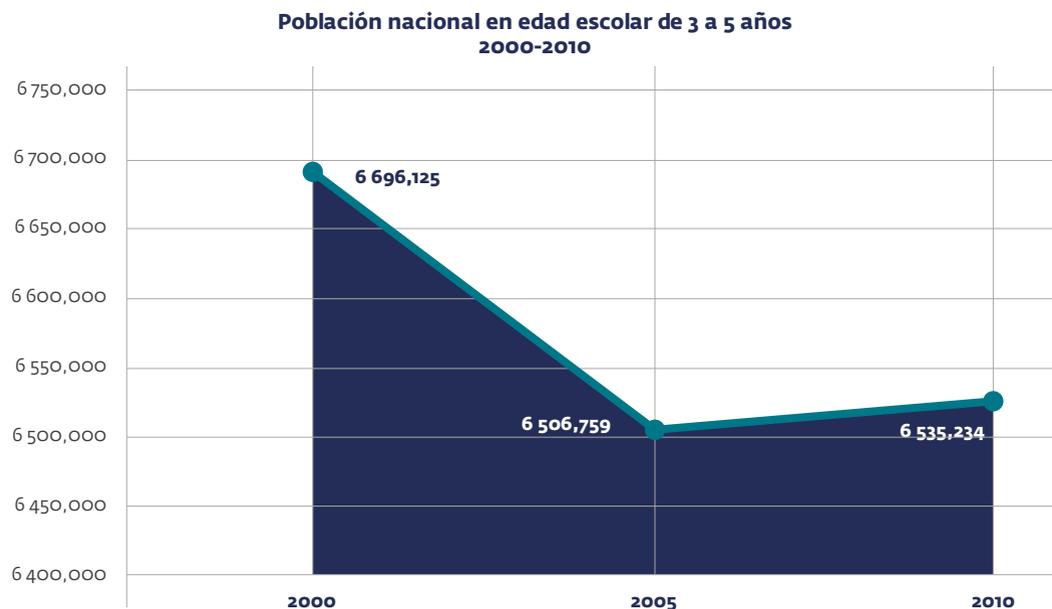
⁸ Los objetivos 1 a 5 están vinculados a los individuos, el 6, 12, 13, 14 y 15 con medio ambiente, del 7 al 11 con la calidad de vida social, el 16 vinculado a la paz y el 17 con la creación de alianzas para el logro de estos objetivos.

Características demográficas

Entre los datos destacados se ubica la estructura por edad de la población, ésta se ha transformado y muestra los cambios demográficos a través del tiempo. La pirámide poblacional del *Censo de Población y Vivienda 2010* nos indica que la proporción de niños ha disminuido y se ha incrementado la de adultos, prevaleciendo la población joven de 15 a 19 años. No se cuenta con información desglosada por sexo y edad en la *Encuesta Intercensal 2015*. En Morelos, como se presenta en la sección de infografías de este libro, la población en 2015 era de 1 903,811 habitantes, de los cuales 914,906 son varones y 988,905 mujeres. Los municipios con mayor densidad poblacional son Cuernavaca, Jiutepec, Cuautla, Temixco, Yautepec y Emiliano Zapata.

Educación

Respecto de la educación inicial, el Censo reporta que en el 2010 existe una población total de 6 535,234 niños y niñas de 3 a 5 años asistiendo a la escuela. De éstos, la distribución es equitativa, siendo 3 316,316 niños y 3 218,918 niñas. Esta población tuvo un incremento sustancial alrededor del año 2000, elemento coincidente con la puesta en marcha de los Objetivos del Milenio. No se disponen aún de cifras oficiales generadas por el INEGI para el año 2015 aunque en los resultados preliminares de los indicadores reportados en los ODM se indica que la tasa neta de matriculación para estas edades es de 72.3% para el mismo año a nivel nacional. En Morelos, para el 2015, la población que asiste al preescolar es de 68,662 estudiantes, de los cuales 34,496 son niños y 34,166 niñas.



Elaboración propia. Fuente: INEGI, Censos de Población y Vivienda 2000, 2010. Censo de Población y Vivienda 2005.

Características educativas de la población

Distribución porcentual de la población en edad escolar de 6 a 12 años por entidad federativa según sexo, 2000, 2005 y 2010.

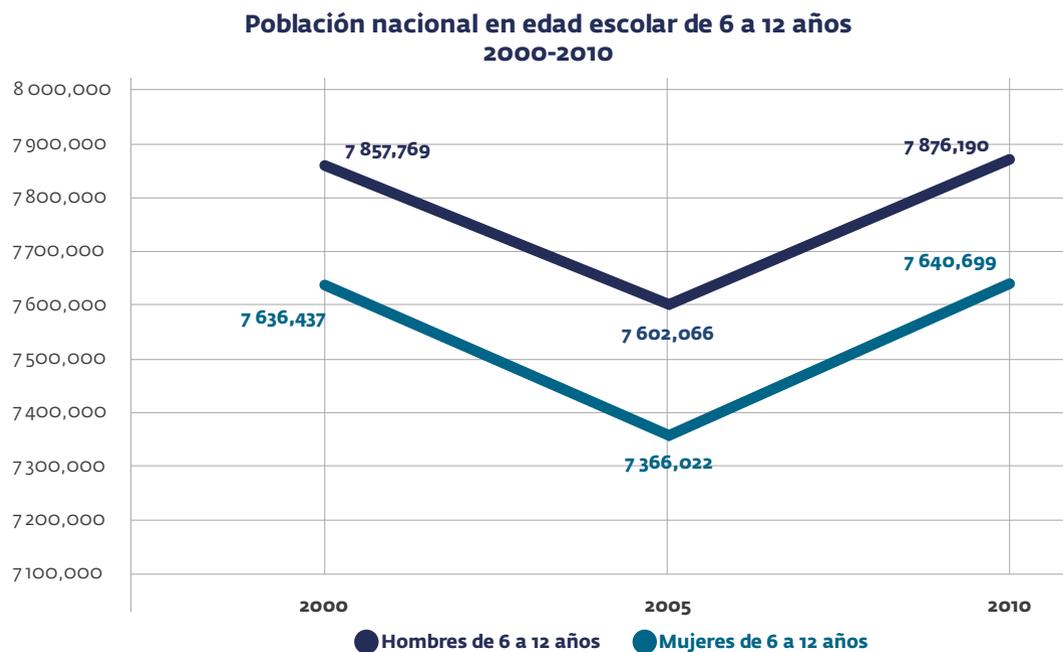
Entidad Federativa	2000			2005			2010		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Estados Unidos Mexicanos	15 494,206	50.7	49.3	14 968,088	50.8	49.2	15 516,889	50.8	49.2
Aguascalientes	158,769	50.6	49.4	168,518	50.7	49.3	178,817	50.8	49.2
Baja California	346,590	50.9	49.1	384,239	51	49	430,112	50.8	49.2
Baja California Sur	63,222	50.9	49.1	68,420	51.2	48.8	83,430	51	49
Campeche	115,582	50.6	49.4	113,916	50.6	49.4	111,341	50.8	49.2
Coahuila de Zaragoza	346,765	50.9	49.1	360,057	50.9	49.1	382,432	50.9	49.1
Colima	80,230	51.1	48.9	76,997	51.7	48.3	83,645	51.1	48.9
Chiapas	717,425	50.7	49.3	738,844	50.8	49.2	778,382	50.7	49.3
Chihuahua	467,807	50.7	49.3	451,618	50.8	49.2	469,506	50.9	49.1
Distrito Federal	7 059,972	50.8	49.2	958,549	50.8	49.2	926,335	50.8	49.2
Durango	246,982	50.7	49.3	234,929	50.8	49.2	235,781	50.8	49.2
Guanajuato	802,073	50.5	49.5	780,966	50.6	49.4	819,239	50.7	49.3
Guerrero	569,613	50.7	49.3	545,724	50.6	49.4	541,400	50.6	49.4
Hidalgo	387,125	50.6	49.4	356,937	50.7	49.3	375,500	50.8	49.2
Jalisco	1 002,536	50.8	49.2	964,238	50.9	49.1	1 021,491	50.7	49.3
Estado de México	1 992,381	50.6	49.4	1 930,823	50.8	49.2	2 074,410	50.7	49.3
Michoacán de Ocampo	698,215	50.5	49.5	618,404	50.6	49.4	615,725	50.5	49.5
Morelos	238,311	50.8	49.2	227,275	50.8	49.2	234,396	50.9	49.1
Nayarit	150,871	50.9	49.1	139,281	51.2	48.8	147,401	50.9	49.1
Nuevo León	524,175	50.9	49.1	547,803	51	49	605,556	50.9	49.1
Oaxaca	638,974	50.6	49.4	586,002	50.5	49.5	567,691	50.5	49.5
Puebla	864,145	50.6	49.4	843,654	50.6	49.4	865,916	50.6	49.4
Querétaro	238,565	50.3	49.7	241,825	50.7	49.3	258,501	50.7	49.3
Quintana Roo	139,069	50.8	49.2	149,634	51	49	175,311	50.8	49.2
San Luis Potosí	400,425	50.7	49.3	382,420	50.6	49.4	379,692	50.7	49.3
Sinaloa	405,425	51	49	375,196	51	49	375,340	50.9	49.1
Sonora	334,909	50.9	49.1	337,809	51.1	48.9	366,514	51.1	48.9
Tabasco	321,542	50.5	49.5	298,633	50.8	49.2	313,044	50.8	49.2
Tamaulipas	398,208	51	49	409,203	51	49	424,215	50.8	49.2
Tlaxcala	158,806	50.9	49.1	163,134	50.9	49.1	170,763	50.8	49.2
Veracruz de Ignacio de la Llave	1 138,055	50.8	49.2	1 047,513	50.8	49.2	1 036,434	50.8	49.2
Yucatán	259,477	50.6	49.4	253,934	51	49	256,784	50.8	49.2
Zacatecas	234,351	50.8	49.2	211,593	50.7	49.3	213,785	50.6	49.4

Nota: Cifras correspondientes a las siguientes fechas censales: 14 de febrero (2000); 17 de octubre (2005); y 12 de junio (2010).

Fuente: INEGI. Censos de Población y Vivienda, 2000 y 2010. INEGI. II Conteo de Población y Vivienda, 2005.

Fecha de actualización: jueves 3 de marzo de 2011.

El censo muestra de la población total de niños y niñas de 6 a 12 años que asiste a la escuela es de 15 516,889, de los cuales, el 50.8% son hombres y el 49.2% son mujeres.



Elaboración propia. Fuente: INEGI, Censos de Población y Vivienda 2000, 2010. Censo de Población y Vivienda 2005.

Para el estado de Morelos, en el año 2010, la población de este rango de edad (6-12 años) que asistía a la escuela era de 234,396 niños y niñas. En 2015, La *Encuesta Intercensal* indica que son 214,942 niños y niñas entre estas edades que asisten a la primaria.⁹

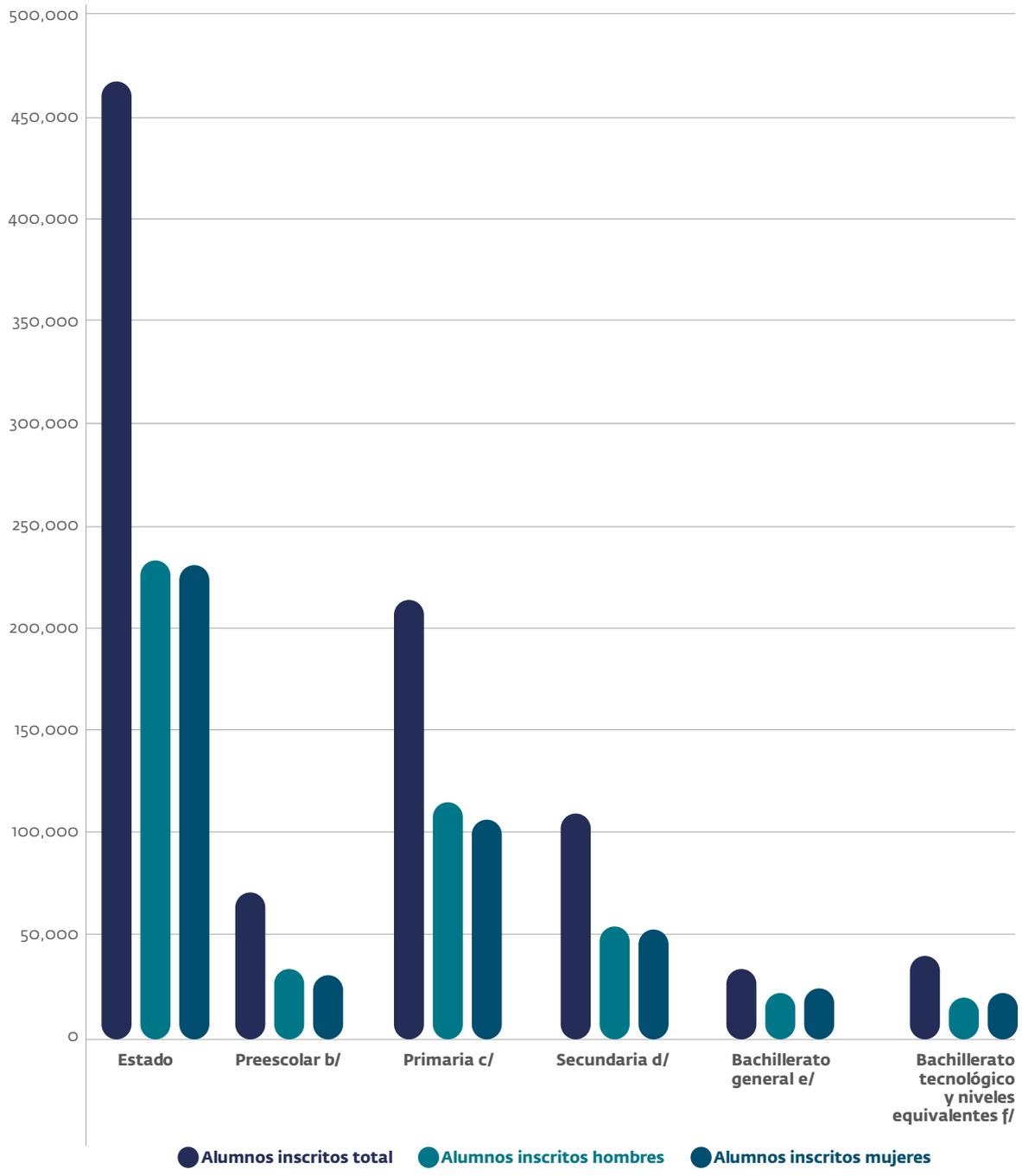
Población morelense que asiste a la escuela por nivel y sexo

Estado	Total	Hombres	Mujeres
Morelos	468,652	236,434	232,218
Preescolar	68,662	34,496	34,166
Primaria	214,942	110,083	104,859
Secundaria	108,067	54,240	53,827
Bachillerato general	33,702	16,144	17,558
Bachillerato tecnológico y niveles equivalentes	43,279	21,471	21,808

Elaboración propia. Fuente: INEGI, *Encuesta Intercensal 2015*, tabulados básicos.

⁹ Se incluye la educación indígena y comunitaria.

Población morelense que asiste a la escuela por nivel y sexo 2015



Elaboración propia. Fuente: INEGI, Encuesta Intercensal 2015, tabulados básicos.

Características educativas de la población

Distribución porcentual de la población en edad escolar de 16 a 19 años por entidad federativa según sexo, 2000, 2005 y 2010.

Entidad Federativa	2000			2005			2010		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Estados Unidos Mexicanos	41.4	42.3	40.6	47.8	47.9	47.6	51.2	50.7	41.7
Aguascalientes	38.5	38.8	38.3	45.4	44.2	46.6	48.9	47.7	50
Baja California	42.6	42.4	42.9	47.4	47.1	47.6	54.6	54.2	55
Baja California Sur	46.6	44.5	49	53.4	51.9	55.1	54.7	53.1	56.4
Campeche	46.2	48.5	43.8	52.6	54	51.3	53.7	54.1	53.3
Coahuila de Zaragoza	41.3	41.5	41.1	48.5	48.6	48.3	52.2	52.3	52.1
Colima	43.6	42.3	44.8	51.3	49.6	52.9	56.2	54.3	58.2
Chiapas	33	37.5	28.8	40.9	44.1	37.8	43.8	46.3	41.3
Chihuahua	37.8	36.7	38.9	47.3	46.4	48.2	52.8	52.2	53.5
Distrito Federal	60.3	61.3	59.3	63.5	64	63.1	65.2	64.9	65.6
Durango	35.9	35.7	36	44.7	43.7	45.6	48	47.1	49
Guanajuato	30	30.2	29.8	35.8	35.7	35.8	41.1	40.4	41.7
Guerrero	40.4	42	38.9	45.3	45.3	45.3	46.5	46.2	46.7
Hidalgo	39.1	40	38.3	46.7	46.3	47	50.2	48.6	51.8
Jalisco	38.3	38	38.5	44	43.1	44.8	48.1	46.8	49.5
Estado de México	45.3	45.8	44.8	49.5	49.6	49.5	53.1	52.3	53.9
Michoacán de Ocampo	31.5	31.7	31.3	38.5	37.8	39.2	40.3	39.2	41.3
Morelos	42.8	42.2	43.4	48.8	47.9	49.8	51.5	49.3	53.6
Nayarit	41.7	39.2	44.2	50.4	48	52.9	54.5	52.7	56.3
Nuevo León	43.5	44.2	42.8	45.8	46.6	45	50	50.4	49.6
Oaxaca	37.2	40.2	34.4	44.3	45.7	43	47.9	48.2	47.6
Puebla	35.4	36.6	34.3	44.7	44.9	44.5	49.3	48.4	50.2
Querétaro	36.8	37.7	35.9	42.7	42.9	42.4	47.9	47.2	48.6
Quintana Roo	38.8	39.9	37.5	45.8	45.8	45.8	50.2	50.1	50.3
San Luis Potosí	36.9	38	35.8	44.9	44.7	45	48.8	48	49.6
Sinaloa	46.6	45.3	47.9	57.3	55.9	58.7	60.6	59.4	61.8
Sonora	46.9	46.3	47.5	56.3	55.7	56.8	58.4	57.1	59.7
Tabasco	42.9	46.4	39.6	51.1	52.9	49.3	56	57.4	54.5
Tamaulipas	43.7	43.9	43.5	50.5	50.1	51	54	53.7	54.2
Tlaxcala	40.6	41	40.4	47.9	47.7	48.1	54.3	52.5	46.1
Veracruz de Ignacio de la Llave	42.4	44.2	40.6	50.9	51.3	50.5	53.6	53	54.2
Yucatán	44.8	48.3	41.4	50.7	52.7	48.7	53.8	54.8	52.9
Zacatecas	30.2	30.4	30	39.3	37.9	40.6	43.6	41.9	45.3

Nota: Cifras correspondientes a las siguientes fechas censales: 14 de febrero (2000); 17 de octubre (2005); y 12 de junio (2010).

Fuente: INEGI. Censos de Población y Vivienda, 2000 y 2010. INEGI. II Conteo de Población y Vivienda, 2005.

Fecha de actualización: jueves 3 de marzo de 2011.

La población de 16 a 19 años que asiste a la escuela se incrementó en 10 puntos porcentuales en los últimos 10 años; en 2010, el 51.2% de personas en estas edades asistieron a algún centro educativo. Para Morelos, el porcentaje de asistencia fue de 51.5%, un poco más de la mitad de los jóvenes en estas edades, casi 4 puntos porcentuales más que en el 2000. Sin embargo, las cifras indican una deserción significativa en el paso de secundaria a preparatoria.

Características educativas de la población

Porcentaje de la población de 20 a 24 años que asiste a la escuela por entidad federativa según sexo, 2000, 2005 y 2010

Entidad Federativa	2000			2005			2010		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Estados Unidos Mexicanos	17.7	19.1	16.4	20.8	22.2	19.6	22	22.8	21.3
Aguascalientes	16.9	18	15.9	21.2	22.6	20	22.2	22.7	21.6
Baja California	18	18.2	17.8	20	20.2	19.7	22.5	22.4	22.5
Baja California Sur	14.9	15	14.8	20	20.1	19.9	20.2	19.9	20.6
Campeche	18.8	20.7	17.1	22.5	24.1	21	23.7	24.7	22.8
Coahuila de Zaragoza	16	17.7	14.4	19.6	21.3	17.9	22.3	23.8	20.8
Colima	18.7	19.8	17.7	22.3	23.1	21.7	25.1	24.9	25.2
Chiapas	12.2	14.2	10.3	15	17	13.3	15.3	16.6	14.1
Chihuahua	16.3	16.8	15.8	21.6	22	21.1	24	24.4	23.7
Distrito Federal	31.6	34.2	29.2	33.3	35.2	31.5	35.3	36.3	34.2
Durango	15	16.5	13.6	19.6	20.9	18.4	21	21.7	20.3
Guanajuato	12.3	12.9	11.8	15.2	16.2	14.5	16.1	16.7	15.6
Guerrero	15.1	15.7	14.6	17.3	17.7	16.9	17	16.8	17.1
Hidalgo	13.9	15	13	19.6	20.7	18.6	21	21.7	20.4
Jalisco	18	19.1	17	21.6	23	20.3	22.6	23.4	21.8
Estado de México	18.5	20	17.1	20.5	21.6	19.4	22	22.7	21.4
Michoacán de Ocampo	13.4	14.4	12.6	17.5	18.6	16.6	18.8	19.4	18.4
Morelos	16.7	17.4	16.2	21.5	22.6	20.6	22.7	23	22.5
Nayarit	16.6	16.3	17	21.8	21.5	22	23.3	22.8	23.9
Nuevo León	19	21.1	16.8	20.7	22.6	18.8	22	23.6	20.2
Oaxaca	14	15.8	12.5	17	18.8	15.5	17.6	18.7	16.7
Puebla	15.4	16.5	14.4	19.3	20.7	18.1	21	21.7	20.3
Querétaro	16.4	17.6	15.4	18.8	19.9	17.9	21	21.9	20.3
Quintana Roo	10.9	11.7	10.1	13.7	14.2	13.2	15.2	15.4	15.1
San Luis Potosí	14	15.6	12.7	18.1	19.7	16.8	19.6	20.2	19.1
Sinaloa	19.9	20.5	19.4	25.4	26.5	24.3	26.4	26.6	26.2
Sonora	19.8	21	18.7	24.6	25.7	23.5	26	26.7	25.2
Tabasco	16.4	17.8	15.2	20.8	22.1	19.6	21.8	22.5	21.2
Tamaulipas	16.8	18	15.7	20.5	21.6	19.6	21.8	22.8	20.8
Tlaxcala	15.7	16.1	15.2	19.4	20.3	18.6	22.3	22.8	21.9
Veracruz de Ignacio de la Llave	16.5	17.8	15.5	19.4	20.8	18.2	20.8	21.3	20.4
Yucatán	18	19.8	16.3	22.2	23.6	20.8	24.1	25.1	23.1
Zacatecas	12.5	13.7	11.6	18.2	18.6	18	19.5	19.5	19.6

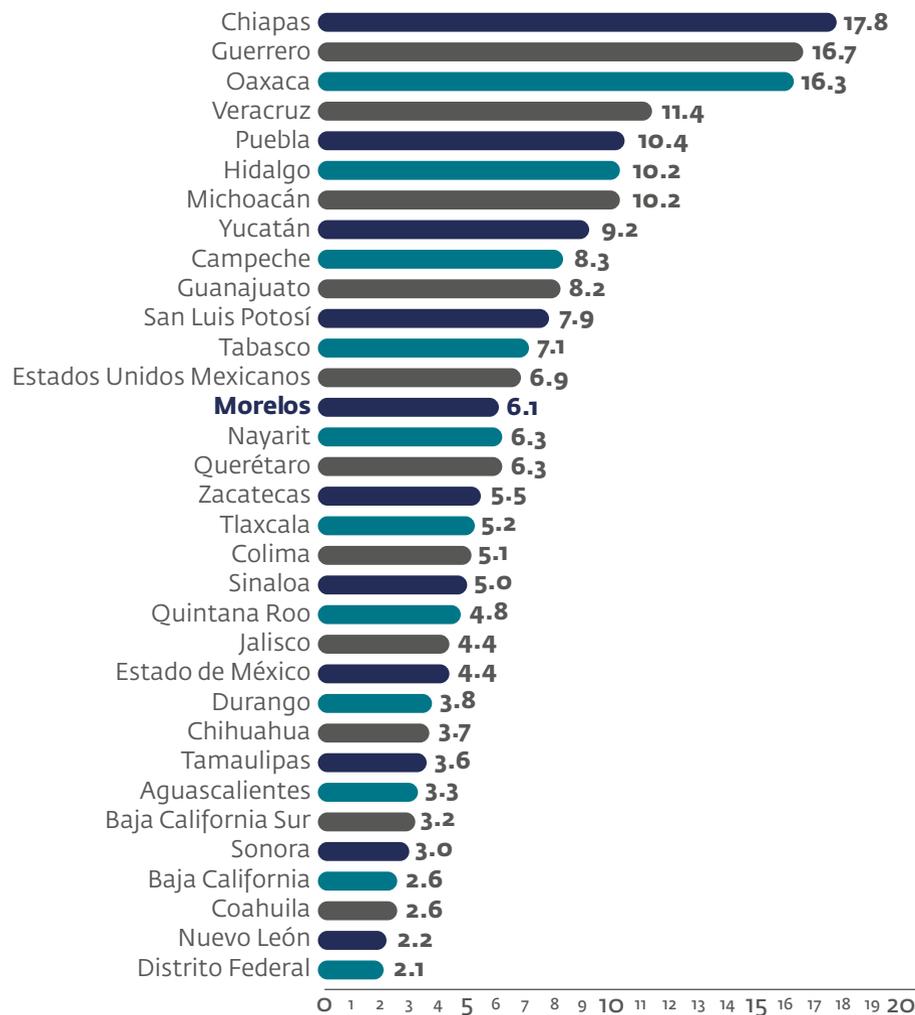
Nota: Cifras correspondientes a las siguientes fechas censales: 14 de febrero (2000); 17 de octubre (2005); y 12 de junio (2010).

Fuente: INEGI. Censos de Población y Vivienda, 2000 y 2010. INEGI. II Conteo de Población y Vivienda, 2005.

Fecha de actualización: jueves 3 de marzo de 2011.

Entre la población de 20 a 24 años que asisten a la escuela, el Censo indica que en el 2000, esta población correspondía al 17.7% de la población total y en el 2010 es del 22%.

Tasa de analfabetismo de la población de 15 años y más por entidad federativa



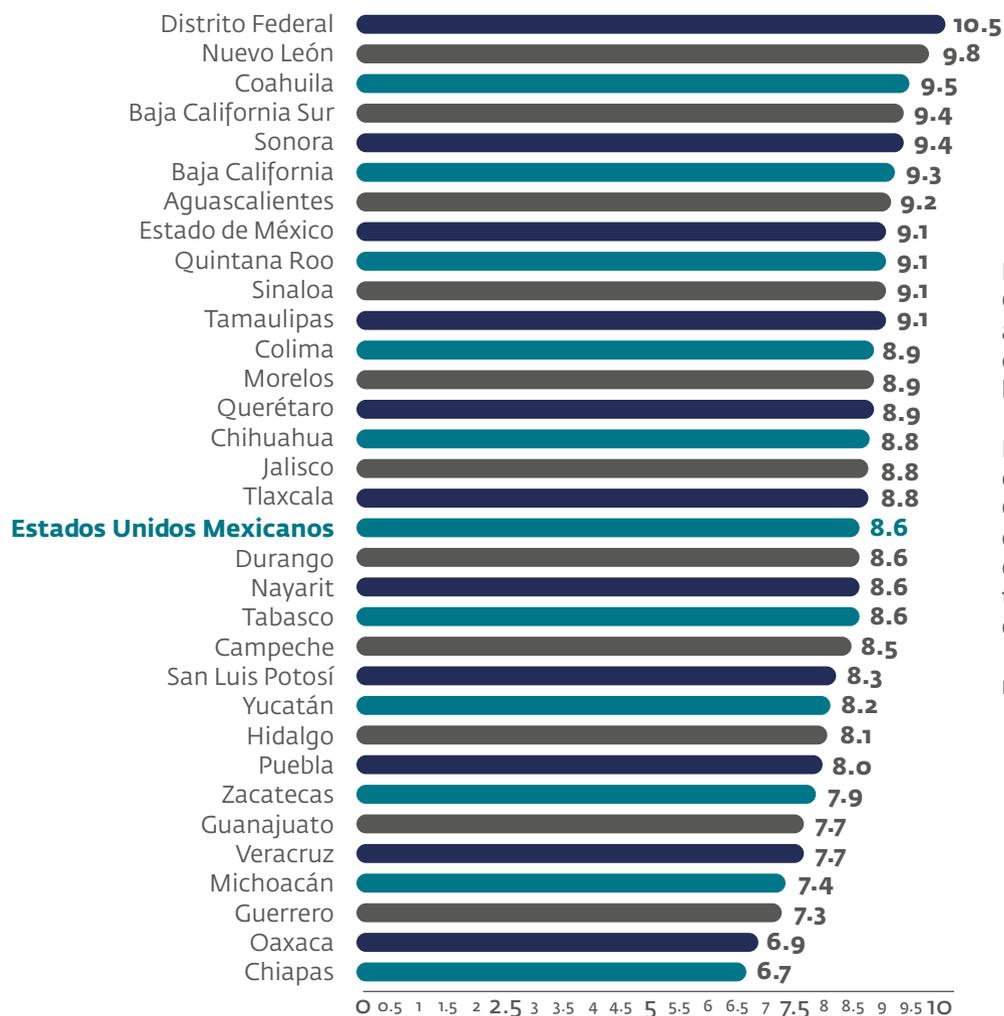
En el Distrito Federal, Nuevo León, Coahuila y Baja California las tasas de analfabetismo son inferiores a 3%; en cambio, en Chiapas, Guerrero y Oaxaca las tasas superan 16%.

Los datos muestran una diferencia de cerca de 16 puntos porcentuales entre Chiapas y el Distrito Federal, lo que evidencia que la brecha entre las entidades aún es amplia a pesar del crecimiento en la inserción de las personas en la educación formal.

Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

La tasa de analfabetismo de la población de 15 años y más disminuyó 5.5 puntos porcentuales en los últimos 20 años, la tasa de analfabetismo nacional es de 6.9, el estado con la menor tasa es la Ciudad de México con 2.1, siguiéndole Nuevo León con 2.2. Los estados con mayores tasas de analfabetismo son Chiapas con una tasa de 17.8 y Guerrero con 16.7. En 2010 se redujo a 6.9% las personas de 15 años y más no sabían leer ni escribir. Para el 2012, el porcentaje de la población de 15 años o más que no sabían leer ni escribir como porcentaje del total de las personas mayores de 14 años fue de 5.9%.

Grado promedio de escolaridad de la población de 15 años y más por entidad federativa



En el Distrito Federal, Nuevo León, Coahuila y Baja California las tasas de analfabetismo son inferiores a 3%; en cambio, en Chiapas, Guerrero y Oaxaca las tasas superan 16%.

Los datos muestran una diferencia de cerca de 16 puntos porcentuales entre Chiapas y el Distrito Federal, lo que evidencia que la brecha entre las entidades aún es amplia a pesar del crecimiento en la inserción de las personas en la educación formal.

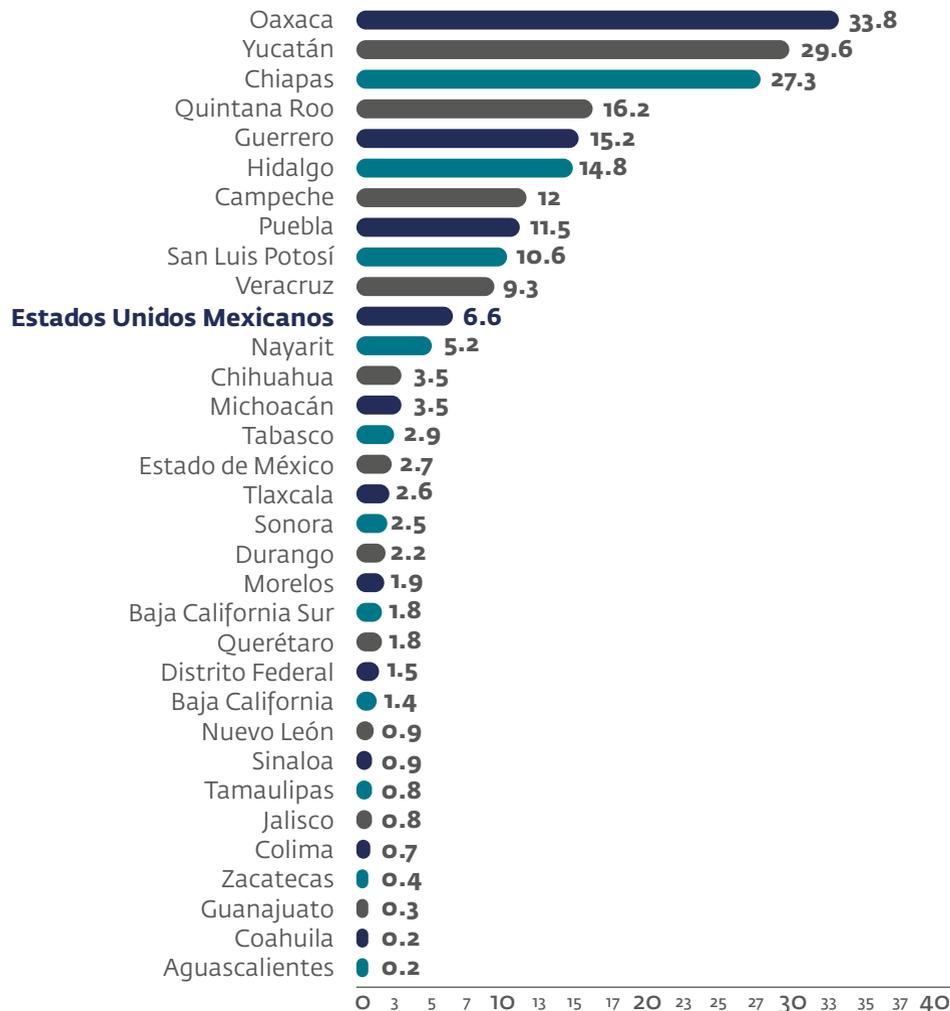
Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

En el país, el grado promedio de escolaridad de la población de 15 años y más es de 8.6 años en 2010, es decir, que actualmente se tiene en promedio cerca de tercero de secundaria, los estados con mayor grado son la Ciudad de México con 10.5 y Nuevo León con 9.8 años promedio, los de menor grados son Chiapas con 6.7 y Oaxaca con 6.9. Para el 2015, el grado promedio creció a 8.8. En el estado de Morelos, pasó de 8.9 a 9.2 en 2015.

Lengua indígena

En México viven 6 913,362 personas de 3 años y más que hablan alguna lengua indígena, este número significa 6.6% nacional de la población en estas edades. Los estados con mayor porcentaje de población hablante de lengua indígena son Oaxaca con 33.8, Yucatán con 29.6 y Chiapas con 27.3%. Los que menos población tiene son Coahuila y Aguascalientes con 0.2%.

Porcentaje de población de 3 años y más hablante de lengua indígena por entidad federativa



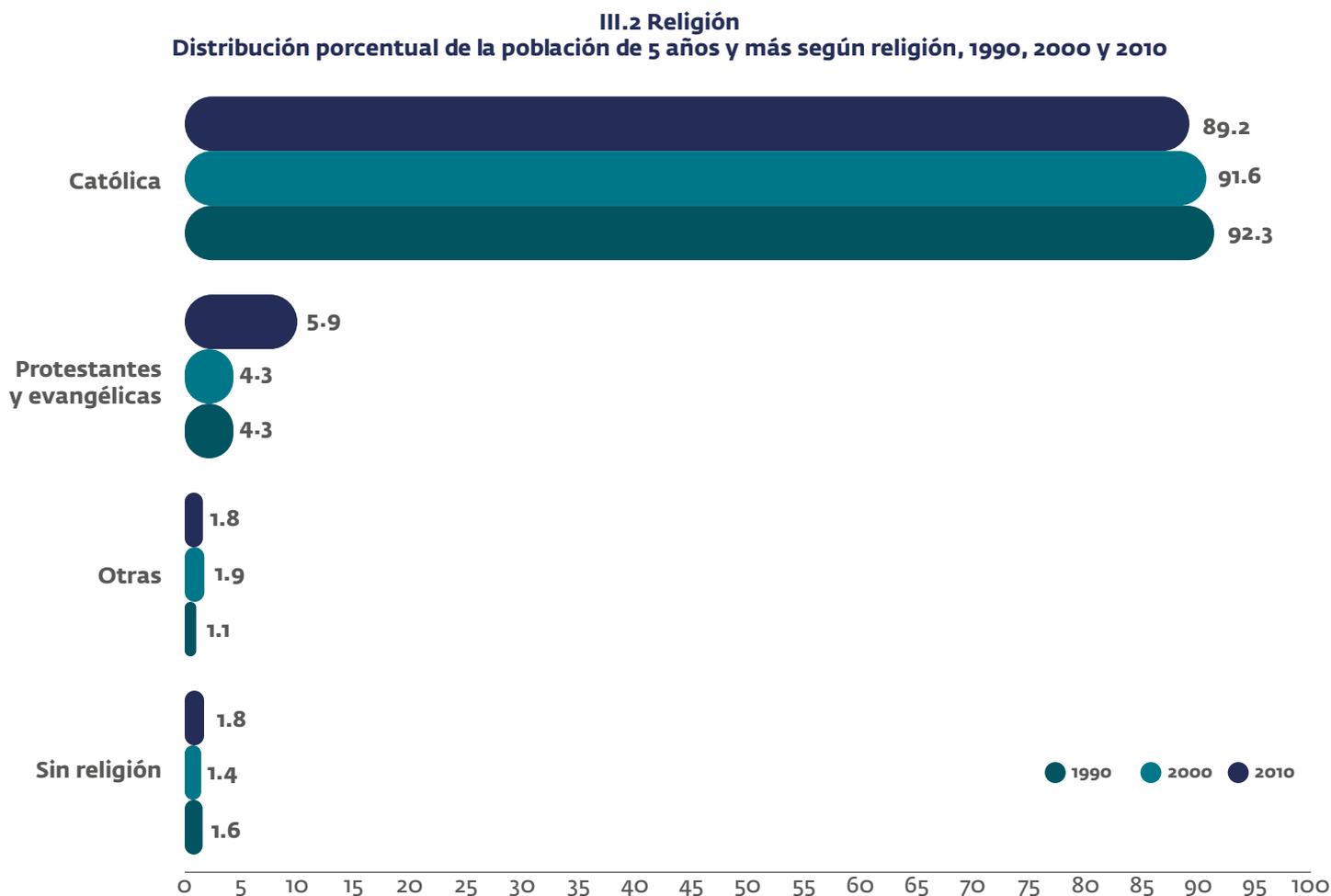
Los estados que tienen los mayores porcentajes de población de 3 años y más que habla lengua indígena son Oaxaca con 33.8%; Yucatán con 29.6% y Chiapas con 27.3%. Si bien en todo el país se registra población que habla lengua indígena, los porcentajes en 9 entidades son inferiores a 1%. Vale la pena resaltar que el porcentaje de esta población en el Distrito Federal es 1.5% que en términos absolutos representa 123,000 personas.

Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

En Morelos, las principales lenguas habladas son el náhuatl, el mixteco y el tlapaneco, con una población de 3 años y más que habla lengua indígena de 31,905 personas, lo que corresponde al 1.9% de la población morelense durante 2010.

Religión

Para 2010, a nivel nacional los católicos representan el 89.2% de la población de 5 años y más, frente al 2000 que eran 91.6%, los protestantes o evangélicos 5.9% frente al 4.3% del 2000; otras religiones bajó de 1.9% a 1.8% y otro 1.8% declaró no tener ninguna religión frente al 1.4% en el 2000.



Nota: La distribución porcentual no suma 100% porque no se grafica el valor del no especificado.

Fuente: INEGI. XI Censo de Población y Vivienda 1990; XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010.

Los números absolutos en materia de religión en el estado de Morelos corresponden a la tendencia nacional, con una clara mayoría de adhesión a la religión católica, seguida por la cristiana y población que se declara sin religión. Se cuenta con datos del Censo del 2010:

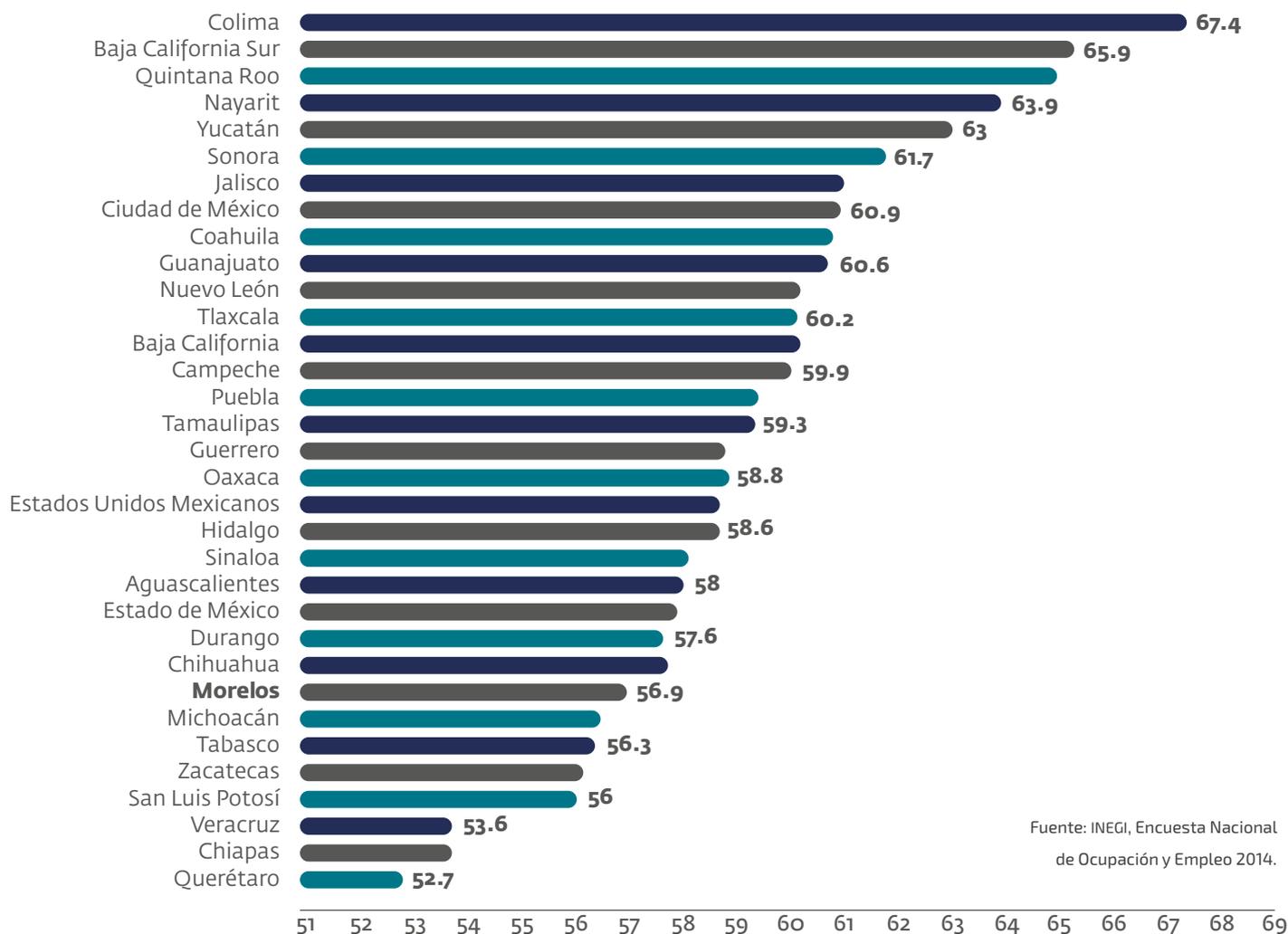
Religión	2010
Católica	1 386,152
Protestante / Pentecostal / Cristiana / Evangélica	169,070
Bíblica diferente de Evangélica	57,105
Origen oriental	407
Judaica	3,013
Islámica	98
Raíces étnicas	80
Espiritualista	942
Otras religiones	304
Sin religión	108,563
No especificado	51,493
Total	1 779,237

Fuente: Panorama de las religiones en México 2010. INEGI. <http://www.beta.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=702825003391>

Ocupación y empleo

La tasa de participación económica de la población de 12 años y más del Censo 2000 comparada con la de 2010, muestra que el porcentaje de los trabajadores asalariados es de 67.6%, 0.3% más que en 2000. En 2010, la población empleadora aumentó 0.4%, mientras que se incrementó el número de trabajadores por cuenta propia en 1.2% y descendió levemente el porcentaje de trabajadores sin pago 0.3% respecto del año 2000. En el 2014 se modificó la ley de los Estados Unidos Mexicanos que especifica "Queda prohibida la utilización del trabajo de los menores de quince años. Los mayores de esta edad y menores de dieciséis tendrán como jornada máxima la de seis horas"; el cual entró en vigor el 18 de junio de 2014, por lo que se modificaron los indicadores clave del Catálogo Nacional de Indicadores que utilizan la población económicamente activa del país y sus caracterizaciones como población ocupada y desocupada.

Tasa de participación económica 14 años y más en 2014 / Nacional



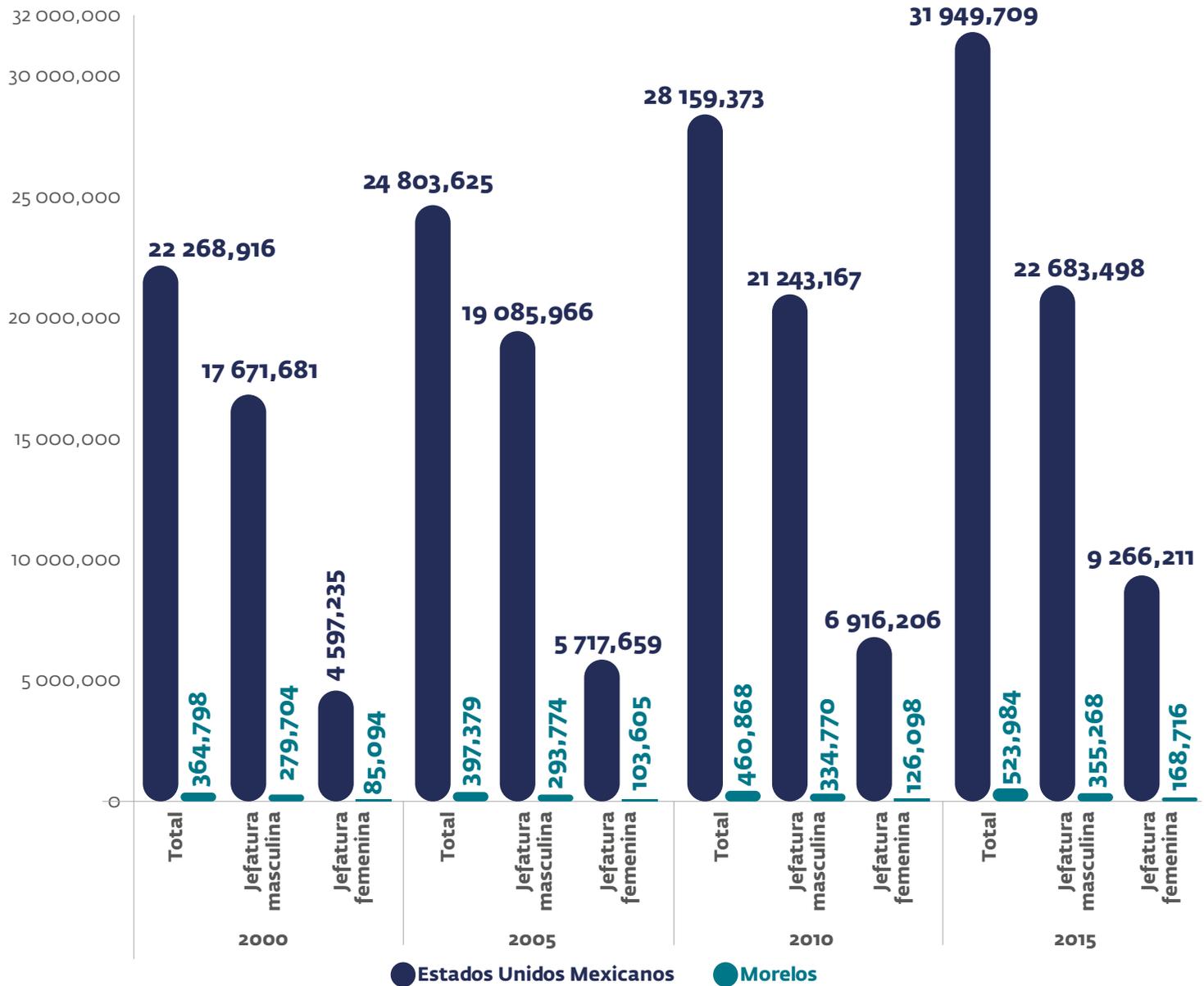
Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2014.

En Morelos, la tasa de participación económica de 14 años en adelante llegó a 56.9, es la tasa más baja que ha tenido el estado en los últimos 15 años. A nivel nacional, la tasa fue del 58.8, 1.9 puntos porcentuales arriba de nuestro estado.

Vivienda

El parque habitacional en su conjunto para 2010 fue de 35 617,724 viviendas. La mayoría se encontraba habitada, es decir, 28 607,568 viviendas, lo que representaba el 80.4% del conjunto. 4 997,806 viviendas particulares se encontraban deshabitadas, es decir el 14% y el resto, 2 012,350, representan el 5.6%, se utilizaron de manera temporal. Para el mismo año, en Morelos se contaban 460,868 viviendas particulares habitadas. El Estado de México y la Ciudad de México eran las entidades con que registraron mayor número de viviendas habitadas con 3 689,053 y 2 388,534 respectivamente. Los estados con menor número de viviendas particulares habitadas fueron Colima y Baja California Sur.

Jefatura masculina y femenina / México y Morelos 2000 - 2015



Fuente: Elaboración propia con base en Censo de Población y vivienda 2000, 2010 y Encuesta Intercensal 2015

Jefatura Femenina

En lo que respecta a las jefaturas en los hogares mexicanos, vemos un cambio sustancial desde el 2000, las jefaturas femeninas se han incrementado de manera constante. El Censo de 2000 reportó 22 268,916 hogares en México, de éstos, los que contaban con jefatura masculina fueron 17,671,681 millones y los que contaban con

jefatura femenina eran 4,597,235 millones, los cuales representaban el 20% del total. En 2015, de acuerdo con la *Encuesta Intercensal*, el total de hogares que había en México fue de 31 949,709, los que contaban con jefatura femenina fueron 9 266,211, el 29% del total de hogares mexicanos. En el caso de nuestro estado, el total de hogares reportado en 2000 fue de 364,798, los que contaban con jefatura femenina fueron 85,094, que correspondía al 23.32% del total de hogares. Para 2015, el total de hogares morelenses fue de 523,984, y los de jefatura femenina ascendieron a 168,716, es decir, el 32.19%. Como se ve en la gráfica anterior, se incrementó en 8.87 puntos porcentuales la jefatura femenina en Morelos a lo largo de 15 años, teniendo el mayor incremento de 2010 a 2015.

De acuerdo con la información en este rubro de las *Proyecciones 2005-2050*, (CONAPO) México cuenta con 28.1 millones de hogares en 2010, 20% mayor al registrado en 2000. Nueve de cada diez son hogares familiares, hogares en donde existen relaciones de parentesco consanguíneo o político entre sus miembros y alrededor del 75% de estos hogares son nucleares, en los que sus miembros mantienen una relación de parentesco consanguíneo o político de primer orden con el jefe del hogar. Los demás, son hogares con estructura extensa o ampliada, donde reside un pariente del jefe de segundo grado o más.

La *Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares 2010* (ENIGH), reporta que el tamaño promedio de las familias mexicanas en 2000 era de 4.4 miembros, mientras que en 2010, los hogares familiares nucleares tienen en promedio 4.08 miembros. Una característica de este último año es que los hogares extensos han aumentado. Esta tendencia puede ser vinculada a las problemáticas que enfrentan los individuos jóvenes para hacer una vida independiente, formando sus propios hogares y alejados de los de la familia de origen, al envejecimiento de la población y a arreglos familiares tradicionales.

En uno de cada diez hogares ampliados, los jefes de la unidad doméstica viven con sus padres. En el 28% de los hogares, viven los yernos o nueras del jefe y en el 60%, los jefes del hogar viven con sus nietos. Aproximadamente, la quinta parte de los hogares familiares tiene por jefe a una persona de 60 años de edad o más, mientras que en 2000 era menor al 20%. Por otro lado, se ha dado un rápido crecimiento en la jefatura femenina de los hogares y en los hogares unipersonales. Los hogares con jefatura femenina han pasado de 16% de los hogares familiares en 2000 a 22% en 2008, mientras que los hogares unipersonales son el 8.8% en 2010.¹⁰

Jóvenes¹¹

De los resultados más relevantes de este Censo, encontramos lo relativo a los jóvenes, los cuales representaban la cuarta parte de la población del país en 2010 y sector poblacional estratégico para el desarrollo económico inclusivo y la productividad del país y del estado de Morelos (OCDE, 2017). En las siguientes páginas se ofrece una radiografía de este segmento demográfico. Las estadísticas del INEGI reportaron de manera general la siguiente información sobre este grupo poblacional:

1. Entre las adolescentes de 15 a 19 años que han tenido relaciones sexuales, tres de cada cinco no usaron método anticonceptivo en su primera relación sexual.
2. Del total de defunciones registradas en 2009, 6.4% fueron de jóvenes.
3. Del total de emigrantes internacionales, 57% tenía de 15 a 29 años de edad en su salida más reciente.
4. De cada 100 jóvenes de 12 a 17 años, 14 consumían alcohol.

¹⁰ CONAPO, 2010 y 2016

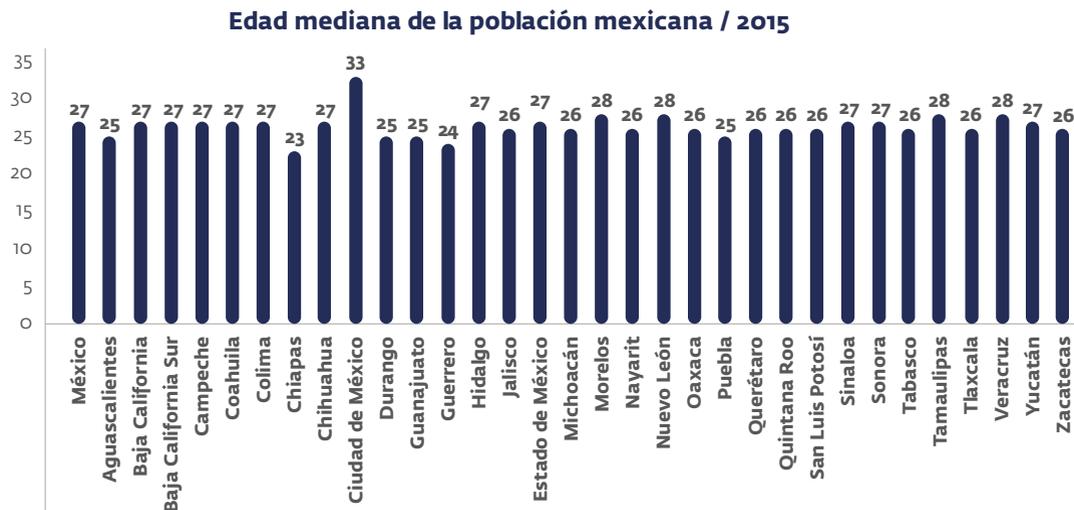
¹¹ Estadísticas del INEGI, "A propósito del día internacional de la Juventud", 2011 y 2017. Disponible en: <http://www.INEGI.org.mx//default.aspx?>

5. De los jóvenes que iniciaron el consumo de drogas ilegales antes de los 17 años, 63.3% lo hicieron con inhalables.
6. Cuatro de cada diez jóvenes vivían con ambos padres en la misma casa.

Para 2015 había 30.6 millones de jóvenes de 15 a 29 años, que representaban el 25.7% de la población total. En acuerdo con los datos de la *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) 2014*, de los nacimientos ocurridos entre 2011 y 2013, siete de cada 10 fueron de mujeres de 15 a 29 años de edad y uno de cada seis fue de una adolescente de 15 a 19 años de edad.

Estructura de la población joven

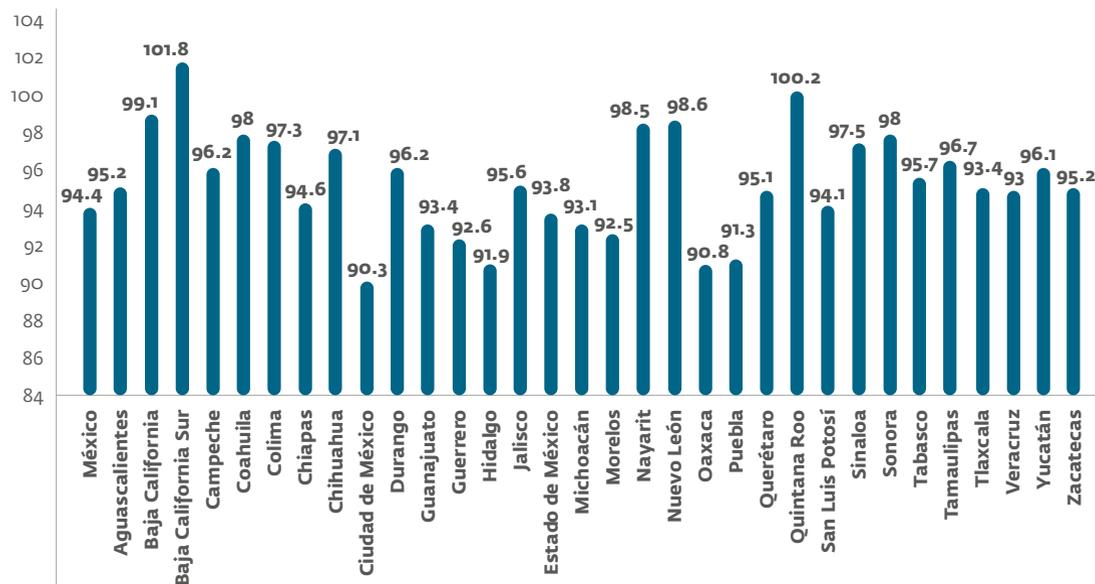
Los resultados del Censo de Población y Vivienda 2010 señalan que en el país residen 29.7 millones de jóvenes. De la población de 15 a 29 años, 37.1% tienen de 15 a 19 años, 33.3% de 20 a 24 años y 29.6% de 25 a 29 años de edad. Para 2015 la población joven de 15 a 29 años en nuestro país fue registrada en 30.6 millones, un poco más de la cuarta parte, el 25.7% de la población total. El 35.1% son adolescentes de 15 a 19 años, el 34.8% de 20 a 24 años y el 30.1% de 25 a 29 años de edad. A nivel estatal, Quintana Roo tiene la mayor proporción de población joven de 15 a 29 años con 28.5%, Querétaro en segundo lugar, el 27.3%; Chiapas y Aguascalientes en tercero con el 26.9% y Guanajuato en cuarto lugar con 26.8%. Tamaulipas tiene el 24.4% y la Ciudad de México el 23.7%, por lo que son las entidades con menos población joven del país. Para el 2015, se muestra en la información disponible que la edad mediana fue de 27 años, un año más que en 2010 y cinco años más que en 2000. La edad mediana más alta se encuentra en la Ciudad de México y la más baja en Chiapas, Aguascalientes y Guerrero.



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI. *Encuesta Intercensal 2015*.

La población del país se compone por un número mayor de hombres respecto al de mujeres hasta los 20 años, después de esa edad la relación se invierte, debido principalmente a la emigración, que es principalmente masculina y a la longevidad de las mujeres. Para 2015, el índice de masculinidad para la población nacional de 15 a 29 años, fue de 94.4 hombres por cada 100 mujeres. En Morelos, el índice de masculinidad para esas edades fue de 92.5 hombres por cada 100 mujeres.

Índice de masculinidad nacional 2015

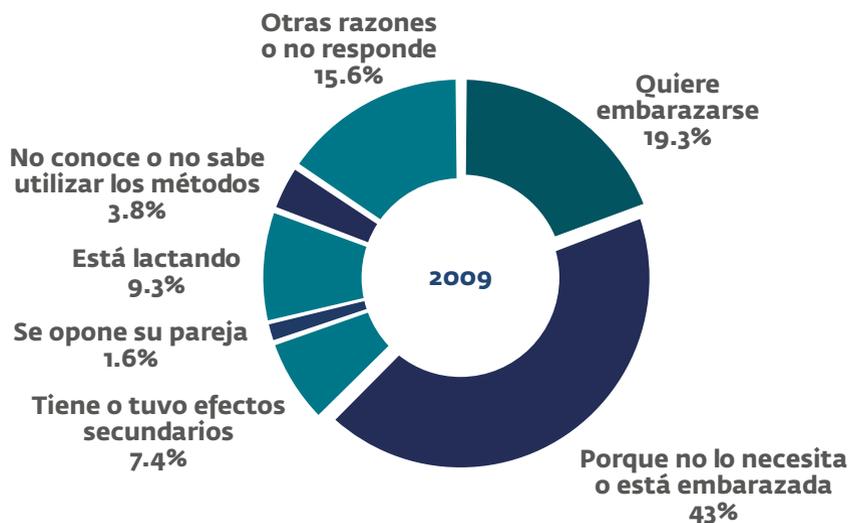


Fuente: Elaboración propia con base en INEGI. Encuesta Inter-censal 2015.

Fecundidad y uso de métodos anticonceptivos en la población joven

Los métodos anticonceptivos y su uso están bastante difundidos entre los jóvenes, en la encuesta, encontramos que el 43% no utiliza ninguno porque no lo necesita o se encuentra embarazada, el 19.3% no lo usa porque busca embarazarse, el 9.3% no los utiliza porque se encuentra lactando, el 3.8% no los conoce o no sabe utilizarlos y sólo el 1.6% no lo hace porque su pareja se opone.

Distribución porcentual de las jóvenes en unión que actualmente no usan métodos anticonceptivos por razón de no uso, 2009



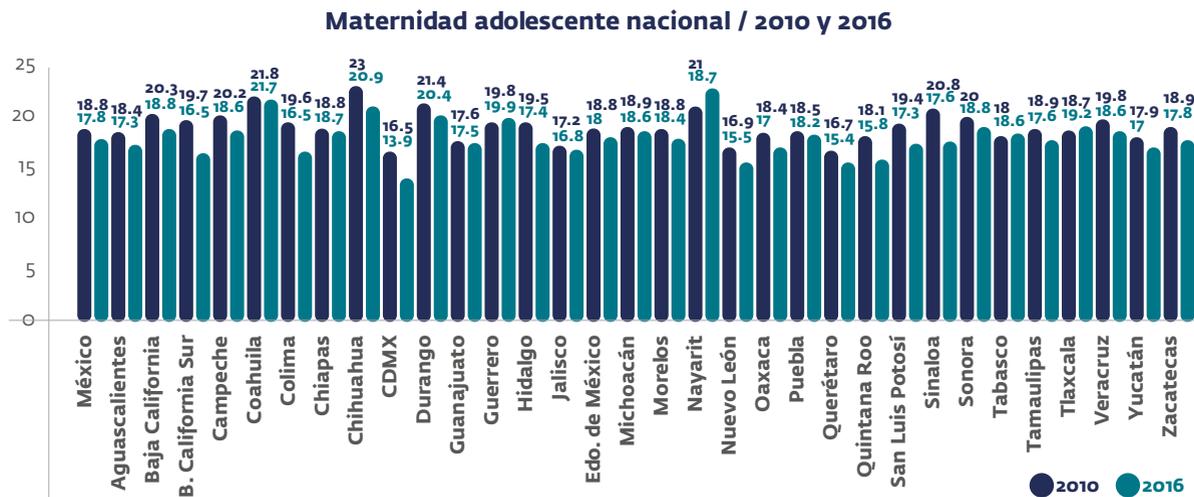
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, 2009.

Para el 2014, INEGI reporta que la prevalencia de uso de métodos anticonceptivos modernos en mujeres en edad fértil fue de 68.3 mujeres por cada 100.¹² Para el estado de Morelos fue de 71.1.



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI. Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2014

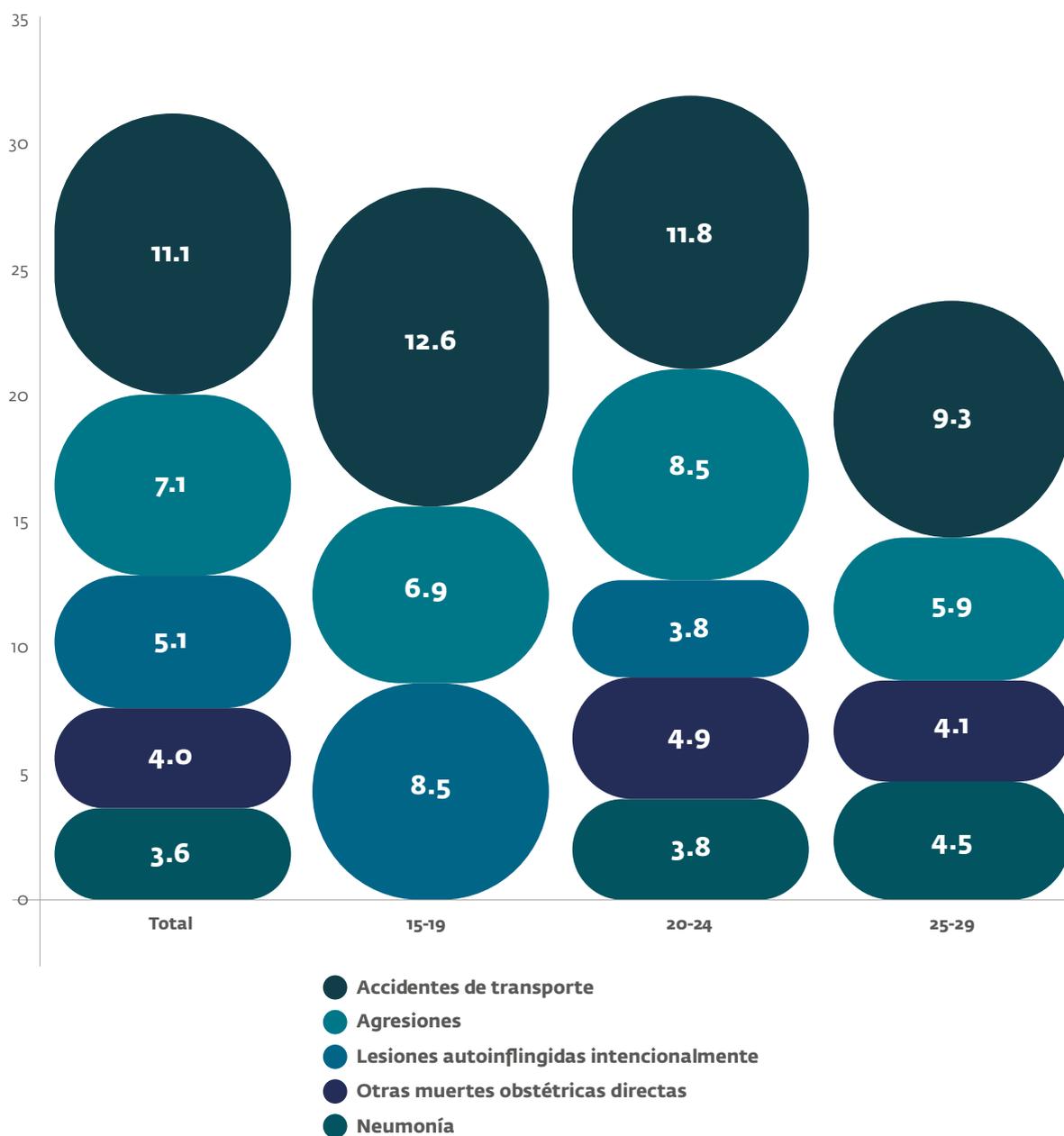
En el caso de los nacimientos registrados en mujeres adolescentes, en el 2010 había registro de que 18.8% del total de nacimientos registrados a nivel nacional. Para el 2015, hubo un ligero descenso a 17.8%. En el caso de Morelos, el 18.8% de 2010, descendió a 18.4%.



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI. Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2014

12 INEGI. Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2014.

Porcentaje de las principales defunciones femeninas de 15 a 29 años por causas de muerte^o según grupos quinquenales de edad 2009



^o Lista especial de tabulados (tabulación 1 para la mortalidad). CIE-10.
Fuente: INEGI. Estadísticas de defunciones, 2009.

Consumo de drogas en la población joven

En la *Encuesta Nacional de Adicciones 2008*, 1.2 millones de mexicanos dijeron haber consumido o consumir drogas ilícitas. Aproximadamente 14 de cada cien jóvenes de 12 a 17 años en el nivel nacional ingieren alcohol, 9 son considerados "bebedores altos" y 3 presentan "abuso/dependencia". En el nivel estatal, en 15 de las 32 entidades la prevalencia de jóvenes con consumo de "bebedores altos" está por arriba de la nacional, que es 9. Las entidades con mayor prevalencia fueron la Ciudad de México (16.4), Hidalgo (15.6) y Aguascalientes (14.7); y Nuevo León (4.5), Oaxaca (3.6) y Chiapas (2.5) los más bajos. Para Morelos, esta prevalencia fue de 14.4. San Luis Potosí (6.9) y la Ciudad de México (6.5) presentaron prevalencias más altas de jóvenes con consumo de "abuso/dependencia". En 14 estados la prevalencia de bebedores consuetudinarios fue mayor a la nacional que es 1.5, los estados con mayor prevalencia fueron para este período San Luis Potosí, Ciudad de México e Hidalgo; Yucatán y Chiapas mantuvieron la prevalencia más baja.

Prevalencia de consumo de alcohol en la población de 12 a 17 años por entidad según nivel de consumo / 2008

Entidad Federativa	Consumo Diario	Bebedores Altos	Consetudinarios	Abuso/ Dependencia
Estados Unidos Mexicanos	0.2	9.0	1.5	2.9
Aguascalientes	0.5	14.7	2.4	4.3
Baja California	-	6.3	1.8	0.5
Baja California Sur	0.2	5.1	1.6	2.0
Campeche	0.1	8.7	1.3	2.3
Coahuila de Zaragoza	-	6.9	2.7	2.9
Colima	-	8.9	0.9	0.9
Chiapas	-	2.5	0.2	1.7
Chihuahua	-	9.2	2.8	2.6
Distrito Federal	0.6	16.4	3.4	6.5
Durango	-	10.9	1.5	2.0
Guanajuato	0.2	10.2	1.1	0.7
Guerrero	-	4.7	-	1.6
Hidalgo	0.3	15.6	3.1	5.3
Jalisco	0.3	11.4	0.6	1.9
Estado de México	0.2	10.1	1.8	3.3
Michoacán de Ocampo	0.1	13.5	3.0	5.1
Morelos	-	14.4	2.3	3.9
Nayarit	0.1	12.9	2.4	3.6
Nuevo León	-	4.5	0.8	2.1
Oaxaca	0.4	3.6	1.0	1.6
Puebla	-	7.9	0.7	2.1
Querétaro	0.1	10.9	2.4	5.8
Quintana Roo	-	7.5	0.9	2.5
San Luis Potosí	0.3	12.8	4.5	6.9
Sinaloa	-	6.7	1.3	2.1
Sonora	-	7.1	1.0	0.9
Tabasco	0.3	8.3	1.3	1.8
Tamaulipas	-	6.7	0.8	2.6
Tlaxcala	0.5	10.7	2.0	4.0
Veracruz de Ignacio de la Llave	-	9.8	0.6	2.9
Yucatán	-	11.1	0.3	0.6
Zacatecas	0.6	9.0	1.0	2.5

Fuente: CONADIC, INPRF, INSP, Fundación Gonzalo Río Arronte I.A.P (2008). Encuesta Nacional de Adicciones 2008. México: INSP.

Sobre el consumo de tabaco, la *Encuesta Nacional de Adicciones 2008* mostró que 9 de cada 100 jóvenes de 12 a 17 años eran fumadores en ese período y 6 de cada 100 dejaron de fumar. El consumo de cigarrillos a más temprana edad se dio con mayor proporción en San Luis Potosí y Jalisco (16.2 años), y solo Chiapas fue donde la edad de inicio es mayor (de 19.3 años). En Morelos, el promedio de edad fue de 16.7, siendo los varones los que comienzan más temprano a fumar con 16 años, en contraste con las mujeres que tienen una edad promedio de 20 años.

Edad de inicio del consumo diario de cigarrillos por entidad federativa según sexo / 2008

Entidad Federativa	Total	Hombres	Mujeres	Entidad Federativa	Total	Hombres	Mujeres
Aguascalientes	16.9	16.3	18.1	Morelos	16.7	16.0	20.0
Baja California	16.7	16.1	18.1	Nayarit	16.5	16.0	19.0
Baja California Sur	17.1	16.8	17.7	Nuevo León	16.8	16.0	19.0
Campeche	17.3	16.8	19.2	Oaxaca	17.1	16.9	18.5
Coahuila de Zaragoza	16.7	16.3	18.1	Puebla	17.3	17.0	21.0
Colima	16.4	15.7	18.9	Querétaro	16.3	16.0	17.0
Chiapas	19.3	19.1	20.1	Quintana Roo	16.7	16.3	18.3
Chihuahua	16.7	15.9	18.2	San Luis Potosí	16.2	15.4	20.0
Distrito Federal	16.7	15.7	18.5	Sinaloa	17.3	16.4	20.5
Durango	16.5	15.6	19.2	Sonora	17.1	16.7	18.2
Guanajuato	17.8	18.0	18.0	Tabasco	16.6	16.4	17.2
Guerrero	17.6	16.6	20.4	Tamaulipas	16.7	15.5	20.0
Hidalgo	17.3	16.0	20.0	Tlaxcala	17.1	16.7	18.1
Jalisco	16.2	16.0	18.0	Veracruz de Ignacio de la Llave	17.4	16.4	20.0
Estado de México	16.3	16.0	18.0	Yucatán	17.1	17.0	18.1
Michoacán de Ocampo	16.7	16.0	18.0	Zacatecas	16.8	16.0	18.9

Fuente. CONADIC, INPRF, INSP, Fundación Gonzalo Río Arronte I.A.P. (2008). Encuesta Nacional de Adicciones 2008. México: INSP, Documentos estatales.

El consumo de drogas ilícitas es otra problemática que se incrementó entre los jóvenes mexicanos en ese período. En la encuesta se reportó que los jóvenes inician en promedio el consumo antes de los 17 años, y las drogas ilícitas que se utilizaban fueron los inhalables, con 63.3%, le sigue la marihuana con el 55.7% y en tercer lugar, los sedantes con el 50.9%; en edad mayor (entre 18 y 25 años), las drogas que se utilizaron principalmente son: otras drogas con el 54.1%, los alucinógenos con 53.1% y la cocaína con 48.5%.

Porcentaje de población por tipo de droga al inicio del consumo según edad de inicio / 2008

Tipo de droga	Edad de inicio del consumo		Tipo de droga	Edad de inicio del consumo	
	Menos de 17 años	18 a 25 años		Menos de 17 años	18 a 25 años
Opiáceos	37.2	37.2	Alucinógenos	32.3	53.1
Tranquilizantes	35.7	37.1	Inhalables	63.3	33.8
Sedantes	50.9	29.9	Heroína, opio	40.3	45.7
Anfetaminas o estimulantes	27.1	35.9	Estimulantes tipo anfetamínico	46.5	42.2
Marihuana	55.7	38.5	Otras drogas	37.4	54.1
Cocaína	36.4	48.5	Cualquier droga	50.8	38.9
Crack	42.2	41.9			

Fuente. CONADIC, INPRF, INSP, Fundación Gonzalo Río Arronte I.A.P. (2008). Encuesta Nacional de Adicciones 2008. México: INSP.

En todo el país, la incidencia acumulada entre la población de 12 a 25 años en el consumo de marihuana fue de 3.8, de cocaína 2.2 y de drogas estimulantes tipo anfetamínico 0.6 por cada 100 personas. Los estados con mayor incidencia acumulada en uso de marihuana fueron Hidalgo 10.3, Tamaulipas 7.5 y Baja California Sur 7.3, la menor se presentó en Colima 1.4, San Luis Potosí 1.3 y Chiapas 0.4%. En cuanto al consumo de cocaína, las incidencias acumuladas más altas se observaron en Hidalgo (6.5), Quintana Roo (5.6) y Baja California Sur (5.2); en contraparte, las menores incidencias estaban en los estados de Tlaxcala (0.7), Veracruz (0.6) y San Luis Potosí (0.3). Para el estado de Morelos, la incidencia acumulada en uso de marihuana fue de 2.4, para cocaína 1.8 y no hubo registro para estimulantes tipo anfetamínico.

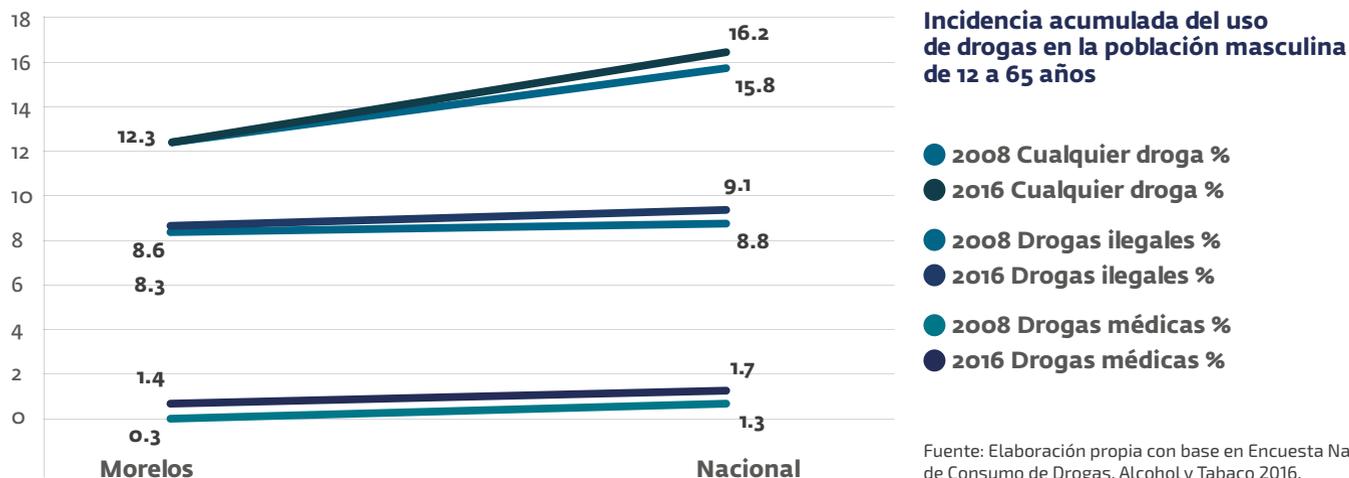
**Incidencia acumulada para el uso de drogas entre la población de 12 a 25 años
por entidad federativa según el tipo de droga / 2008**

Entidad Federativa	Marihuana	Cocaína	Estimulantes tipo anfetamínico
Estados Unidos Mexicanos	3.8	2.2	0.6
Aguascalientes	2.4	1.7	-
Baja California	5.7	1.8	2.4
Baja California Sur	7.3	5.2	2.7
Campeche	5.8	1.7	0.5
Coahuila de Zaragoza	2.8	1.4	0.1
Colima	1.4	0.8	0.4
Chiapas	0.4	1.1	-
Chihuahua	6.2	4.6	1.3
Distrito Federal	6.7	1.7	0.9
Durango	4.9	3.4	0.5
Guanajuato	1.8	2.7	0.4
Guerrero	4.1	5.0	0.2
Hidalgo	10.3	6.5	1.6
Jalisco	3.7	1.7	1.4
Estado de México	3.7	2.1	0.5
Michoacán de Ocampo	3.8	3.0	0.6
Morelos	2.4	1.8	-
Nayarit	5.9	4.4	1.0
Nuevo León	3.5	2.0	0.6
Oaxaca	1.8	1.3	-
Puebla	2.7	1.1	0.4
Querétaro	6.2	1.2	-
Quintana Roo	7.0	5.6	0.7
San Luis Potosí	1.3	0.3	-
Sinaloa	2.1	2.1	0.4
Sonora	2.4	2.9	0.5
Tabasco	4.3	1.6	0.2
Tamaulipas	7.5	5.1	0.1
Tlaxcala	1.7	0.7	-
Veracruz de Ignacio de la Llave	1.5	0.6	-
Yucatán	4.1	1.0	0.4
Zacatecas	2.9	3.0	0.5

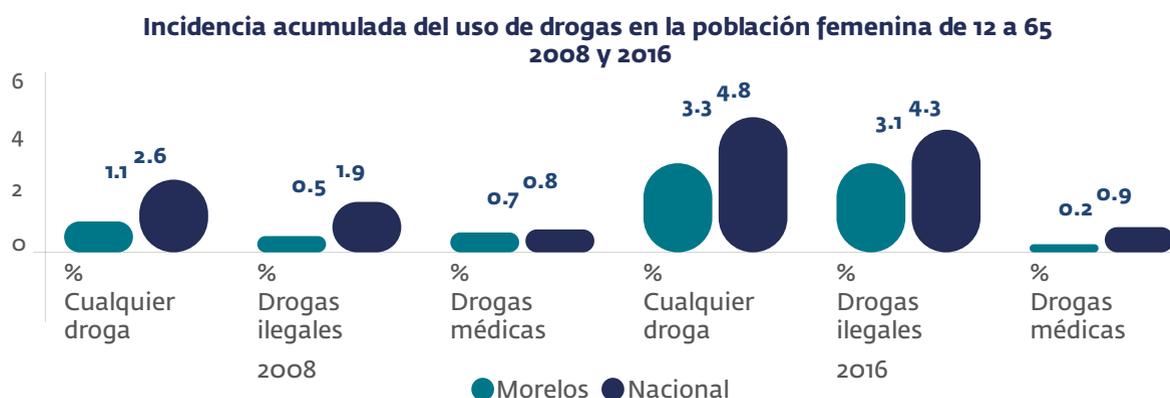
Fuente: CONADIC, INPRF, INSP, Fundación Gonzalo Río Arronte I.A.P. (2008). Encuesta Nacional de Adicciones 2008. México: INSP.

La *Encuesta Nacional de Consumo de Drogas, Alcohol y Tabaco 2016* reporta que la incidencia acumulada del uso de drogas entre la población masculina de 12 a 65 años a nivel nacional pasó de 9.1% a 16.2% para cualquier droga de 2008 a 2016; el uso de drogas ilegales se incrementó de 8.8% a 15.8% en el mismo tiempo y las

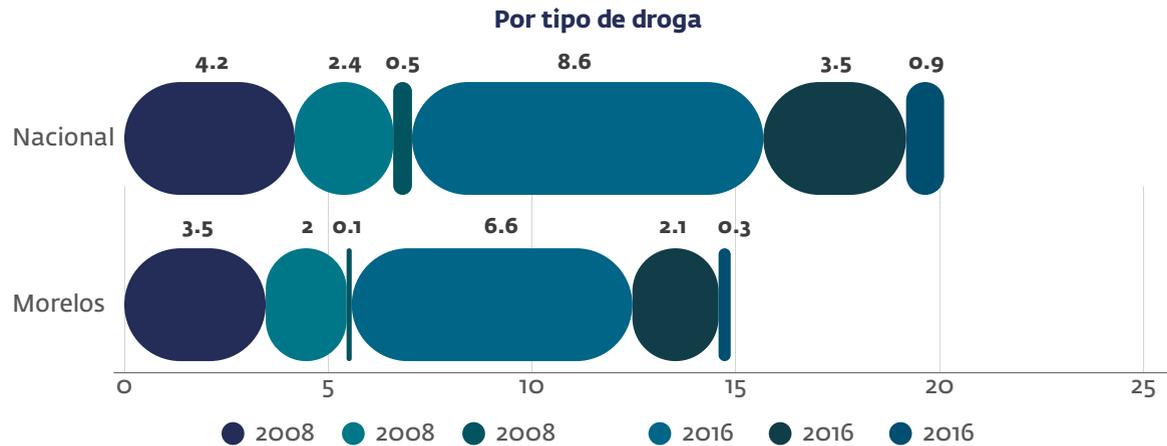
drogas médicas pasaron de 1.3% a 1.7% en este lapso. Para Morelos, el uso de cualquier droga en 2008 fue de 8.6% a 12.3% en 2016, las drogas ilegales se incrementaron de 8.3% a 12.3% y las drogas médicas de 0.3 a 1.4% en el mismo período.



Los datos reportados en el mismo período para incidencia acumulada del uso de drogas en la población femenina de 12 a 65 años indican que a nivel nacional, el uso de cualquier droga pasó de 2.6% a 4.8%; las drogas ilegales de 1.9% a 4.3% y las drogas médicas de 0.8% a 0.9%. En el caso de Morelos, el uso de cualquier droga subió de 1.1% en 2008 a 3.3% en 2016; las drogas ilegales son las que muestran el mayor incremento: de 0.5% a 3.1% y el uso de las drogas médicas descendió de 0.7% a 0.2%.



Por tipo de droga utilizada, los resultados de la *Encuesta Nacional de Consumo de Drogas, Alcohol y Tabaco 2016*, indican que la marihuana continúa siendo la droga más consumida, pasando de 4.4% en 2008 a 8.6% en 2016; en segundo término, está la cocaína (incluido el crack) y finalmente los estimulantes tipo anfetamínico. En Morelos, el uso de la marihuana se incrementó al doble, pasando de 3.4% en 2008 a 6.9% en 2016, la cocaína se incrementó una décima de punto porcentual y también los estimulantes tipo anfetamínico.

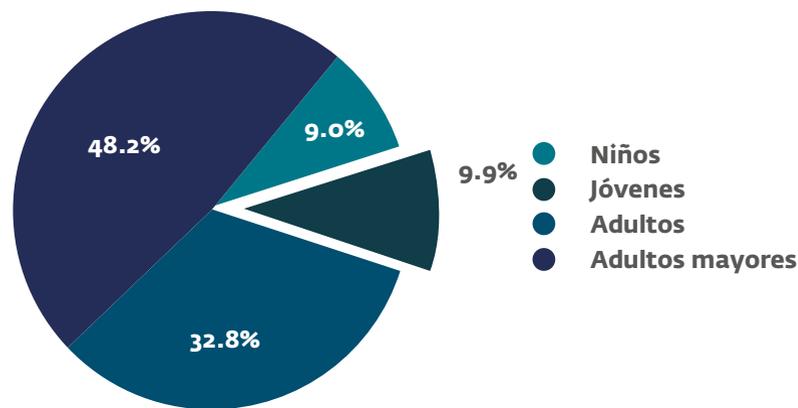


Fuente: Encuesta Nacional de Consumo de Drogas, Alcohol y Tabaco 2016-2017

Discapacidad y población joven

Los datos del *Censo de Población y Vivienda 2010*, nos indican que cerca de 5.8 millones de personas presentaron alguna dificultad o limitación para realizar un conjunto de actividades consideradas vitales o con discapacidad. La población de 15 a 29 años representaba 9.9% de este total.

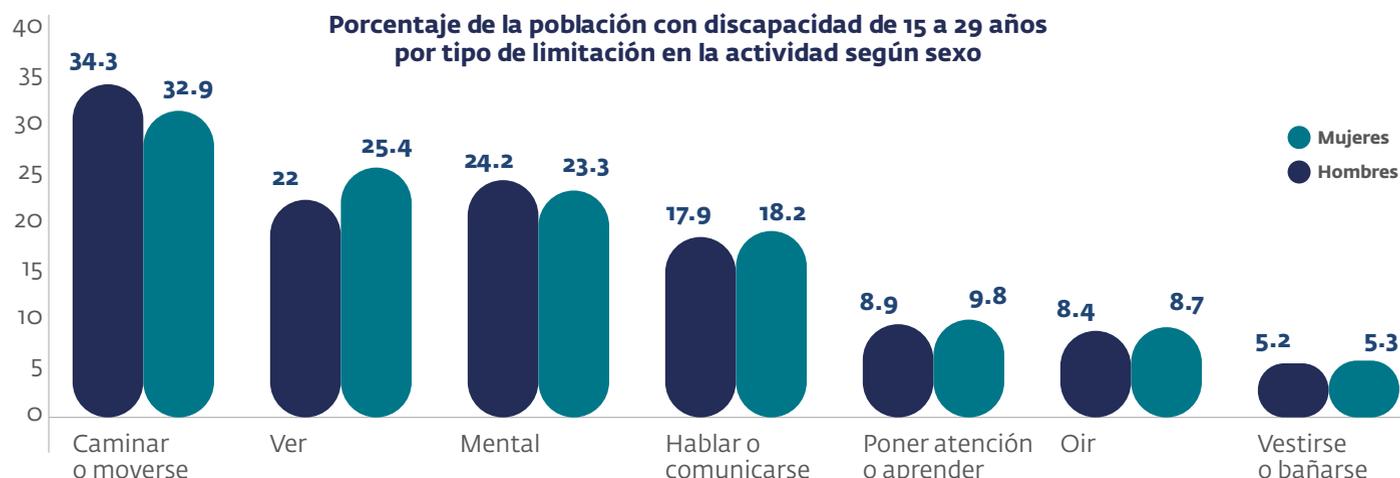
Distribución porcentual de la población con discapacidad por grupos de edad 2010



Nota: La suma en los grandes grupos de edad es menor a 100 debido al no especificado.
Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda, 2010. Muestra censal. Base de datos.

De entre las limitaciones, la que sobresale del conjunto es la que está relacionada con el movimiento físico, con el 33.7%, la segunda es la limitación para ver con 23.5%, la mental con 23.8%, la imposibilidad de hablar con 18.0%, la limitación del aprendizaje con 9.3%, incapacidad de oír con 8.6% y finalmente, el vestirse, bañarse

o comer con 5.35%. En la segregación por sexo, se presentan porcentajes más altos en los varones que en las mujeres en cuanto a las limitaciones de movimiento y problemas mentales y las mujeres por su parte, presentan mayores problemas en cuanto a la vista, el habla, el aprendizaje, la limitación para oír y lo relacionado al vestido, baño y comida.



Nota: Excluye a la población que no especificó tipo de discapacidad. La suma de los porcentajes en los tipos de discapacidad es mayor a 100 debido a que la población joven presenta más de una discapacidad. Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda, 2010. Muestra censal. Base de datos.

Para 2015, la Encuesta Intercensal no presenta información desglosada para estos indicadores, no obstante, la Secretaría de Gobernación presenta algunas cifras al 2014¹³:

- La prevalencia de la discapacidad en México era de 6%.
- Las dificultades para caminar y para ver son las más reportadas entre las personas con discapacidad.
- Los principales detonantes de discapacidad en el país son enfermedades (41.3%) y la edad avanzada (33.1%).
- 23.1% de la población con discapacidad de 15 años y más no cuentan con algún nivel de escolaridad.
- De la población con discapacidad, 83.3% es derechohabiente o está afiliada a servicios de salud.
- Las personas con dificultades para ver son las que más asisten a la escuela (42.4%) entre la población con discapacidad de la población de 3 a 29 años.
- Participa en actividades económicas 39.1% de la población con discapacidad de 15 años y más, frente a 64.7% de su contraparte sin discapacidad.

Por su parte, el INEGI presentó el documento "La Discapacidad en México, datos al 2014"¹⁴, donde especifica que "el número de mujeres con discapacidad supera al de su contraparte masculina (3.8 millones frente a 3.3 millones de los varones); de igual forma, la discapacidad al interior de cada sexo tiene mayor presencia entre la población femenina: 6.2% de las mujeres del país viven con esta condición y en el caso de los hombres, representan 5.7 por ciento."¹⁵ Reporta que una de cada dos mujeres con discapacidad tiene 60 años o más y del total de adultos mayores con discapacidad 6 de cada 10 son mujeres.

¹³ <https://www.gob.mx/gobmx/articulos/cifras-sobre-las-personas-con-discapacidad-en-mexico>

¹⁴ Disponible en línea: http://internet.contenidos.INEGI.org.mx/contenidos/Productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvINEGI/productos/nueva_estruc/702825090203.pdf

¹⁵ Ídem, p. 22.

En las entidades federativas del país, Nayarit tiene la tasa más alta de personas con discapacidad, siendo de 82 por cada mil habitantes, siguiéndole Jalisco con 74, Michoacán con 69 y Veracruz con 67. Guanajuato con 57, Puebla con 52 y la Ciudad de México con 47, son los estados que se encuentran por debajo de la media nacional que es 60.

Población por entidad federativa y su distribución porcentual según condición de discapacidad o limitación y sexo

Entidad federativa	Población			Población sin discapacidad o limitación			Población con discapacidad			Población con limitación		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
EUM	119 990,073	58 464,315	61 525,758	80.8	81.4	80.2	6.0	5.7	6.2	13.2	12.9	13.6
Aguascalientes	1 273,404	624,198	649,206	83.4	83.5	83.4	5.2	5.2	5.1	11.4	11.3	11.5
Baja California	3 443,792	1 750,276	1 693,516	79.8	81	78.4	5.8	5.3	6.4	14.4	13.7	15.2
Baja California Sur	745,601	375,135	370,466	78.8	80.4	78.8	6.8	6.0	7.6	14.6	13.6	15.6
Campeche	897,291	436,694	460,597	79.7	80.7	78.7	5.9	5.3	6.4	14.4	14	14.9
Coahuila	2 932,657	1 432,927	1 499,730	85.8	85.7	85.8	4.5	4.1	4.9	9.7	10.2	9.3
Colima	713,612	344,972	368,640	77.2	77.6	76.8	7.3	6.8	7.9	15.5	15.6	15.3
Chiapas	5 200,849	2 548,131	2 652,718	87	87.6	86.5	4.2	4.1	4.2	8.8	8.3	9.3
Chihuahua	3 681,473	1 823,263	1 858,210	81.3	82.1	80.5	6.6	6.0	7.2	12.1	11.9	12.3
Distrito Federal	8 870,622	4 270,948	4 599,674	83.8	85.5	82.2	4.7	4.0	5.4	11.5	10.5	12.4
Durango	1 750,791	866,931	883,860	78	78.8	77.7	7.5	7.0	8.1	14.5	14.2	14.8
Guanajuato	5 780,123	2 774,351	3 005,772	82.9	83.1	82.6	5.7	5.4	6.0	11.4	11.5	11.4
Guerrero	3 551,527	1 709,205	1 842,322	80	80.6	79.4	6.1	6.2	6.1	13.9	13.2	14.5
Hidalgo	2 850,714	1 369,416	1 481,298	80.7	81.3	80.2	5.6	5.7	5.5	13.7	13	14.3
Jalisco	7 857,979	3 832,063	4 025,916	78	78.4	77.7	7.5	6.9	8.0	14.5	14.7	14.3
Edo. de México	16 672,099	8 162,401	8 509,698	78.8	79.2	79.3	6.2	6.1	6.4	15	14.7	15.3
Michoacán	4 571,000	2 217,291	2 353,709	76.6	77.3	76	6.9	6.6	7.2	16.5	16.1	16.8
Morelos	1 902,329	928,308	974,021	80.2	81.6	78.9	5.6	5.4	5.7	14.2	13	15.4
Nayarit	1 206,119	592,887	613,232	73.4	74.3	72.5	8.2	7.8	8.6	18.4	17.9	18.9
Nuevo León	5 028,766	2 496,913	2 531,853	83.8	84	83.6	5.5	5.2	5.8	10.7	10.8	10.6
Oaxaca	3 991,911	1 909,189	2 082,722	78.6	79.9	79.4	6.5	6.7	6.4	13.9	13.4	14.2
Puebla	6 144,886	2 947,092	3 197,794	83.1	84.3	82	5.2	4.9	5.6	11.7	10.8	12.4
Querétaro	1 980,225	958,004	1 022,221	80.9	81.5	80.3	6.0	5.7	6.3	13.1	12.8	13.4
Quintana Roo	1 539,101	760,343	778,758	80.8	80.2	81.4	5.3	5.4	5.2	13.9	14.4	13.4
San Luis Potosí	2 733,708	1 323,862	1 409,846	78.7	78.5	78.9	6.6	6.9	6.3	14.7	14.6	14.8
Sinaloa	2 965,379	1 465,498	1 499,881	79	79.7	78.4	6.6	6.3	6.7	14.4	14	14.9
Sonora	2 900,849	1 441,369	1 459,480	82.9	83.7	82.1	5.5	4.9	6.2	11.6	11.4	11.7
Tabasco	2 364,632	1 146,051	1 218,581	81.3	81.4	81.3	5.9	6.4	5.4	12.8	12.2	13.3
Tamaulipas	3 511,463	1 745,996	1 765,467	86.9	87.6	86.2	5.1	4.8	5.4	8	7.6	8.4
Tlaxcala	1 265,055	609,301	655,754	79.2	79.4	78.9	5.3	5.1	5.6	15.5	15.5	15.5
Veracruz	7 998,824	3 811,861	4 186,963	77.5	78.3	76.7	6.7	6.5	6.9	15.8	15.2	16.4
Yucatán	2 097,203	1 022,715	1 074,488	81.3	82.2	80.5	6.5	6.2	6.8	12.2	11.6	12.7
Zacatecas	1 566,089	766,724	799,365	76.6	76.7	76.6	7.4	7.3	7.5	16	16	15.9

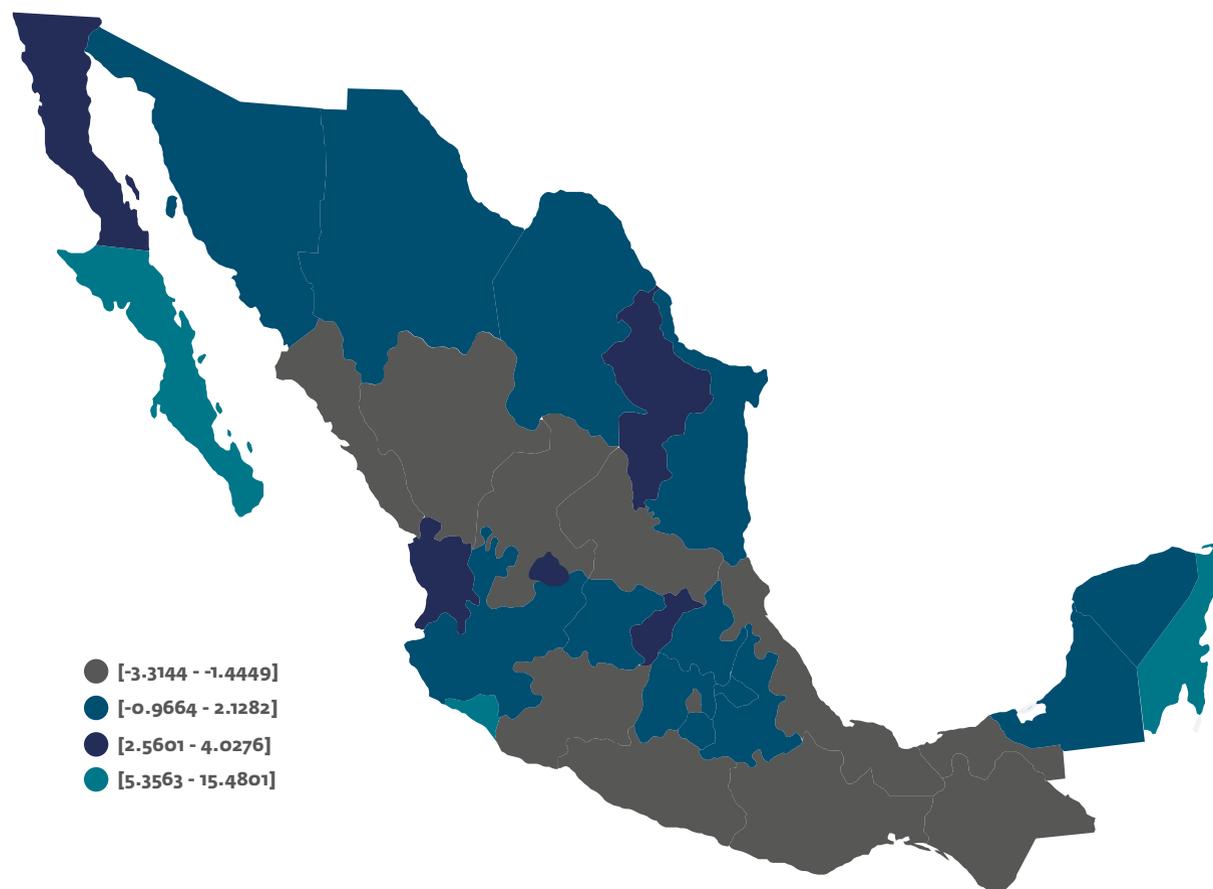
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2014. Tabulados básicos.

De acuerdo con la *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID)* 2014, el 2.2% del total de la población de 15 a 29 años presenta alguna discapacidad: de éstos, el 53.5% son hombres y 46.5% son mujeres. Las principales causas de discapacidad entre los jóvenes son el nacimiento, alguna enfermedad y los accidentes, 12 de cada 100 limitaciones en los jóvenes.

Migración en la población joven

En edades jóvenes es particularmente importante el flujo de movimiento respecto de la migración, el *Censo de Población y Vivienda 2010* reportó que el 3.5% de la población de 5 años y más residía en una entidad distinta a la que tenía hace cinco años. De éstos, 38.5% tenía entre 15 y 29 años de edad. Los estados que presentaron mayor flujo migratorio joven en los últimos años son Baja California Sur, Quintana Roo y Colima. Los que presentaron pérdidas de población joven de 15 a 29 años son Guerrero, Chiapas y la Ciudad de México.

Saldo neto migratorio interno de la población de 15 a 29 años / 2010



Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda, 2010. Muestra censal. Base de datos.

La *Encuesta Intercensal 2015*, reporta que en México, la población de entre 15 y 29 años era de 29 930,393 personas, de éstos, el 85% había nacido en la entidad que radicaba y sólo el 14.4% reportó haber nacido en otra entidad, el 0.6% nació en otro país. De estos casi 30 millones de jóvenes, 15 057,900 son hombres y 14 872,493 son mujeres.

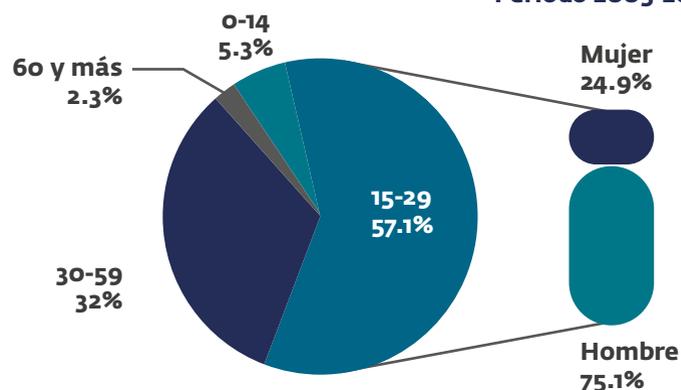
Población por sexo y grandes grupos de edad y su distribución porcentual según lugar de nacimiento

Sexo y grupo de edad	Población total	Lugar de nacimiento			
		Entidad	Otra entidad	Otro país	No especificado
Estados Unidos Mexicanos	119 990,073	81.5	17.7	0.8	0.0
15 a 29 años	29 930,393	85	14.4	0.6	0.0
Hombres	58 464,315	81.8	17.3	0.9	0.0
15 a 29 años	15 057,900	85.1	14.2	0.7	0.0
Mujer	61 525,758	81.2	18	0.8	0.0
15 a 29 años	11 872,193	84.9	14.5	0.6	0.0

Fuente. INEGI. Tabulados de la Encuesta Intercensal 2015.

Otro aspecto de la migración es la que se da de manera internacional. Los principales países de destino de los jóvenes migrantes internacionales son Estados Unidos de América con 91.4%, Canadá con 2.7% y España en tercer lugar con 1.1%. De acuerdo con los datos del Censo de 2010, del total de emigrantes internacionales del periodo 2005-2010, el 57% tenía entre 15 y 29 años de edad en su salida más reciente del país, de los cuales sobresale el dato que indica que por cada mujer, son tres varones los que emigran.

Distribución porcentual de los emigrantes internacionales por grandes grupos de edad y distribución porcentual de los jóvenes emigrantes por sexo
Periodo 2005-2010



Nota:
La suma en los grupos de edad es menor a 100 debido al no especificado.

Fuente:
INEGI. Censo de Población y Vivienda, 2010. Muestra censal. Base de datos.

La *Encuesta intercensal 2015* reporta que el 12.4% de la población que sale del país, lo hacen por estudios. El 1% por cuestiones de violencia o inseguridad, el 67.8% para buscar trabajo o trabajar, el 14.4% para reunirse con su familia y el 3.5% por otros motivos. El 89.4% tiene como destino los Estados Unidos de América y el 7% otro país.

Educación en la población joven

En cuanto a la educación en Morelos, los datos del Censo de 2010 muestran que entre los jóvenes, los adolescentes de 15 a 19 años son los que presentaban el nivel de asistencia escolar más alto con 37.78%, entre los jóvenes de 20 a 24 años, la reducción en el porcentaje de asistencia escolar era de 33.48% y sólo continuaban estudiando 28.7% de los de 25 a 29 años. El 29.32% de los jóvenes contaba con educación media superior, mientras que el 16.74% tenían educación superior, el 1.35% no contaban con escolaridad y el 12.82% con primaria completa.

**Porcentaje de jóvenes que asisten a la escuela
en grupos quinquenales de edad / 2010**

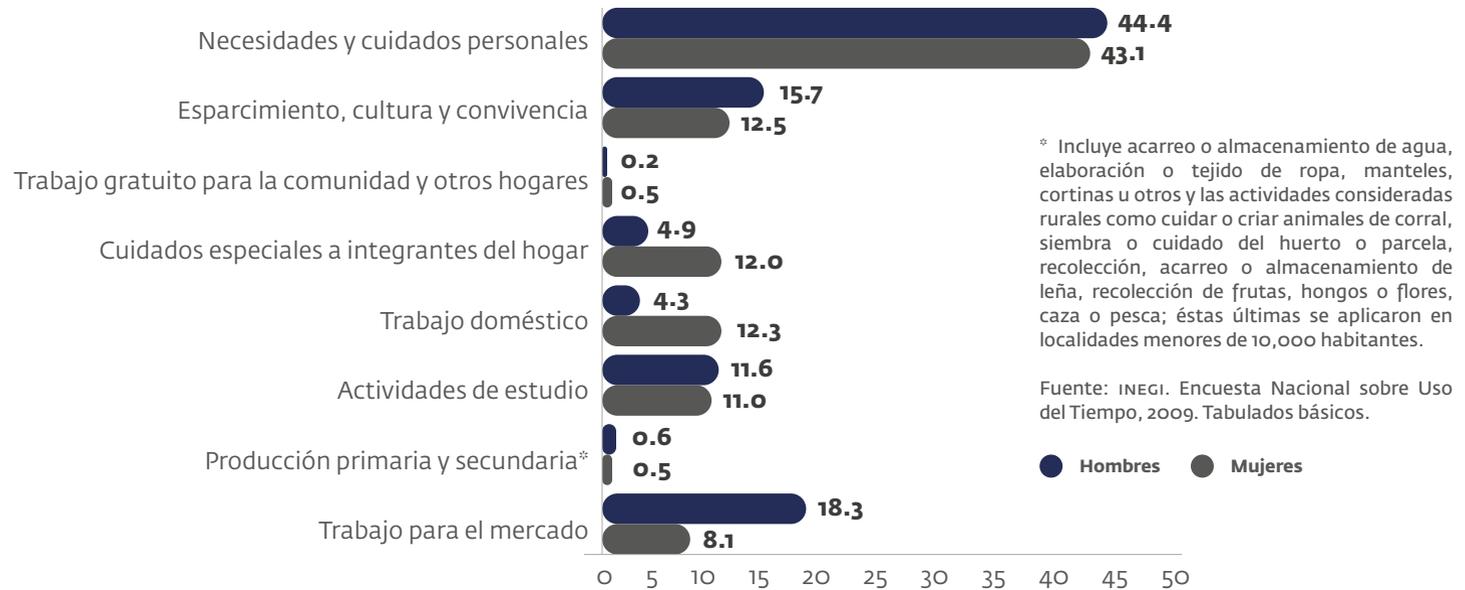
	Total	464,840	100
Sin escolaridad	6,280		1.35
Sin especificar	3,529		0.75
Educación básica	240,896		51.82
Educación media superior	136,304		29.32
Educación superior	77,831		16.74
15-19	175,625		37.78
20-24	155,671		33.48
25-29	133,544		28.72
Primaria completa	59,608		12.82

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2010, Morelos.

Uso del tiempo entre la población joven

La *Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo 2009*, reportó que más del 40% del tiempo de los hombres y mujeres jóvenes es dedicado a satisfacer necesidades y cuidados personales. El uso del tiempo varía enormemente entre varones y mujeres, principalmente porque continúan siendo las mujeres las principales encargadas de las cuestiones domésticas y de cuidado de niños y ancianos, lo que hace que el tiempo que dedican al trabajo doméstico y al cuidado de terceros sea el 24.3% mientras que los varones sólo utilizan el 9.2%.

Distribución porcentual de las horas semanales que los integrantes del hogar de 12 a 29 años dedican a las actividades cotidianas por sexo según tipo de actividad / 2009



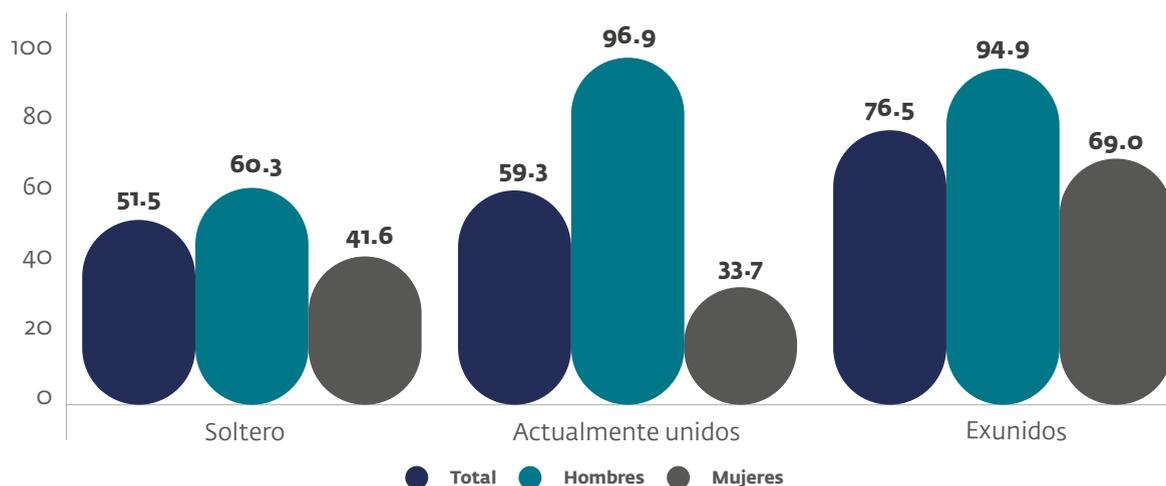
La *Encuesta Nacional del Uso del Tiempo (ENUT) 2014* reporta que los jóvenes de 15 a 29 años utilizan su tiempo de recreación principalmente en mirar la televisión (67.1%) y destinan para esta actividad en promedio 9.7 horas a la semana; el 54.8% de jóvenes de la misma edad suelen revisar su correo, consultar redes sociales o chatear y ocupan 8.9 horas a la semana en promedio para estas actividades.

Ocupación de la población joven

La participación económica de la población joven muestra contrastes conforme a la edad, sexo y situación conyugal, lo anterior obedece igualmente a las diferenciaciones por sexo que se hacen en los espacios económicos, sociales y culturales, que asumen los jóvenes en momentos determinados de su vida. Los datos de la *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*, en el segundo trimestre de 2010 mostraba que más de la mitad de los jóvenes –54.4%– estaban ocupados o buscaban empleo, este porcentaje era de 70% entre los varones y de 39.4% entre las mujeres.

Conforme aumenta la edad de los jóvenes se incrementa también la necesidad de tener o buscar trabajo, en los adolescentes de 15 a 19 años, la tasa de participación económica fue del 34.9%, en tanto que en los jóvenes de 25 a 29 años aumentó a 72.6%.

Porcentaje de la población económicamente activa de la población joven por sexo según situación conyugal 2010



Nota: La suma es menor a 100 debido al no especificado.

Fuente: INEGI-STPS. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2010. Segundo trimestre. Base de datos.

En el ámbito laboral, el 52% de los jóvenes mexicanos que se encontraban en el mercado de trabajo formal recibían prestaciones sociales y el 47% no contaban con éstas.

Porcentaje de la población joven que se encuentra subordinada y remunerada según prestaciones en su trabajo, 2010



Nota: La suma es menor a 100 debido al no especificado.

Fuente: INEGI-STPS. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2010. Segundo trimestre. Base de datos.

Durante el primer trimestre de 2017, INEGI reportó que la población económicamente activa (PEA) de 15 a 29 años ascendió a 16 millones de jóvenes, de los cuales 15 millones se encuentran ocupados, aunque el 60% está en el sector informal. La tasa de desocupación entre los jóvenes de 15 a 19 años es del 6.9% y entre los jóvenes de 20 a 24 años de edad es del 6.5%, El grupo de 25 a 29 años el que tiene la tasa de desocupación más baja con el 5.1%.

El Censo de Población y Vivienda 2010. El estado de Morelos

El Censo de Población y Vivienda 2010 contabilizó 1 777, 227 habitantes para el estado de Morelos, con una tasa de crecimiento anual del 1.3%. Lo significativo de los datos demográficos es la edad de los morelenses. Si bien hay una disminución en el grupo de edad de 0 a 14 años (lo que indica una disminución en la tasa de fecundidad),¹⁶ la población en edad laboral ha aumentado significativamente, sobre todo los "adultos jóvenes".¹⁷ La pirámide poblacional indica que la mayoría de la población se encuentra entre los 15 y 40 años de edad, y el grupo más amplio era de los 15 a los 24 años. La edad promedio al 2010 era de 26 años, y según la encuesta intercensal del 2015, de 28 años. En el 2010, la población menor de 15 años representaba el 28%, mientras que la que se encontraba en edad laboral, de 15 a 64 años, constituía el 64.9%. Como se puede apreciar en la sección de infografías, en Morelos al 2015, la población total registrada fue de 1 903,811, siendo hombres 914,906 y mujeres 988,905. Los datos recopilados por la *Encuesta Intercensal* no presenta desglose por edad, sólo contamos con el dato de la edad media de la población. La esperanza de vida al nacer en 1990 era de 71.77 años, para 2017 es de 76.1, casi seis años más en 27 años.

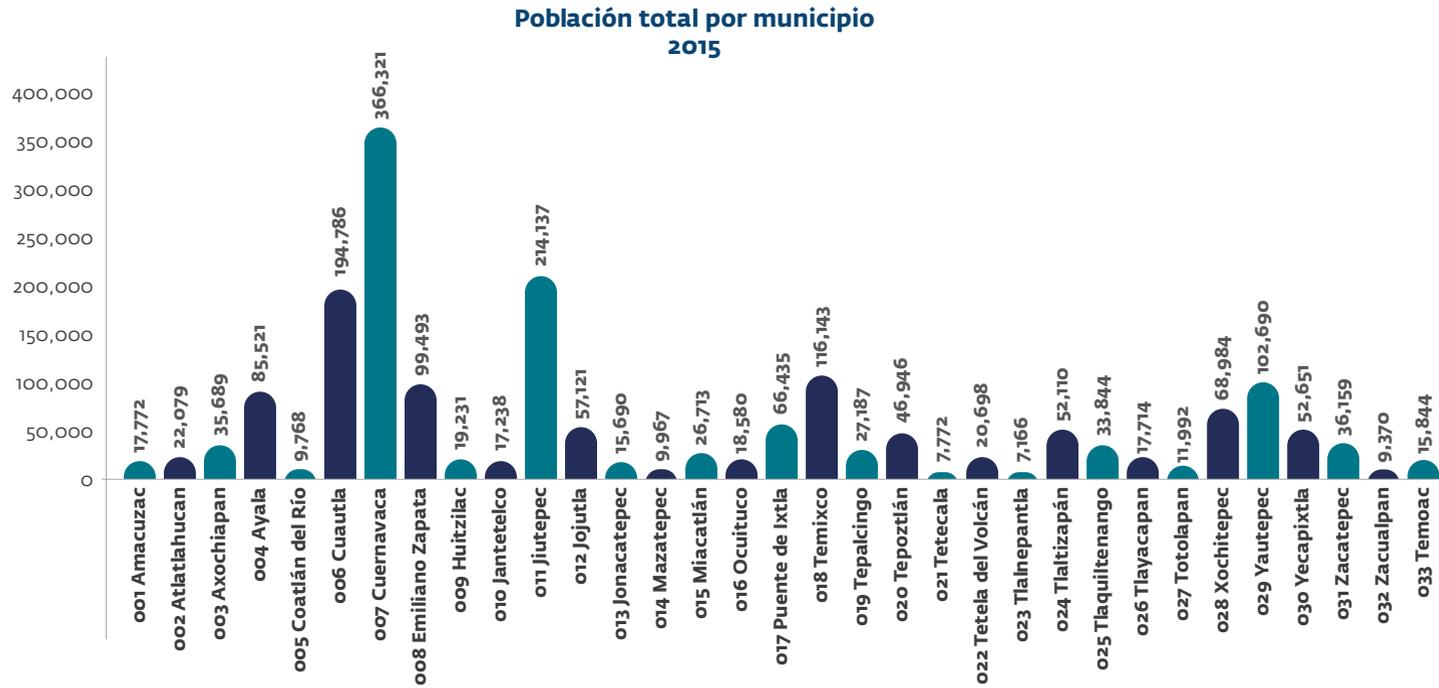
Año	Esperanza de vida al nacer HOMBRES	Esperanza de vida al nacer MUJERES	Esperanza de vida al nacimiento TOTAL (ambos sexos)
1990	68.12	75.6	71.77
1991	68.6	75.88	72.15
1992	69.04	76.11	72.49
1993	69.44	76.32	72.8
1994	69.81	76.49	73.07
1995	70.14	76.65	73.31
1996	70.44	76.78	73.53
1997	70.72	76.89	73.73
1998	70.97	76.99	73.91
1999	71.2	77.08	74.07
2000	71.41	77.17	74.22
2001	71.61	77.25	74.36
2002	71.79	77.32	74.49
2003	71.95	77.4	74.61
2004	72.11	77.47	74.72
2005	72.25	77.54	74.83
2006	72.38	77.6	74.93
2007	72.51	77.67	75.02
2008	72.16	77.73	74.88
2009	72.04	77.76	74.83
2010	71.75	77.85	74.72
2011	71.88	77.96	74.85
2012	72.02	78.06	74.97
2013	72.41	78.17	75.22
2014	72.77	78.27	75.45
2015	73.11	78.38	75.68
2016	73.43	78.48	75.89
2017	73.72	78.59	76.1

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, Censos de Población

¹⁶ Esta es una tendencia de las economías postindustriales, la inserción laboral de la mujer y una reacción al "baby boom" de los 50s y 60s. En Morelos la tasa de fecundidad mantiene una tendencia a la baja. En 1990 las mujeres entre 15 y 49 años tenían un promedio de 2.3 hijos nacidos vivos al año, en el 2000, 2.0 y en el 2010, 1.7.

¹⁷ Ver pirámides de población en la sección de infografías.

Como también se aprecia en la sección de infografías, para el 2015, los municipios que presentaron mayor densidad de población fueron Cuernavaca con 366,321 habitantes; Jiutepec con 214,137; Cuautla con 194,786; Temixco con 116,143; Yautepec con 102,690; Emiliano Zapata con 99,493 y Ayala con 85,521.



Fuente: Elaboración propia con base en los Censos de Población y las Encuestas Intercensales y Económicas del INEGI.

Educación

El rezago educativo en Morelos ha ido decreciendo paulatinamente, pasando de 19.26% en el 2010 a 16.55% en el 2014. A nivel nacional tenemos para los mismos años 20.66% y 18.65% respectivamente.

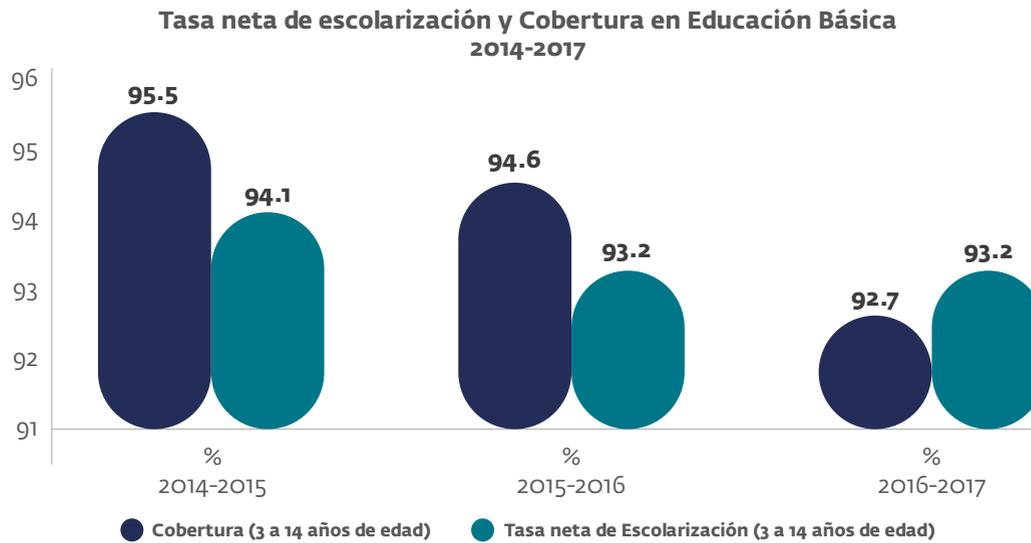
Porcentaje de la población con rezago educativo según entidad federativa / México, 2010-2014

Entidad federativa	2010	2012	2014	Entidad federativa	2010	2012	2014
Nacional	20.66671	19.23888	18.6599	Morelos	19.26755	19.18328	16.55789
Aguascalientes	17.24458	15.31755	14.35246	Nayarit	20.23431	19.33437	17.36223
Baja California	16.91302	14.61314	15.4118	Nuevo León	13.11209	12.68386	10.77763
Baja California Sur	16.92877	15.68765	14.87425	Oaxaca	29.98797	27.67717	27.20385
Campeche	24.10642	19.23498	18.78162	Puebla	25.25793	24.08921	22.94541
Coahuila de Zaragoza	12.16335	12.51007	12.48982	Querétaro	19.508	17.49744	16.40839
Colima	18.75583	18.84859	17.4564	Quintana Roo	18.34922	17.62711	15.14765
Chiapas	35.01424	33.4804	30.66636	San Luis Potosí	22.21258	21.22042	18.44304
Chihuahua	17.47904	16.06538	17.25935	Sinaloa	19.34322	18.41336	19.09733
Ciudad de México	9.53394	9.17045	8.83772	Sonora	13.97819	13.55582	12.11432
Durango	19.00525	16.14468	15.50195	Tabasco	19.82908	19.1104	16.9563
Guanajuato	23.5967	23.9291	20.95615	Tamaulipas	14.3537	15.48569	15.95885
Guerrero	28.38014	26.7643	26.7784	Tlaxcala	15.57289	15.80741	14.93354
Hidalgo	23.3915	20.61492	19.05069	Veracruz	25.796	25.76415	27.79525
Jalisco	20.63156	18.38648	17.68976	Yucatán	24.65082	23.38243	21.81979
Estado de México	18.51158	15.41943	15.29758	Zacatecas	22.85574	21.0729	21.61425
Michoacán de Ocampo	30.58807	26.11251	27.56735				

Fuente: Sistema Nacional De Información Estadística y Geografía. Catálogo Nacional de Indicadores

En este tema, el estado de Morelos ha mantenido a lo largo de las últimas décadas un porcentaje menor que el promedio nacional, resaltándose de manera especial la última década donde se ubica casi dos puntos porcentuales por debajo. El rezago educativo en la población de 6 a 15 años de edad bajó tres puntos porcentuales en la última década, resultado del esfuerzo gubernamental por abatir este rezago entre los morelenses. La media nacional es más alta que la que se mantiene en Morelos. Como parte de las políticas educativas del estado de Morelos, se continuó dando oportunidades a la población joven para resarcir su rezago educativo. Para la población nacida antes de 1981, se contabiliza su rezago respecto a la obligatoriedad de la educación básica, la cual en 2000 era de nivel primaria. En la última década, este rezago educativo bajó casi cuatro puntos porcentuales, los mismos cuatro puntos de ventaja que ubican al estado de Morelos por debajo de la media nacional.

Actualmente, el rezago educativo en la población de 6 a 15 años ya contempla en el nivel básico la educación secundaria. En materia de educación, entre 2000 y 2010, este es uno de los grupos demográficos morelenses que pudo avanzar al bajar del 29.7% al 18.9%, es decir, diez puntos porcentuales, y ubicarse cuatro puntos por debajo de la media nacional que es de 23.1% para el 2010. Para el 2015, no se cuenta con actualizaciones para el estado por parte del INEGI, sin embargo, la Secretaría de Educación Pública reporta que en cuanto a la Cobertura en Educación Básica (de 3 a 14 años), Morelos tuvo para el ciclo escolar 2016-2017 un 92.7%, con una tasa neta de escolarización del 93.2%.



Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas para Morelos de la Secretaría de Educación Pública 2017

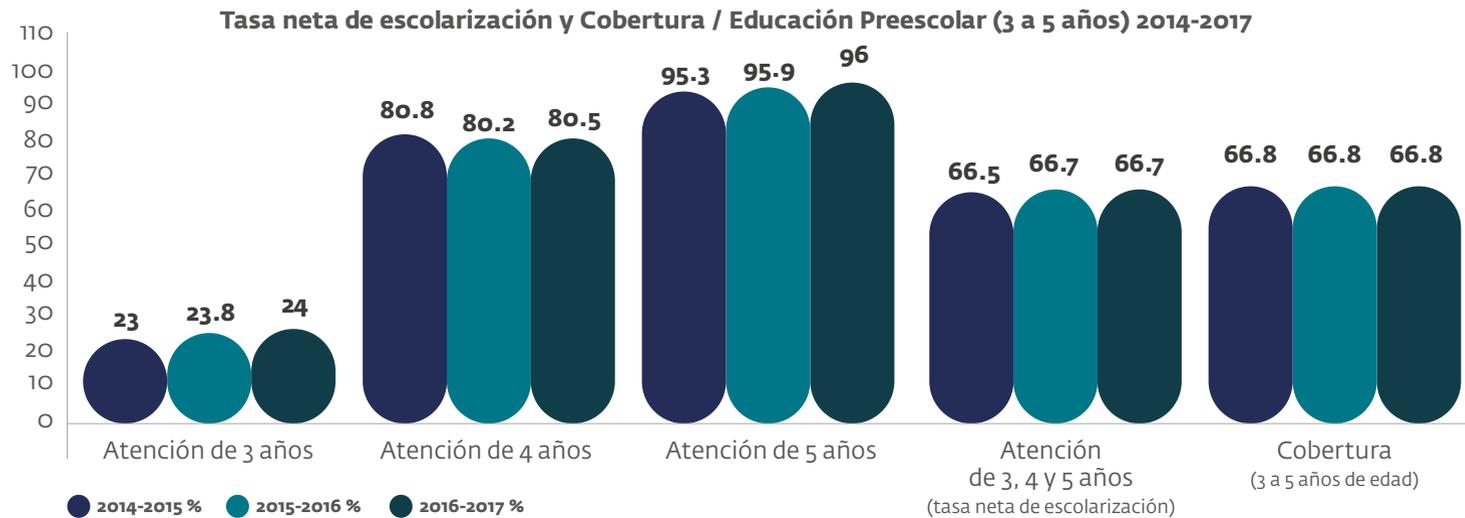
Acceso a la educación de la población de 3 a 5 años

La educación temprana es un programa público relativamente nuevo, por lo tanto, por primera vez en el 2010, se obtuvieron datos sobre escolaridad de niños entre 3 y 5 años de edad, con un total de 49.3% de niños asistiendo a alguna institución educativa. Existe un equilibrio en el acceso de niños y niñas de esta edad, siendo Cuernavaca y Zacualpan los municipios con mayor población de 3 a 5 años que asiste a la escuela, mientras que los más bajos son Miacatlán con 35.8%, Coatlán del Río con 37.1% y Tetela del Volcán con 37.7%. En las zonas rurales encontramos que la asistencia a la escuela es mayor en los niños que en las niñas, aunque las diferencias no son significativas. El programa de *Educación Inicial* comenzó en el año 2000, incentivado por el gobierno estatal con el objetivo de “brindar una atención educativa inicial de calidad a la población infantil de acuerdo a los contextos, contemplando la participación de todos los agentes educativos, logrando un proceso integral educativo que nos describa como un nivel básico en la educación de los niños”.¹⁸ Por otra parte, el *Programa de fortalecimiento a la Educación Temprana y el Desarrollo Infantil* ha sido otro logro del gobierno actual al continuar contribuyendo al mejoramiento de la calidad de los servicios de *Educación Inicial*, mediante la institucionalización de un Modelo de Atención con Enfoque Integral para favorecer el desarrollo físico, afectivo, social y cognitivo de niñas y niños de 0 a 3 años de edad, en todo el país.¹⁹

Para el ciclo escolar 2016-2017, la SEP reportó que la tasa neta de escolarización para la población morelense de 3 a 5 años fue de 66.7% y su cobertura llegó al 66.8%.

¹⁸ http://www.iebem.edu.mx/?action=view&art_id=109

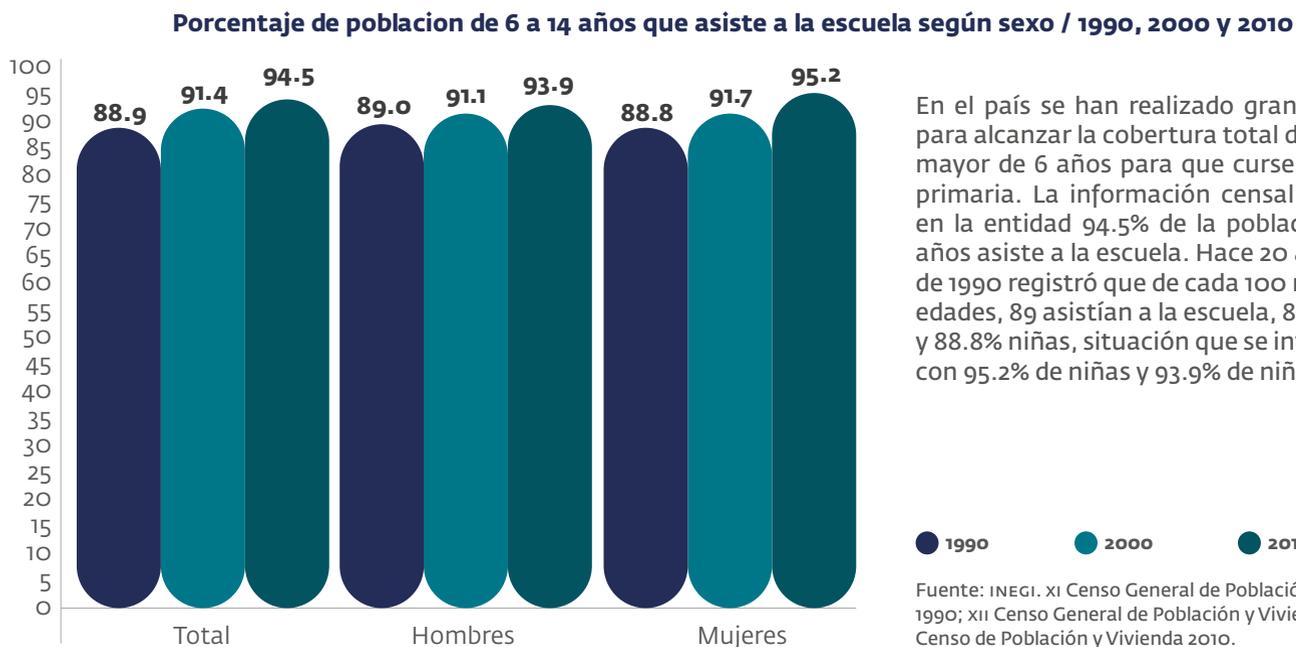
¹⁹ http://www.iebem.edu.mx/files/Proyecto_Educativo2009.pdf



Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas para Morelos de la Secretaría de Educación Pública 2017

Acceso a la educación de la población de 6 a 14 años

En términos generales, el estado de Morelos ha logrado en los últimos diez años que los niños y niñas morelenses de esta edad puedan acceder casi en su totalidad a la educación. El Censo de Población y Vivienda del 2010 indica que esta población pasó del 91.4% en 2000, al 94.5% en el 2010, el promedio general para todo el estado fue que 9 de cada 10 niños en estas edades asiste a la escuela y se ha incrementado el acceso de las niñas a la educación en un 1.03%, al mismo tiempo, hay un porcentaje similar entre niños y niñas, lo que nos indica una tendencia a la equidad en el acceso a las oportunidades de las mujeres.



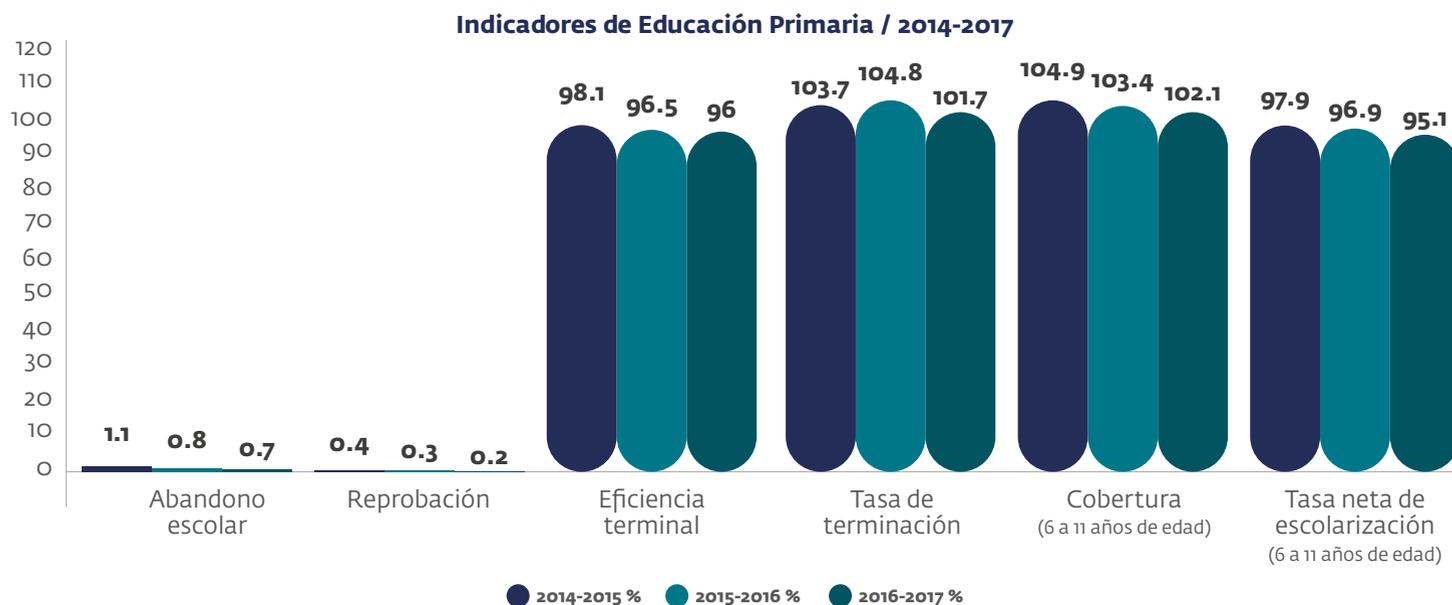
En el país se han realizado grandes esfuerzos para alcanzar la cobertura total de la población mayor de 6 años para que curse su educación primaria. La información censal muestra que en la entidad 94.5% de la población de 6 a 14 años asiste a la escuela. Hace 20 años, el censo de 1990 registró que de cada 100 niños en estas edades, 89 asistían a la escuela, 89% eran niños y 88.8% niñas, situación que se invierte en 2010 con 95.2% de niñas y 93.9% de niños.

Fuente: INEGI. XI Censo General de Población y Vivienda, 1990; XII Censo General de Población y Vivienda 2000, Censo de Población y Vivienda 2010.

En cuanto a la Educación Primaria, la SEP reportó que para el ciclo escolar 2016-2017 en Morelos se registraron los siguientes indicadores:

Educación Primaria	2014-2015 %	2015-2016 %	2016-2017 %
Abandono escolar	1.1	0.8	0.7
Reprobación	0.4	0.3	0.2
Eficiencia terminal	98.1	96.5	96
Tasa de terminación	103.7	104.8	101.7
Cobertura (6 a 11 años de edad)	104.9	103.4	102.1
Tasa neta de escolarización (6 a 11 años de edad)	97.9	96.9	95.1

Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas para Morelos de la Secretaría de Educación Pública 2017.

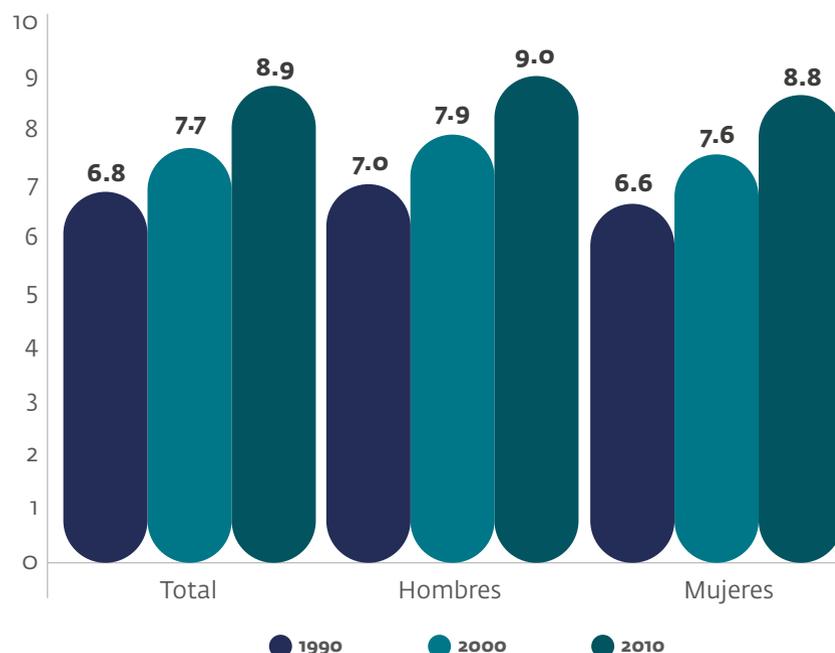


Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas para Morelos de la Secretaría de Educación Pública 2017

Acceso a la educación de la población de 15 a 24 años

También se registra un aumento considerable en materia de población en edad de 15 a 24 años que asiste a su educación preparatoria y universitaria: en el 2010, el 41.1% de los jóvenes asiste a algún centro educativo, mientras que en 1990 esta cifra era del 31.5% y en el 2000 del 33.4%, lo que significa que se dio un incremento de 10 puntos porcentuales en este grupo. En todo el estado no encontramos diferencias sustanciales entre hombres y mujeres, de cada 100 mujeres en estas edades, 42 asisten a la escuela y de cada 100 hombres, asisten 40.

Grado promedio de escolaridad de la población de 15 años y más por sexo 1990, 2000 y 2010



Uno de los indicadores básicos de la situación social de un país y su potencial para avanzar hacia mejores condiciones, es el nivel de escolaridad. El promedio de escolaridad se refiere al promedio de años aprobados de las personas de 15 y más años dentro del Sistema Educativo Nacional.

En Morelos, el promedio de escolaridad pasó de 6.8 grados en 1990 a 8.9 en 2010; es decir, actualmente en la entidad la población de 15 y más años tiene estudios de educación básica terminada (secundaria).

Fuente: INEGI. XI Censo General de Población y Vivienda, 1990; XII Censo General de Población y Vivienda 2000, Censo de Población y Vivienda 2010.

Educación Secundaria	2014-2015 %	2015-2016 %	2016-2017 %
Absorción	100.3	99.2	99.6
Abandono escolar	7.3	4.7	4.5
Reprobación	3.8	3.8	3.8
Eficiencia Terminal	78.3	86.8	86.8
Tasa de Terminación	81.5	104.5	93.9
Cobertura	105.8	105.2	99.9
(12 a 14 años de edad)			
Tasa Neta de Escolarización	92.3	91.3	86.7
(12 a 14 años de edad)			

Educación Media Superior	2014-2015 %	2015-2016 %	2016-2017 %
Absorción	96.2	130.6	113.8
Abandono escolar	11.6	11.3	11.2
Reprobación	15.1	14.9	14.7
Eficiencia Terminal	71.2	67.4	71.8
Tasa de Terminación	62.2	64.3	67.6
Cobertura	74.6	81	90.2
(15 a 17 años de edad)			
Tasa Neta de Escolarización	59.4	65.4	72.9
(15 a 17 años de edad)			

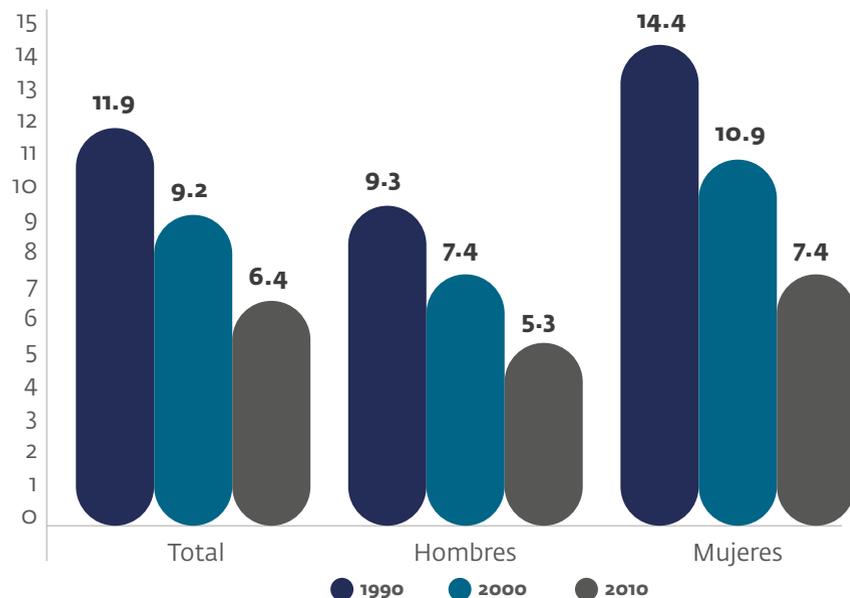
Esto es un indicador de una población con un más alto nivel educativo, pero también de demanda de ocupación del sector joven de 15 a 24 años de edad. A continuación, se presentan datos desglosados por nivel educativo: secundaria y educación media superior. En esta última, pueden apreciarse mejorías en los índices debido al impacto de la beca salario implementada de manera universal a partir del 2014.

Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas para Morelos de la Secretaría de Educación Pública 2017

Analfabetismo en el estado

El Censo nos da un impacto positivo en la disminución del analfabetismo en la población de 15 años en adelante: en 1990 esta tasa era del 11.9%, en el 2000 del 9.2% y en el 2010 del 6.4%. Vemos que la tasa de mujeres se redujo, aunque este grupo sigue teniendo un rezago de 2 puntos porcentuales respecto a los hombres, quienes tienen un porcentaje de analfabetismo de 5.3% frente a 7.4% de las mujeres.

**Tasa de analfabetismo de la población de 15 años y más según sexo
1990, 2000 y 2010**



La tasa de analfabetismo es un indicador básico relacionado con el nivel de bienestar de una población. El analfabetismo se refiere a la población de 15 y más años que no sabe leer y escribir.

Entre 1990 y 2010, el incremento en la cobertura de la educación básica incide directamente sobre la tasa de analfabetismo de la entidad, ya que este indicador disminuyó 5.5 puntos porcentuales.

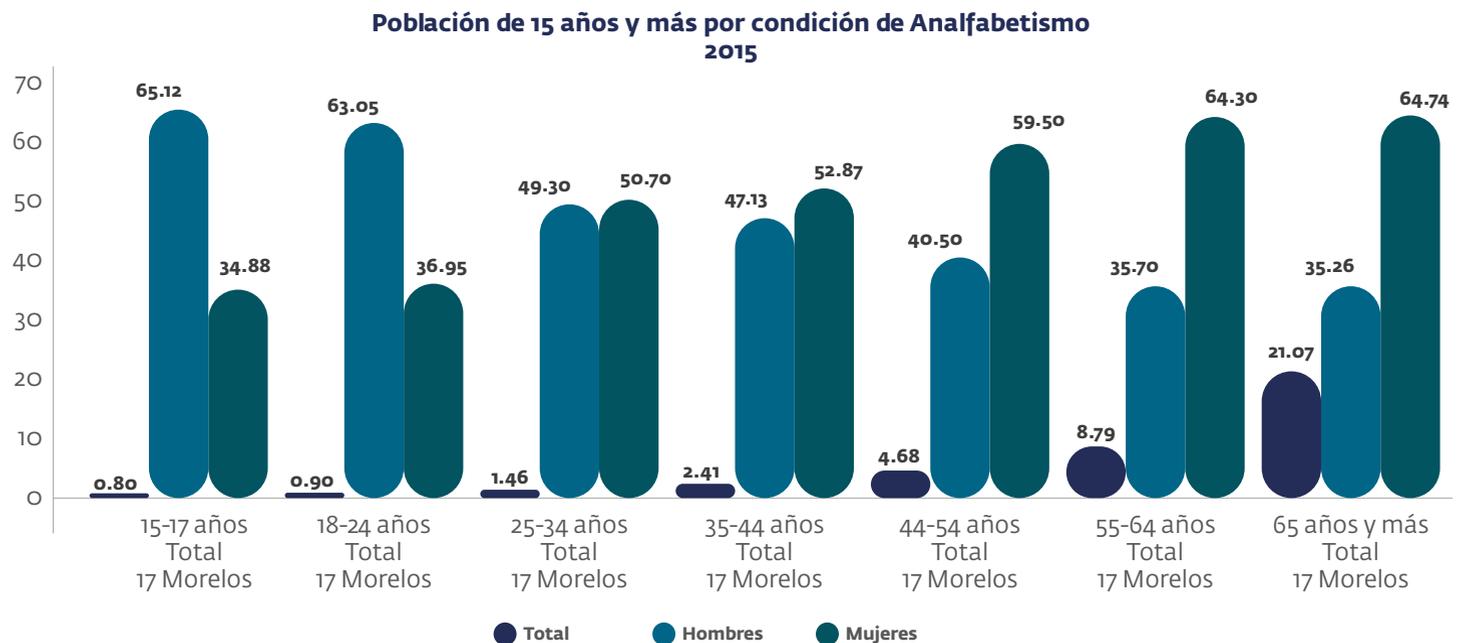
En 2000, 9 de cada 100 personas de este grupo de edad no sabía leer ni escribir, y en 2010 esta relación se reduce a 6 de cada 100 personas.

En el periodo de 1990 a 2010, la tasa de analfabetismo de las mujeres se reduce en mayor medida que la de hombres; no obstante esta reducción, en 2010 hay más mujeres (7.4%) que hombres (5.3%) que no saben leer ni escribir.

Fuente: INEGI. XI Censo General de Población y Vivienda, 1990; XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010.

Los mayores porcentajes de analfabetismo se encuentran entre las mujeres de 75 años y más con un 37.7%, diez puntos porcentuales más que los hombres de la misma edad con el 27.4%. Cabe destacar que el aumento de la educación básica impactó positivamente en la disminución del analfabetismo en la población de 15 años en adelante: en 1990 esta tasa era del 11.9%, en el 2000 del 9.2% y en el 2010 del 6.4%.

La *Encuesta Intercensal 2015* reporta que la población de 15 años y más por condición de analfabetismo corresponde al 4.96% de la población morelense, de esta población, resalta la feminización al ser las mujeres las que tienen el porcentaje más alto en todos los rangos de edad, incrementándose significativamente conforme avanzan los años.



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Intercensal 2015, tabulados básicos.

Acceso a servicios de salud

En el estado de Morelos a lo largo de la última década se ha logrado un aumento sustancial en el acceso a los servicios de salud al garantizársela a 30% más de la población morelense. Entre 2000 y 2010, Morelos se ubicó un punto porcentual más respecto de la media nacional pero en términos estatales, esta población con carencia disminuyó al proporcionarles el acceso a la salud por medio del Seguro Popular, el cual se ha implementado casi al 100% en todo el estado.

Porcentaje de la población con carencia por acceso a los servicios de salud,* según entidad federativa. México, 2000-2014

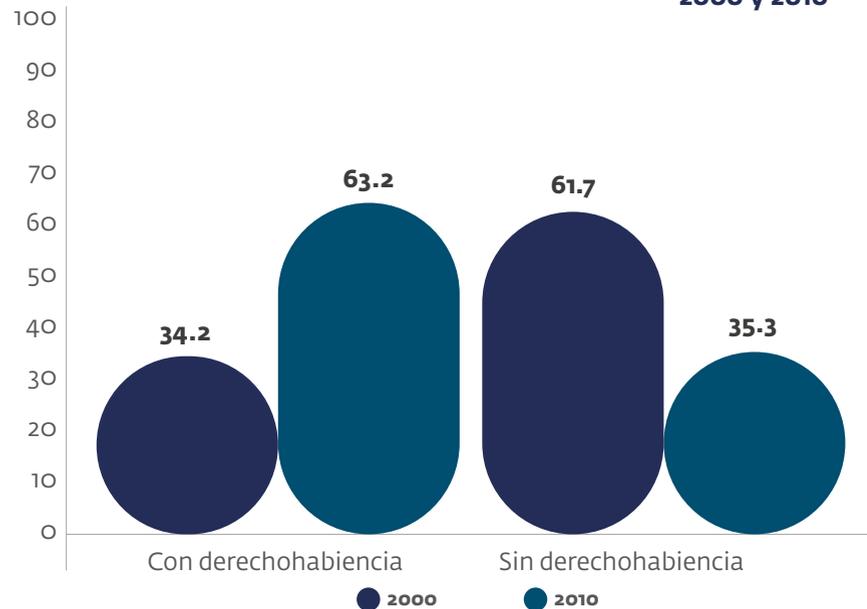
Entidad federativa	Año			Entidad federativa	Año		
	2000	2010	2014		2000	2010	2014
Aguascalientes	43.7	17.1	12.5	Nayarit	58.8	22.3	16.3
Baja California	42.5	27.3	19.4	Nuevo León	32.0	18.9	13.7
Baja California Sur	39.6	23.7	14.2	Oaxaca	77.1	44.3	19.9
Campeche	61.3	17.6	12.5	Puebla	74.1	50.4	21.2
Coahuila	28.9	21.1	15.6	Querétaro	53.6	25.8	15.8
Colima	51.1	16.5	12.7	Quintana Roo	52.7	30.4	18.5
Chiapas	81.6	43.2	20.7	San Luis Potosí	62.0	24.1	10.7
Chihuahua	41.1	24.2	14.6	Sinaloa	46.1	22.2	15.2
Ciudad de México	47.1	32.9	19.9	Sonora	42.4	24.0	14.4
Durango	50.1	28.7	16.5	Tabasco	70.3	23.6	16.9
Guanajuato	65.5	27.3	15.4	Tamaulipas	47.5	21.9	15
Guerrero	79.3	46.1	19.2	Tlaxcala	69.8	36.5	17.5
Hidalgo	70.5	32.4	17.3	Veracruz	68.9	40.1	21.7
Jalisco	54.8	33.8	19.1	Yucatán	54.4	22.4	14.5
Estado de México	58.0	39.3	19.7	Zacatecas	67.2	28.0	14.9
Michoacán	73.3	44.4	26.2	<i>Estados Unidos Mexicanos</i>	58.6	33.2	18.2
Morelos	64.3	34.1	16.6				

* En el año 2000 no existía el Seguro Popular, por lo que su cobertura era nula. En ese año, se ha considerado que la cobertura de servicios médicos privados estaba comprendida en el rubro de otras instituciones debido a la imposibilidad de desglosar la información respectiva.

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el Censo de Población y Vivienda 2000, y la Muestra del Censo de Población y Vivienda 2010. ocde, con base en estimaciones del CONEVAL con datos en el MCS-ENIGH 2008, 2010, 2012 y 2014.

Una de las áreas a destacar se refleja concretamente en el aumento de derechohabientes a servicios de salud en la entidad. En 10 años, el porcentaje de la población derechohabiente a servicios de salud aumentó significativamente: en el 2000 sólo 34 de cada 100 residentes en Morelos contaba con servicios de salud, en el 2010 esta cifra aumentó a 63. El 44.5% de estos derechohabientes utilizan el Seguro Popular o para una Nueva Generación, y el 41.6% el IMSS, el 10.9% el ISSTE (el resto utilizan servicios privados u otras).

Distribución porcentual de la población por condición de derechohabiencia a servicios de salud 2000 y 2010



La información en materia de salud es indispensable para la planeación y toma de decisiones que permitan mejorar las condiciones de bienestar de la población.

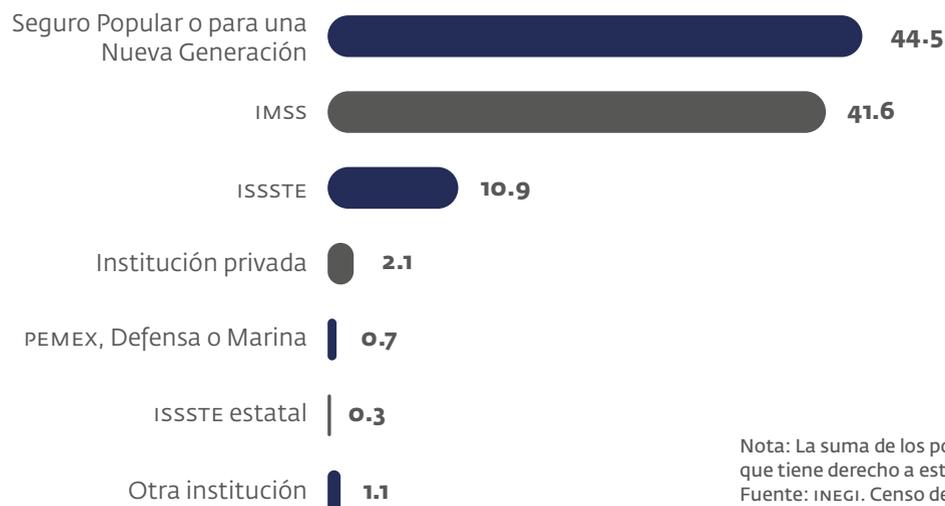
En 10 años el porcentaje de la población derechohabiente a servicios de salud aumentó invirtiendo las proporciones correspondientes a derechohabientes y no derechohabientes.

En el 2000 sólo 34 de cada 100 residentes en el estado contaban con servicios de salud, en 2010 esta cifra aumentó a 63.

Nota: La distribución porcentual no suma 100% porque no se grafica el valor del no especificado.
Fuente: INEGI. XII Censo de Población y Vivienda 2000; Censo de Población y Vivienda 2010.

Uno de los municipios con mayor porcentaje en servicios de salud es Tetecala, con el 80.2%, mientras que el menor corresponde a Telela del Volcán con el 50.7%, lo que significa que se debe brindar más atención en las zonas eminentemente rurales del estado y que existen diferencias sustanciales entre los municipios.

Distribución porcentual de la población derechohabiente por tipo de institución de salud

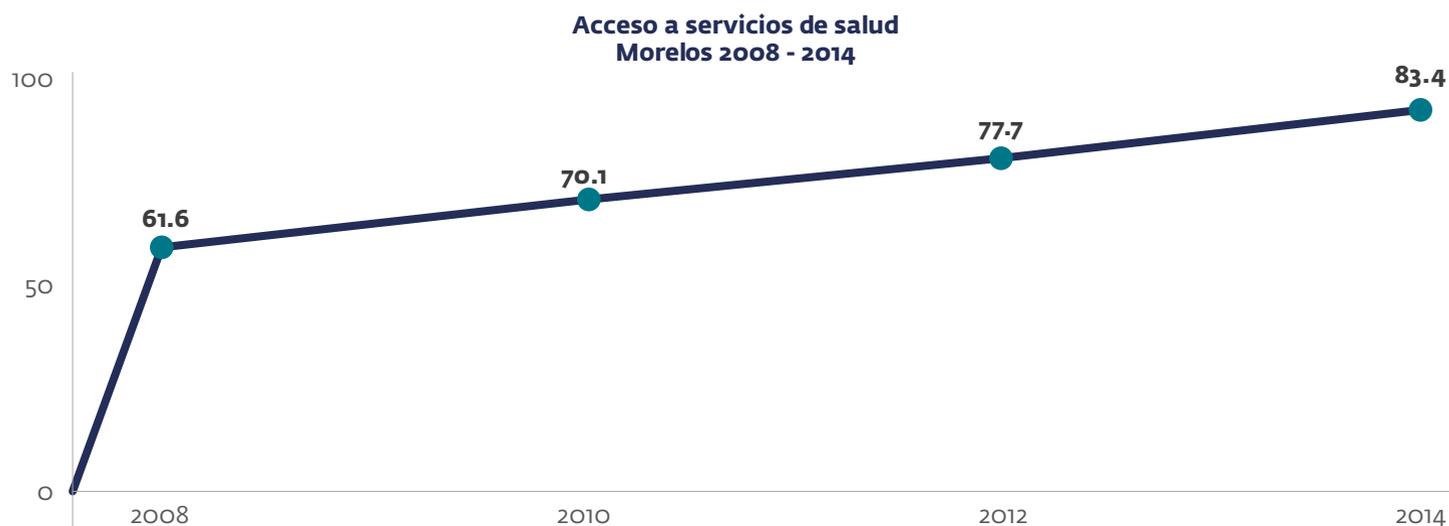


En el estado de Morelos, la institución que más derechohabientes tiene afiliados es el Seguro Popular o para una Nueva Generación (44.5%), le siguen en orden de importancia el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) con 41.6% y el ISSSTE con 10.9%.

Por otro lado, 2 de cada 100 residentes son derechohabientes al servicio médico e instituciones privadas.

Nota: La suma de los porcentajes puede ser mayor a 100% debido a la población que tiene derecho a este servicio en más de una institución de salud.
Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

Otro de los principales logros del gobierno estatal en estos últimos años, principalmente entre 2007 y 2010, es el hecho de que se construyeron 17 nuevos Centros de Salud, 12 Unidades Médicas Especializadas y 9 hospitales, lo que ha traído consigo el aumento de las camas hospitalarias de 593 a 931. Como se observa en el gráfico siguiente, el acceso a servicios de salud de la población morelense se incrementó 11 puntos porcentuales de 2008 al 2014. El 83.4% de la población morelense contaba al 2014 con este servicio básico.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, banco de Indicadores

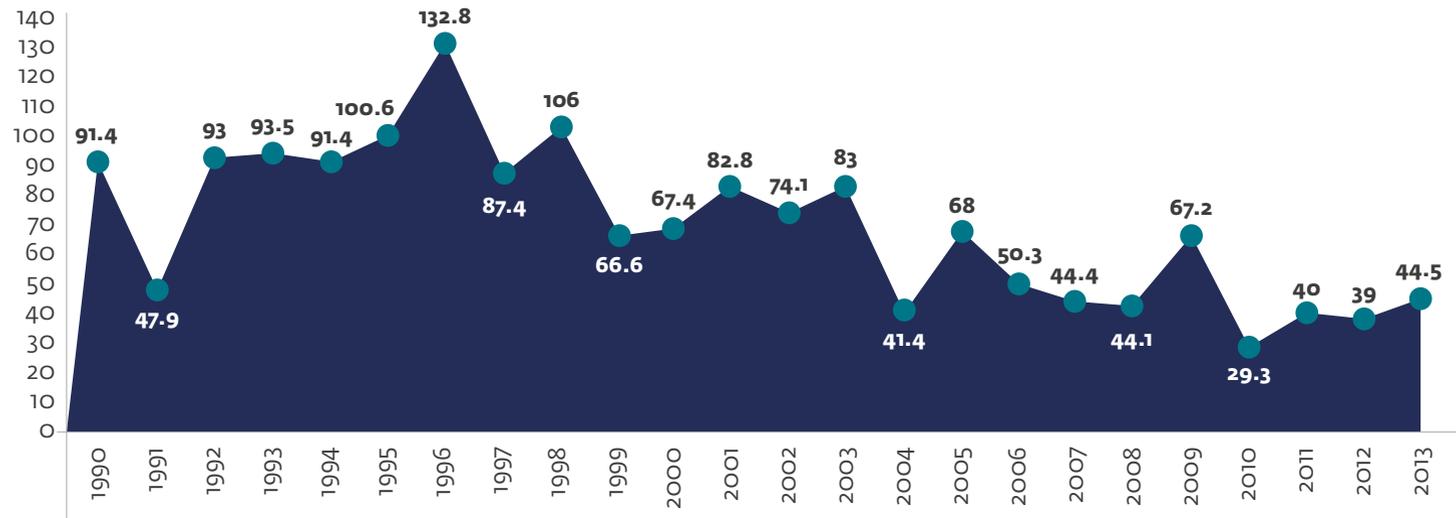
Salud infantil

Otro reflejo de los logros en materia de salud en el estado de Morelos, es el relativo a la mortalidad infantil, donde se dio un descenso general de casi 10 puntos porcentuales respecto de 1990: teníamos para esa época 29 de cada 100 niños que morían y en el 2010 se logró bajar la tendencia a 20 por cada 100.

Salud materna

El mejoramiento a la salud materna también se ve reflejado en el Censo del 2010, a pesar de que el estado presenta un descenso en embarazos de mujeres de manera generalizada: entre los 20 y los 24 años con un promedio de 0.7 embarazos en 2010; en mujeres de 25 a 29 años, el promedio de 1990 fue 2.1 y en 2010, 1.4; un punto porcentual descendió entre las mujeres de 30 a 34 años, pasamos de 3.0 en 1990, 2.5 en 2000 a 2.0 en el 2010; para el caso de 35 a 39 de 3.8 en 1990, 3.1 en el 2000, a 2.4 en el 2010. Lo más significativo de este descenso en el promedio de hijos nacidos vivos es quizás los casos de las mujeres morelenses de 40 a 44 años y de 45 a 49: de 4.6 y 5.4 en 1990 a 2.8 y 3.2 en 2010 respectivamente. El gobierno del estado de Morelos logró la incorporación de más de 3,600 mujeres en el rubro de Embarazo Saludable, garantizando con ello que toda mujer embarazada cuente con un seguro de atención médica, tanto para ella como para su familia.

Defunciones de mujeres por cada 100 mil nacidos vivos Histórico Morelos



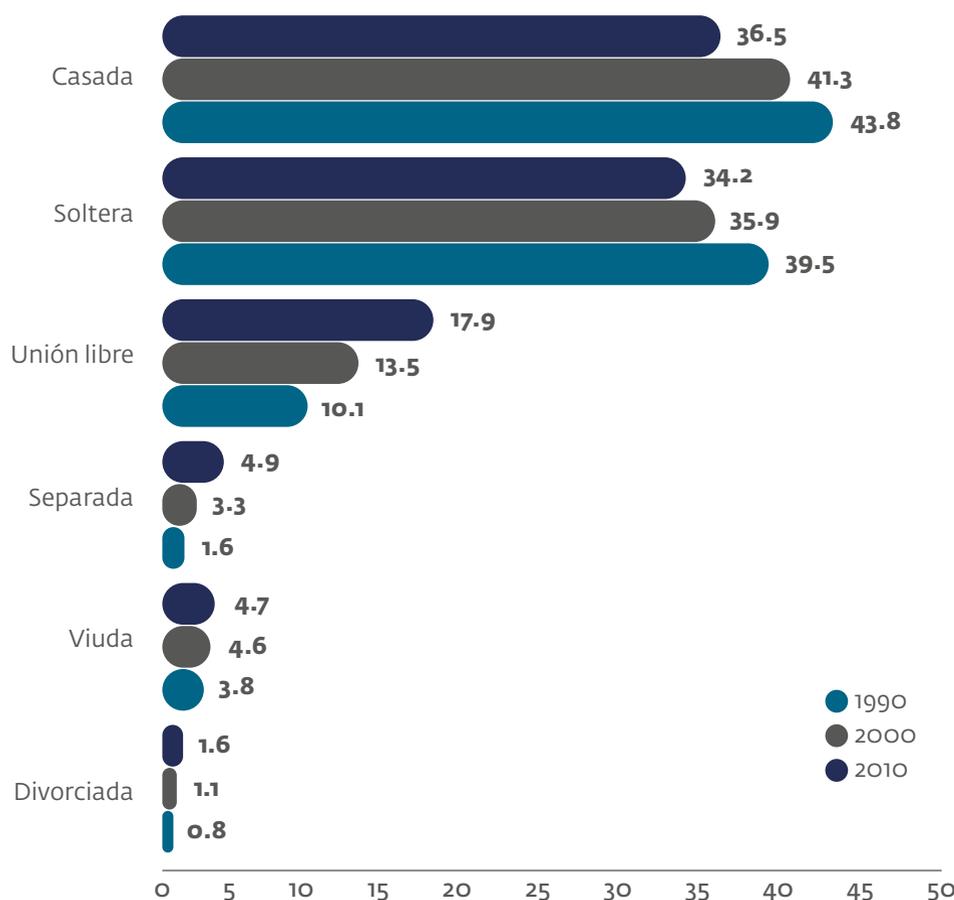
Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Secretaría de Salud. Bases de datos de mortalidad y del Subsistema de Información sobre Nacimientos a partir de 2011. Para el periodo 1990-2010, la información corresponde a las proyecciones de la población de México 2010-2050 y estimaciones 1990-2009.

En la gráfica anterior, vamos observando cómo disminuyeron las muertes maternas en el estado de Morelos, en 1990 la tasa de mortalidad materna se encontraba en 91.4, para el 2013 llegó a 44.5.

Situación conyugal

Una de las tendencias significativas es la modificación en las relaciones familiares con un considerable aumento de la población joven que opta por la unión libre. Si bien en el período de 1990 a 2010 predomina la población casada, esta presenta un descenso pasando del 43.8 en 1990 al 36.5 % en el 2010. También disminuyó la población soltera al pasar de un 39.5% al 34.2% en el 2010. Por el contrario, se incrementó la población de personas que viven en unión libre pasando del 10.1% en 1990 al 17.9% en el 2010. La población divorciada se duplicó pasando del 0.8% en 1990 al 1.6% en el 2010 y en este censo, la gente separada se incrementó en 3 puntos porcentuales al pasar de 1.6% en 1990 a 4.9% en 2010, así como la viuda, que en 1990 era el 3.8% pasa a 4.7% en 2010 aunque no hay variación significativa con respecto del 2000. Encontramos que en el caso de las mujeres, se incrementó el número en las situaciones de separación (6.7% frente al 3.0% de hombres), viudez (7.1% contra el 2.0% de hombres) y divorcio (2.0% y para hombres 1.1%), lo que es un indicador de mayor toma de decisión por parte de las mujeres respecto a situaciones conyugales donde no funcionan las parejas por diversas razones –en el caso de las separadas y divorciadas-, y en el caso de la unión libre, los datos nos indican que se ha vuelto una opción cada vez más “aceptada” por los morelenses.

Distribución porcentual de la población de 12 años y más por situación conyugal 1990, 2000 y 2010



La situación conyugal permite conocer el estado marital de las personas de acuerdo con las leyes o costumbres de la entidad.

En el periodo de 1990 a 2010 predomina la población casada; sin embargo, presenta un descenso al pasar de 43.8% en 1990 a 36.5%; el porcentaje de solteros también disminuye al pasar de 39.5 a 34.2% en 2010. Por el contrario, se incrementa la proporción de personas de 12 años y más que viven en unión libre en 7.8 puntos porcentuales.

Destaca la población divorciada que duplicó su participación al pasar de 0.8 a 1.6% de 1990 al 2010.

Nota: la distribución porcentual no suma 100% porque no se grafica el valor del no especificado.
Fuente: INEGI. XI Censo General de Población y Vivienda, 1990; XII Censo General de Población y Vivienda 2000, Censo de Población y Vivienda 2010.

La *Encuesta Intercensal 2015*, reporta que de 2000 a 2015 la población que se encuentra casada es mayoritaria, aunque presenta un descenso significativo al pasar de 41.3% en 2010 al 34.4% en 2015. La población que se reporta como soltera también disminuyó de 35.9% en 2010 a 33% en 2015. La población en unión libre pasa del 13.5% al 19.7% en el mismo periodo, indicando un aumento considerable.

Situación conyugal Morelos 2015					
Municipio	Soltera	Casada	Unión libre	Separada, divorciada o viuda	No especificado
Total	33.03	34.42	19.73	12.65	0.17
001 Amacuzac	31.62	38.37	18.94	10.88	0.19
002 Atlatlahucan	30.01	33.88	24.89	10.99	0.22
003 Axochiapan	32.08	34.12	22.13	11.37	0.31
004 Ayala	34.27	30.62	23.11	11.78	0.22
005 Coatlán del Río	31.81	33.44	22.53	11.93	0.29
006 Cuautla	33.44	32.32	20.25	13.82	0.17
007 Cuernavaca	35.60	36.86	13.70	13.68	0.16
008 Emiliano Zapata	31.89	34.48	21.56	11.94	0.14
009 Huitzilac	32.25	34.27	22.85	10.45	0.17
010 Jantetelco	33.37	33.39	22.33	10.78	0.13
011 Jiutepec	32.67	36.88	17.00	13.32	0.13
012 Jojutla	32.35	35.06	18.09	14.30	0.20
013 Jonacatepec	33.07	33.37	22.08	11.21	0.27
014 Mazatepec	32.28	35.03	21.66	10.76	0.27
015 Miacatlán	31.56	33.97	23.24	11.12	0.11
016 Ocuituco	31.19	22.40	36.55	9.63	0.23
017 Puente de Ixtla	31.84	35.78	21.21	10.80	0.37
018 Temixco	32.34	33.83	19.69	13.99	0.15
033 Temoac*	32.73	27.37	29.93	9.66	0.31
019 Tepalcingo	31.47	34.18	23.35	10.83	0.16
020 Tepoztlán	31.52	38.29	19.22	10.86	0.11
021 Tetecala	34.00	29.02	23.63	13.19	0.16
022 Tetela del Volcán	34.63	22.08	34.16	9.05	0.07
023 Tlalnepantla	28.88	30.07	33.38	7.48	0.19
024 Tlaltizapán de Zapata	32.41	34.84	20.36	12.13	0.25
025 Tlaquiltenango	33.17	35.71	18.85	12.07	0.20
026 Tlayacapan	30.81	33.08	26.03	9.99	0.09
027 Totolapan	28.41	25.65	35.25	10.54	0.14
028 Xochitepec	31.16	34.41	21.89	12.34	0.19
029 Yautepec	30.85	32.65	23.26	13.15	0.09
030 Yecapixtla	33.30	29.96	25.95	10.70	0.10
031 Zacatepec	33.45	37.99	13.83	14.54	0.18
032 Zacualpan de Amilpas	31.54	32.74	25.76	9.80	0.15

*La información de los municipios se presenta de manera alfabética. El Municipio de Temoac presenta la numeración 033 porque fue creado en 1977, después de que INEGI realizará la codificación original. A partir del Censo de 1980, aparece Temoac pero con el código 033. Fuente: Elaboración propia con base en datos de la *Encuesta Intercensal*, 2015. INEGI.

Vivienda

La *Encuesta Intercensal 2015*, reporta que en Morelos se contabilizaron 523,984 viviendas particulares habitadas, de estas, el 93.66% corresponden a casas, el 3.51% a departamentos en edificios, el 1.65% a viviendas en vecindad o cuarterías y el 0.15% a otro tipo de vivienda.

Viviendas particulares habitadas / Morelos 2015

Municipio	Viviendas particulares habitadas	Material en pisos			
		Tierra	Cemento o firme	Mosaico, madera u otro recubrimiento	No especificado
Total	523,231	3.71	64.29	31.68	0.32
001 Amacuzac	4,853	5.07	79.33	14.61	0.99
002 Atlatlahucan	5,870	8.77	70.10	20.99	0.14
003 Axochiapan	8,772	7.84	82.49	9.21	0.46
004 Ayala	22,768	5.97	76.84	16.85	0.34
005 Coatlán del Río	2,887	3.84	86.66	9.28	0.21
006 Cuautla	53,712	3.66	62.14	33.92	0.28
007 Cuernavaca	107,080	1.17	43.61	54.81	0.41
008 Emiliano Zapata	27,272	3.46	62.67	33.72	0.15
009 Huitzilac	4,924	3.43	70.41	25.81	0.35
010 Jantetelco	4,567	3.39	83.69	12.52	0.39
011 Jiutepec	60,303	1.89	51.67	46.33	0.11
012 Jojutla	16,498	4.32	67.01	28.31	0.35
013 Jonacatepec	4,306	3.11	81.65	14.40	0.84
014 Mazatepec	2,822	3.22	84.98	11.62	0.18
015 Miacatlán	7,084	9.12	77.89	12.75	0.24
016 Ocuilco	4,632	6.30	82.60	10.95	0.15
017 Puente de Ixtla	16,797	8.54	79.45	11.19	0.82
018 Temixco	30,338	2.88	73.11	23.76	0.25
033 Temoac	3,974	4.78	88.17	6.95	0.10
019 Tepalcingo	7,168	5.19	85.49	9.26	0.06
020 Tepoztlán	13,005	4.68	66.23	28.85	0.25
021 Tetecala	2,319	5.43	81.11	13.11	0.34
022 Tetela del Volcán	4,876	7.36	82.98	9.50	0.16
023 Tlalnepantla	1,788	5.31	86.74	7.72	0.22
024 Tlaltizapán de Zapata	14,508	6.39	79.38	13.88	0.35
025 Tlaquiltenango	9,507	5.50	78.55	15.60	0.35
026 Tlayacapan	4,473	5.72	80.08	14.06	0.13
027 Totolapan	3,210	5.70	85.83	8.41	0.06
028 Xochitepec	18,507	6.42	69.51	23.41	0.65
029 Yautepec	28,351	3.36	70.40	26.08	0.16
030 Yecapixtla	13,073	3.99	79.92	15.98	0.11
031 Zacatepec	10,413	3.02	69.43	26.88	0.67
032 Zacualpan de Amilpas	2,574	2.91	85.20	11.81	0.08

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la *Encuesta Intercensal 2015*, INEGI.

De estas viviendas particulares, el 64.29% reporta tener cemento o firme en los pisos, el 31.68% mosaico, madera u otro recubrimiento y el 3.71% piso de tierra.

Viviendas por tipo de material en pisos Morelos 2015

Municipio	Viviendas particulares habitadas	Material en pisos			
		Tierra	Cemento o firme	Mosaico, madera u otro recubrimiento	No especificado
Total	523,231	3.71	64.29	31.68	0.32
001 Amacuzac	4,853	5.07	79.33	14.61	0.99
002 Atlatlahucan	5,870	8.77	70.10	20.99	0.14
003 Axochiapan	8,772	7.84	82.49	9.21	0.46
004 Ayala	22,768	5.97	76.84	16.85	0.34
005 Coatlán del Río	2,887	3.84	86.66	9.28	0.21
006 Cuautla	53,712	3.66	62.14	33.92	0.28
007 Cuernavaca	107,080	1.17	43.61	54.81	0.41
008 Emiliano Zapata	27,272	3.46	62.67	33.72	0.15
009 Huitzilac	4,924	3.43	70.41	25.81	0.35
010 Jantetelco	4,567	3.39	83.69	12.52	0.39
011 Jiutepec	60,303	1.89	51.67	46.33	0.11
012 Jojutla	16,498	4.32	67.01	28.31	0.35
013 Jonacatepec	4,306	3.11	81.65	14.40	0.84
014 Mazatepec	2,822	3.22	84.98	11.62	0.18
015 Miacatlán	7,084	9.12	77.89	12.75	0.24
016 Ocuilco	4,632	6.30	82.60	10.95	0.15
017 Puente de Ixtla	16,797	8.54	79.45	11.19	0.82
018 Temixco	30,338	2.88	73.11	23.76	0.25
033 Temoac	3,974	4.78	88.17	6.95	0.10
019 Tepalcingo	7,168	5.19	85.49	9.26	0.06
020 Tepoztlán	13,005	4.68	66.23	28.85	0.25
021 Tetecala	2,319	5.43	81.11	13.11	0.34
022 Tetela del Volcán	4,876	7.36	82.98	9.50	0.16
023 Tlalnepantla	1,788	5.31	86.74	7.72	0.22
024 Tlaltizapán de Zapata	14,508	6.39	79.38	13.88	0.35
025 Tlaquiltenango	9,507	5.50	78.55	15.60	0.35
026 Tlayacapan	4,473	5.72	80.08	14.06	0.13
027 Totolapan	3,210	5.70	85.83	8.41	0.06
028 Xochitepec	18,507	6.42	69.51	23.41	0.65
029 Yautepec	28,351	3.36	70.40	26.08	0.16
030 Yecapixtla	13,073	3.99	79.92	15.98	0.11
031 Zacatepec	10,413	3.02	69.43	26.88	0.67
032 Zacualpan de Amilpas	2,574	2.91	85.20	11.81	0.08

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Encuesta Intercensal 2015, INEGI.

De las viviendas reportadas, el 78.60% indica que los materiales de techo que tiene son losa de concreto o viguetas con bovedilla, siguen las que indican que tienen lámina metálica, lámina de asbesto, lámina de fibrocemento, palma o paja, madera o tejamanil con el 18.49%. Sólo el 1.91% de las viviendas indica que sus techos están hechos con material de desecho o lámina de cartón.

Viviendas por materiales en techos / Morelos 2015

Resistencia de los materiales en techos

Municipio	Viviendas particulares habitadas	Material de desecho o lámina de cartón	Lámina metálica, lámina de asbesto, lámina de fibrocemento, palma o paja, madera o tejamanil	Teja o terrado con vigería	Losa de concreto o viguetas con bovedilla	Material no especificado
Total	523,231	1.91	18.49	0.69	78.60	0.32
001 Amacuzac	4,853	1.07	28.75	1.77	67.83	0.58
002 Atlatlahucan	5,870	4.48	27.58	1.55	66.30	0.09
003 Axochiapan	8,772	4.94	15.33	1.17	78.11	0.44
004 Ayala	22,768	2.36	23.36	0.82	73.01	0.45
005 Coatlán del Río	2,887	3.08	30.69	2.08	64.01	0.14
006 Cautla	53,712	1.48	18.32	0.44	79.38	0.37
007 Cuernavaca	107,080	0.74	11.80	0.24	86.90	0.31
008 Emiliano Zapata	27,272	1.87	15.95	0.11	81.94	0.13
009 Huitzilac	4,924	9.30	15.41	0.14	74.84	0.30
010 Jantetelco	4,567	0.81	25.31	0.74	72.80	0.33
011 Jiutepec	60,303	1.17	11.02	0.12	87.52	0.16
012 Jojutla	16,498	2.73	15.92	0.49	80.33	0.53
013 Jonacatepec	4,306	1.16	23.04	3.02	71.90	0.88
014 Mazatepec	2,822	1.52	31.72	0.85	65.77	0.14
015 Miacatlán	7,084	1.72	28.98	1.19	67.98	0.13
016 Ocuilco	4,632	1.71	41.06	0.54	56.56	0.13
017 Puente de Ixtla	16,797	5.07	20.38	0.61	73.04	0.89
018 Temixco	30,338	1.36	20.03	0.13	78.20	0.28
033 Temoac	3,974	1.36	32.76	0.60	65.17	0.10
019 Tepalcingo	7,168	1.45	27.15	5.25	66.06	0.10
020 Tepoztlán	13,005	2.39	22.20	4.46	70.76	0.19
021 Tetecala	2,319	2.20	37.00	1.55	58.99	0.26
022 Tetela del Volcán	4,876	5.64	25.82	1.39	66.94	0.21
023 Tlalnepantla	1,788	3.13	22.04	1.34	73.27	0.22
024 Tlaltizapán	14,508	3.76	26.00	0.34	69.61	0.28
025 Tlaquiltenango	9,507	2.37	26.64	0.80	69.91	0.28
026 Tlayacapan	4,473	2.55	23.79	5.23	68.30	0.13
027 Totolapan	3,210	2.34	40.28	1.56	55.76	0.06
028 Xochitepec	18,507	3.15	25.12	0.13	70.97	0.63
029 Yautepec	28,351	1.82	21.73	0.74	75.56	0.16
030 Yecapixtla	13,073	0.97	23.32	1.19	74.30	0.23
031 Zacatepec	10,413	2.28	11.01	0.12	85.85	0.74
032 Zacualpan	2,574	0.89	19.27	1.44	78.24	0.16

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Encuesta Intercensal 2015, INEGI.

Sobre los materiales en paredes, el 92.64% indica que están hechas con tabique, ladrillo, block, piedra, cantera, cemento o concreto; el 5.28% con madera o adobe y el 1% con material de desecho o lámina de cartón.

Municipio	Viviendas particulares habitadas	Resistencia de los materiales en paredes				
		Material de desecho o lámina de cartón	Embarro o bajareque, lámina de asbesto o metálica, carrizo, bambú o palma	Madera o adobe	Tabique, ladrillo, block, piedra, cantera, cemento o concreto	Material no especificado
Total	523,231	1.00	0.78	5.28	92.64	0.29
001 Amacuzac	4,853	0.56	0.99	8.30	89.70	0.45
002 Atlatlahucan	5,870	2.13	0.39	11.33	86.15	0.00
003 Axochiapan	8,772	1.20	1.28	6.57	90.57	0.39
004 Ayala	22,768	1.09	1.06	6.86	90.71	0.28
005 Coatlán del Río	2,887	0.66	2.87	13.16	83.20	0.10
006 Cuautla	53,712	1.54	0.80	2.70	94.75	0.21
007 Cuernavaca	107,080	0.48	0.50	1.74	96.97	0.31
008 Emiliano Zapata	27,272	0.88	0.68	1.61	96.63	0.20
009 Huitzilac	4,924	0.41	0.35	9.79	89.22	0.24
010 Jantetelco	4,567	0.28	0.09	19.99	78.69	0.94
011 Jiutepec	60,303	0.88	0.66	1.50	96.83	0.14
012 Jojutla	16,498	0.82	0.91	2.43	95.51	0.33
013 Jonacatepec	4,306	0.60	0.33	15.98	82.12	0.98
014 Mazatepec	2,822	0.82	1.17	6.24	91.71	0.07
015 Miacatlán	7,084	0.85	1.27	9.82	87.63	0.42
016 Ocuilco	4,632	0.52	0.17	36.83	62.18	0.30
017 Puente de Ixtla	16,797	2.58	1.25	3.16	92.29	0.73
018 Temixco	30,338	1.00	0.68	2.24	95.81	0.27
033 Temoac	3,974	0.50	0.10	29.74	69.15	0.50
019 Tepalcingo	7,168	1.30	0.53	13.14	84.92	0.11
020 Tepoztlán	13,005	1.78	1.51	13.13	83.43	0.15
021 Tetecala	2,319	0.86	1.47	9.83	87.58	0.26
022 Tetela del Volcán	4,876	0.29	0.12	31.11	67.90	0.57
023 Tlalnepantla	1,788	0.62	0.17	11.24	87.75	0.22
024 Tlaltizapán	14,508	0.95	1.91	4.85	92.09	0.20
025 Tlaquiltenango	9,507	0.25	1.48	12.93	85.08	0.25
026 Tlayacapan	4,473	0.98	0.72	20.81	77.44	0.04
027 Totolapan	3,210	0.84	1.00	24.86	73.30	0.00
028 Xochitepec	18,507	2.10	0.91	2.78	93.39	0.83
029 Yautepec	28,351	1.53	0.81	3.16	94.42	0.07
030 Yecapixtla	13,073	0.60	0.43	9.82	89.01	0.14
031 Zacatepec	10,413	0.50	0.64	1.40	96.84	0.61
032 Zacualpan	2,574	0.23	0.08	33.22	65.77	0.70

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Encuesta Intercensal 2015, INEGI.

El porcentaje de cuartos que reportan las viviendas morelenses son: 3 cuartos con 24.74%, 4 cuartos con 23.37%, 2 cuartos con el 18.37%, 5 cuartos el 13.64% y las viviendas que reportan un cuarto corresponden al 8.41% estatal.

Municipio	Viviendas particulares habitadas	Número de cuartos						
		1 cuarto	2 cuartos	3 cuartos	4 cuartos	5 cuartos	6 cuartos	No especificado
Total	523,231	8.42	18.37	24.74	23.37	13.64	11.26	0.19
001 Amacuzac	4,853	9.00	21.64	28.54	23.24	10.61	6.84	0.12
002 Atlatlahucan	5,870	11.06	21.33	24.77	20.73	11.33	10.63	0.15
003 Axochiapan	8,772	9.75	21.19	23.67	22.24	12.67	10.23	0.26
004 Ayala	22,768	9.28	21.81	24.54	21.60	12.86	9.62	0.29
005 Coatlán del Río	2,887	8.90	22.48	30.31	23.48	9.18	5.47	0.17
006 Cuautla	53,712	9.49	18.27	22.23	23.02	14.62	12.36	0.02
007 Cuernavaca	107,080	5.88	13.48	22.46	25.36	15.99	16.60	0.23
008 Emiliano Zapata	27,272	8.42	18.81	25.73	23.40	14.20	9.36	0.07
009 Huitzilac	4,924	8.83	19.64	23.78	22.38	13.34	11.88	0.14
010 Jantetelco	4,567	7.95	21.48	25.77	22.03	12.42	10.09	0.26
011 Jiutepec	60,303	8.15	13.60	21.56	24.87	18.23	13.47	0.11
012 Jojutla	16,498	7.30	21.21	25.39	22.60	14.26	8.98	0.26
013 Jonacatepec	4,306	9.20	22.43	24.94	22.34	10.78	10.17	0.14
014 Mazatepec	2,822	9.11	22.11	25.97	24.63	11.37	6.73	0.07
015 Miacatlán	7,084	10.62	26.43	28.99	20.34	7.78	5.65	0.20
016 Ocuilco	4,632	7.56	23.75	27.98	21.96	10.69	7.75	0.32
017 Puente de Ixtla	16,797	12.67	25.65	25.85	18.72	9.46	6.61	1.03
018 Temixco	30,338	8.03	19.30	28.23	24.20	11.93	8.15	0.16
033 Temoac	3,974	7.70	24.01	29.49	22.50	9.01	7.10	0.20
019 Tepalcingo	7,168	8.94	21.41	27.19	23.14	10.74	8.41	0.15
020 Tepoztlán	13,005	8.86	20.38	28.26	23.61	11.16	7.64	0.08
021 Tetecala	2,319	10.48	22.81	27.43	21.73	9.79	7.37	0.39
022 Tetela del Volcán	4,876	5.70	20.59	26.76	24.94	12.43	9.50	0.08
023 Tlalnepantla	1,788	8.28	23.99	30.87	21.14	8.72	6.77	0.22
024 Tlaltzapán	14,508	10.17	19.60	25.48	23.52	11.81	9.10	0.30
025 Tlaquiltenango	9,507	7.60	22.88	28.11	21.22	10.57	9.44	0.19
026 Tlayacapan	4,473	9.08	22.33	26.36	21.37	11.36	9.46	0.04
027 Totolapan	3,210	12.74	26.26	29.00	17.82	7.69	6.42	0.06
028 Xochitepec	18,507	11.19	21.09	29.37	22.60	9.01	6.44	0.30
029 Yautepec	28,351	9.40	20.60	26.30	22.21	12.17	9.29	0.04
030 Yecapixtla	13,073	9.77	23.05	25.85	21.49	10.48	9.23	0.15
031 Zacatepec	10,413	8.74	14.33	25.82	22.64	15.13	12.94	0.41
032 Zacualpan	2,574	4.04	15.23	29.22	28.94	12.00	10.57	0.00

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Encuesta Intercensal 2015, INEGI.

El combustible para cocinar más ocupado en las viviendas morelenses es el gas con el 86.36%, la leña o carbón representa el 10.71% y la electricidad es el 0.62%. Los municipios que más utilizan la leña o carbón son Tlalnepantla y Ocuituco.

Municipio	Viviendas particulares habitadas	Combustible para cocinar					
		Leña o carbón	Gas	Electricidad	Otro combustible	Los ocupantes no cocinan	No especificado
Total	523,231	10.71	86.36	0.62	0.02	1.98	0.31
001 Amacuzac	4,853	28.09	69.61	0.16	0.00	1.83	0.31
002 Atlatlahucan	5,870	12.18	85.89	0.63	0.10	0.94	0.26
003 Axochiapan	8,772	32.51	62.87	0.50	0.00	3.67	0.44
004 Ayala	22,768	16.64	79.77	0.35	0.00	3.01	0.22
005 Coatlán del Río	2,887	37.20	59.30	0.38	0.00	2.98	0.14
006 Cuautla	53,712	4.26	91.85	0.90	0.04	2.70	0.25
007 Cuernavaca	107,080	2.25	95.51	0.69	0.01	1.15	0.39
008 Emiliano Zapata	27,272	5.58	92.36	0.65	0.00	1.23	0.18
009 Huitzilac	4,924	19.15	78.21	0.51	0.04	1.85	0.24
010 Jantetelco	4,567	10.84	85.64	0.37	0.00	2.72	0.44
011 Jiutepec	60,303	3.01	94.10	1.04	0.01	1.72	0.11
012 Jojutla	16,498	5.86	90.62	0.47	0.03	2.85	0.18
013 Jonacatepec	4,306	17.84	78.36	0.46	0.05	2.79	0.51
014 Mazatepec	2,822	19.88	77.75	0.74	0.00	1.56	0.07
015 Miacatlán	7,084	37.06	60.05	0.58	0.03	1.81	0.48
016 Ocuituco	4,632	45.79	52.46	0.11	0.04	1.51	0.09
017 Puente de Ixtla	16,797	30.54	66.20	0.27	0.00	2.27	0.73
018 Temixco	30,338	8.82	88.40	0.60	0.05	1.80	0.33
033 Temoac	3,974	33.92	63.61	0.30	0.00	1.86	0.30
019 Tepalcingo	7,168	32.30	64.16	0.15	0.00	2.94	0.45
020 Tepoztlán	13,005	16.02	81.86	0.55	0.02	1.27	0.28
021 Tetecala	2,319	19.15	76.76	0.60	0.00	3.19	0.30
022 Tetela del Volcán	4,876	54.49	44.11	0.04	0.04	1.15	0.16
023 Tlalnepantla	1,788	49.83	48.04	0.39	0.11	1.40	0.22
024 Tlaltizapán	14,508	14.19	81.98	0.35	0.03	2.94	0.50
025 Tlaquiltenango	9,507	20.31	76.67	0.31	0.00	2.17	0.55
026 Tlayacapan	4,473	17.57	80.77	0.36	0.00	1.16	0.13
027 Totolapan	3,210	28.47	69.19	0.22	0.00	1.84	0.28
028 Xochitepec	18,507	10.68	86.73	0.58	0.00	1.57	0.44
029 Yautepec	28,351	7.32	89.32	0.75	0.05	2.37	0.19
030 Yecapixtla	13,073	11.74	85.96	0.12	0.00	2.07	0.10
031 Zacatepec	10,413	2.86	91.29	0.54	0.00	4.49	0.82
032 Zacualpan	2,574	24.44	73.66	0.35	0.00	1.28	0.27

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Encuesta Intercensal 2015, INEGI.

El 94.10% de las viviendas morelenses tienen acceso al agua, este acceso varía y para 2015 se reporta que el acceso al agua dentro de la vivienda es del 63.84%, las viviendas que tienen acceso al agua dentro del terreno es del 36.16% y el 5.81% dispone de agua por medio de acarreo, ya sea de una llave comunitaria, por pipa, de otra vivienda cercana, de un pozo, de un río/arroyo o lago o de la recolección de lluvia. El acceso al agua entubada es una de las principales problemáticas que busca solucionar el gobierno del Estado, siendo la escasez del líquido es uno de los obstáculos para mejorar esta situación en todo el territorio mexicano.

Municipio	Disponibilidad de agua											
	Entubada			Por acarreo								
	Total	Dentro de la vivienda	Fuera de la vivienda, pero dentro del terreno	Total	De llave comunitaria	De otra vivienda	De una pipa	De un pozo	De un río, arroyo o lago	De la recolección de lluvia	No específica	No específica
Total	94.10	63.84	36.16	5.81	3.44	20.08	42.86	20.03	6.91	5.17	1.52	0.09
001 Amacuzac	95.91	49.07	50.93	3.98	1.42	19.83	18.13	26.91	29.18	0.00	4.53	0.11
002 Atlatlahucan	82.40	45.69	54.31	17.53	0.78	9.57	83.50	2.35	0.00	0.41	3.39	0.07
003 Axochiapan	84.33	38.55	61.45	15.50	0.38	3.98	1.41	88.04	5.19	0.00	0.99	0.17
004 Ayala	95.67	43.32	56.68	4.28	9.20	23.98	38.41	21.30	6.57	0.00	0.55	0.05
005 Coatlán del Río	98.08	34.97	65.03	1.92	4.81	55.08	3.21	13.90	22.46	0.00	0.53	0.00
006 Cuautla	95.57	66.45	33.55	4.38	1.06	23.16	23.01	37.15	13.91	0.00	1.70	0.05
007 Cuernavaca	97.70	88.77	11.23	2.18	4.31	30.16	44.18	5.08	13.45	1.49	1.33	0.12
008 Emiliano Zapata	97.65	66.97	33.03	2.35	5.27	64.24	23.90	0.00	3.60	2.06	0.94	0.01
009 Huitzilac	78.08	49.43	50.57	21.79	5.76	4.13	26.10	0.53	0.24	61.52	1.72	0.12
010 Jantetelco	87.85	21.01	78.99	12.07	0.53	12.67	28.13	57.61	1.06	0.00	0.00	0.08
011 Jiutepec	97.70	80.99	19.01	2.27	12.22	37.56	26.31	1.83	19.14	0.52	2.41	0.03
012 Jojutla	96.72	67.04	32.96	3.19	1.10	30.57	41.00	18.83	4.67	0.82	3.02	0.09
013 Jonacatepec	95.36	32.87	67.13	4.30	0.89	26.71	11.28	58.16	1.48	0.30	1.19	0.34
014 Mazatepec	98.36	37.47	62.53	1.60	0.00	30.19	36.48	15.72	13.84	0.00	3.77	0.04
015 Miacatlán	96.19	26.05	73.95	3.78	3.37	31.29	26.04	8.61	24.95	0.00	5.74	0.02
016 Ocuilco	95.81	13.57	86.43	4.15	4.41	51.49	6.23	24.64	6.36	1.95	4.93	0.04
017 Puente de Ixtla	93.10	54.89	45.11	6.33	5.23	43.31	26.75	8.85	11.68	0.36	3.83	0.56
018 Temixco	97.07	62.37	37.63	2.89	2.65	30.50	59.93	2.17	2.77	0.00	1.97	0.04
033 Temoac	89.94	17.32	82.68	10.04	0.63	17.36	9.81	67.92	3.40	0.00	0.88	0.03
019 Tepalcingo	89.11	25.35	74.65	10.87	3.52	21.02	0.88	67.84	3.93	0.91	1.90	0.02
020 Tepoztlán	71.41	57.00	43.00	28.59	3.59	3.33	79.34	1.04	0.69	11.82	0.19	0.00
021 Tetecala	95.27	59.35	40.65	4.53	6.25	71.31	10.80	2.27	5.11	0.00	4.26	0.21
022 Tetela del Volcán	99.11	20.69	79.31	0.82	11.76	68.24	0.00	12.94	5.88	0.00	1.18	0.06
023 Tlalnepantla	44.84	58.05	41.95	55.11	0.63	3.80	72.35	0.86	0.10	20.56	1.70	0.06
024 Tlaltizapán	93.76	45.91	54.09	6.15	1.44	32.54	16.51	34.07	13.10	0.87	1.47	0.08
025 Tlaquiltenango	93.10	49.55	50.45	6.70	3.35	13.64	1.32	50.66	27.89	0.00	3.13	0.20
026 Tlayacapan	87.92	51.88	48.12	12.03	1.97	10.71	78.10	0.38	5.83	2.91	0.09	0.06
027 Totolapan	59.12	32.78	67.22	40.88	2.53	3.88	79.92	5.94	0.16	6.99	0.57	0.00
028 Xochitepec	92.78	54.83	45.17	6.98	0.52	22.47	53.08	5.82	16.47	0.00	1.64	0.24
029 Yautepec	92.80	58.16	41.84	7.18	6.77	25.29	59.61	5.10	1.71	0.27	1.26	0.02
030 Yecapixtla	87.90	51.28	48.72	12.10	1.32	16.86	37.08	43.81	0.14	0.00	0.78	0.00
031 Zacatepec	98.51	74.91	25.09	1.14	3.66	53.17	0.00	2.44	32.93	0.00	7.80	0.35
032 Zacualpan	92.40	40.90	59.10	7.60	1.97	17.56	2.53	74.72	1.83	0.00	1.40	0.00

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Encuesta Intercensal 2015, INEGI.

Las viviendas particulares que disponían de drenaje en el 2010 era el 90.3%. Para 2015, el 97.34% de las viviendas disponen de drenaje, siendo la mayoría las que tienen como lugar de desalojo la red pública. Este rubro es uno de los más avanzados en la última década, logrando una reducción del porcentaje de esta población de 15.2 puntos porcentuales en el estado de Morelos, lo que significa una diferencia sustancial respecto de la media nacional de 5 puntos porcentuales y logrando rebasar la meta de reducir a la mitad para el 2015, el porcentaje de los habitantes que carecen de este servicio, meta que fue adoptada en la Cumbre de Johannesburgo de 2002.

Municipio	Ocupantes de viviendas particulares habitadas	Disponen de drenaje					No disponen de drenaje	No específica
		Lugar de desalojo						
		Total	Red pública	Fosa séptica o tanque séptico (biodigestor)	Barranca o grieta	Río, lago o mar		
Total	1 901,681	97.34	67.05	31.31	1.37	0.27	2.29	0.36
001 Amacuzac	17,756	94.86	53.31	46.45	0.21	0.02	4.64	0.50
002 Atlatlahucan	22,053	94.35	53.39	43.75	2.86	0.00	5.48	0.17
003 Axochiapan	35,655	94.37	81.84	14.72	1.55	1.88	5.38	0.26
004 Ayala	85,437	95.44	65.86	32.15	1.20	0.79	4.16	0.40
005 Coatlán del Río	9,760	92.59	28.06	70.67	1.10	0.18	7.19	0.22
006 Cuautla	194,558	98.78	83.56	15.67	0.40	0.38	0.98	0.24
007 Cuernavaca	365,779	98.84	68.86	29.10	1.92	0.11	0.53	0.63
008 Emiliano Zapata	99,476	98.76	75.07	24.58	0.31	0.05	1.11	0.13
009 Huitzilac	19,215	95.94	5.74	93.19	1.06	0.00	3.68	0.37
010 Jantetelco	17,199	96.16	83.50	14.72	1.35	0.42	3.54	0.31
011 Jiutepec	213,562	99.21	75.28	23.84	0.83	0.05	0.59	0.20
012 Jojutla	57,111	98.05	75.59	22.73	0.76	0.91	1.40	0.55
013 Jonacatepec	15,684	96.94	94.03	5.24	0.64	0.09	2.73	0.33
014 Mazatepec	9,965	97.32	84.30	14.70	0.48	0.52	2.46	0.22
015 Miacatlán	26,696	95.62	31.75	68.01	0.18	0.06	4.31	0.07
016 Ocuilco	18,572	84.41	52.53	43.60	3.45	0.42	15.50	0.10
017 Puente de Ixtla	66,410	96.71	53.19	45.95	0.51	0.35	2.22	1.08
018 Temixco	116,103	98.93	77.87	16.98	4.69	0.46	0.81	0.26
033 Temoac	15,844	96.84	78.75	21.02	0.13	0.09	3.00	0.15
019 Tepalcingo	27,181	87.69	71.95	25.79	2.03	0.23	12.06	0.25
020 Tepoztlán	46,943	93.68	9.75	89.61	0.63	0.01	6.04	0.28
021 Tetecala	7,772	94.72	51.93	47.81	0.04	0.22	4.92	0.36
022 Tetela del Volcán	20,676	84.59	58.20	38.80	2.87	0.13	15.14	0.27
023 Tlalnepantla	7,166	85.56	1.79	96.26	1.88	0.07	14.26	0.18
024 Tlaltizapán	52,072	97.35	57.35	42.42	0.16	0.07	2.31	0.34
025 Tlaquiltenango	33,844	97.56	65.42	31.52	1.89	1.18	2.01	0.43
026 Tlayacapan	17,692	95.38	57.66	41.79	0.55	0.00	4.53	0.09
027 Totolapan	11,976	90.27	33.26	60.63	3.93	2.17	9.63	0.10
028 Xochitepec	68,898	97.23	39.18	59.78	1.02	0.02	2.19	0.58
029 Yautepec	102,526	98.22	58.78	40.81	0.41	0.00	1.58	0.19
030 Yecapixtla	52,639	97.33	78.41	17.23	4.22	0.15	2.60	0.06
031 Zacatepec	36,091	98.95	84.09	15.41	0.50	0.00	0.56	0.50
032 Zacualpan	9,370	96.60	84.62	15.01	0.14	0.22	3.38	0.02

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Encuesta Intercensal, 2015. INEGI.

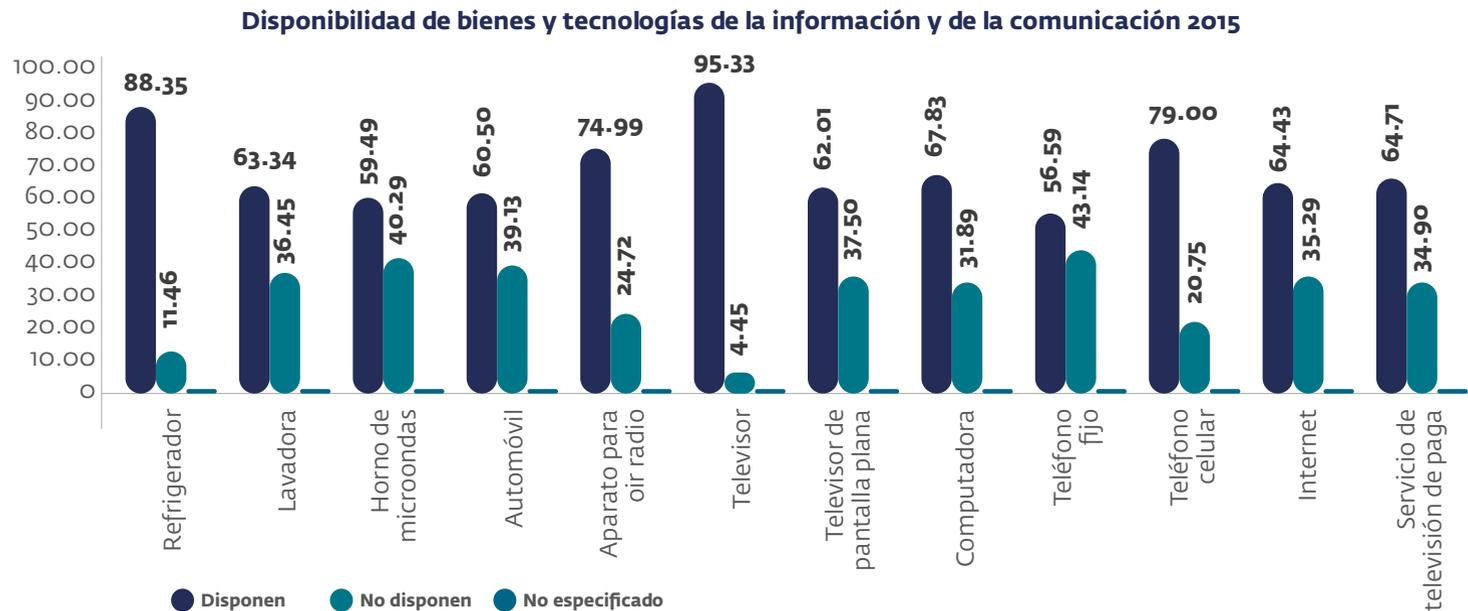
El servicio de energía eléctrica en las viviendas particulares habitadas tenía en 2010 una cobertura del 97.8%. Para 2015, es el 99,34% y sólo el 0.57% de las viviendas morelenses no tienen acceso a la electricidad.

Municipio	Viviendas particulares habitadas	Disponibilidad de energía eléctrica		
		Disponen	No disponen	No especificado
Total	523,231	99.34	0.57	0.10
001 Amacuzac	4,853	99.09	0.66	0.25
002 Atlatlahucan	5,870	97.85	2.15	0.00
003 Axochiapan	8,772	98.77	1.15	0.08
004 Ayala	22,768	98.98	0.97	0.06
005 Coatlán del Río	2,887	98.72	1.21	0.07
006 Cuautla	53,712	99.50	0.46	0.04
007 Cuernavaca	107,080	99.65	0.23	0.11
008 Emiliano Zapata	27,272	99.87	0.11	0.02
009 Huitzilac	4,924	98.98	0.89	0.12
010 Jantetelco	4,567	99.26	0.50	0.24
011 Jiutepec	60,303	99.64	0.32	0.05
012 Jojutla	16,498	99.42	0.50	0.08
013 Jonacatepec	4,306	99.30	0.56	0.14
014 Mazatepec	2,822	99.40	0.50	0.11
015 Miacatlán	7,084	99.28	0.72	0.00
016 Ocuituco	4,632	99.09	0.82	0.09
017 Puente de Ixtla	16,797	98.45	1.00	0.55
018 Temixco	30,338	99.44	0.49	0.06
033 Temoac	3,974	99.70	0.25	0.05
019 Tepalcingo	7,168	99.46	0.46	0.08
020 Tepoztlán	13,005	98.77	1.19	0.04
021 Tetecala	2,319	98.62	1.21	0.17
022 Tetela del Volcán	4,876	99.34	0.62	0.04
023 Tlalnepantla	1,788	99.11	0.78	0.11
024 Tlaltizapán de Zapata	14,508	98.52	1.30	0.17
025 Tlaquiltenango	9,507	99.36	0.49	0.15
026 Tlayacapan	4,473	98.93	1.07	0.00
027 Totolapan	3,210	99.07	0.93	0.00
028 Xochitepec	18,507	98.69	1.06	0.25
029 Yautepec	28,351	99.23	0.71	0.05
030 Yecapixtla	13,073	99.20	0.76	0.03
031 Zacatepec	10,413	99.38	0.42	0.20
032 Zacualpan de Amilpas	2,574	99.46	0.54	0.00

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Encuesta Intercensal 2015, INEGI.

Bienes de que disponen las viviendas particulares habitadas

El 95.33 de las viviendas morelenses cuenta con televisor; el refrigerador y la radio están disponibles en 88.35% y 74.99%, respectivamente. El 39% posee automóvil. El porcentaje de los que declararon tener línea telefónica es de 43.14%; computadora e Internet es de 29.4 y 21.3%, respectivamente. En el 65.1% de las viviendas alguno de los habitantes contaba con celular.



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Encuesta Intercensal 2015, INEGI.

Recolección de basura

Otro de los logros reflejados en el Censo de 2010 y la *Encuesta Intercensal 2015* es el relativo a la recolección de basura, lo que promovió a su vez, un descenso sustancial en contaminación ambiental por esta razón; la recolección de basura a nivel estatal se incrementó al 90.69%. Un 4.85% la queman y el 3.64% la depositan en un contenedor. Prácticamente se ha eliminado el tirar basura en los ríos, barrancas o calles, aunque continúan estas prácticas de manera ocasional. La mitad de los morelenses (el 50.26%) han adoptado la práctica de separar los residuos en orgánicos e inorgánicos aunque no se ha implementado en el estado el programa de separación de residuos ni se cuenta con los espacios adecuados para su implementación.

Municipio	Viviendas particulares habitadas en las que sus ocupantes entregan los residuos al servicio público de recolección o los colocan en un contenedor	Condición de separación de residuos en orgánicos e inorgánicos		
		Los separan	No los separan	No especificado
Total	491,516	50.26	49.36	0.37
001 Amacuzac	4,406	39.20	60.44	0.36
002 Atlatlahucan	5,095	63.87	35.53	0.61
003 Axochiapan	6,901	45.07	54.43	0.51
004 Ayala	21,047	45.38	54.32	0.30
005 Coatlán del Río	2,736	63.60	36.11	0.29
006 Cuautla	51,745	38.57	60.95	0.48
007 Cuernavaca	106,699	48.13	51.59	0.29
008 Emiliano Zapata	25,983	47.32	52.51	0.17
009 Huitzilac	4,548	57.59	41.71	0.70
010 Jantetelco	4,374	87.88	11.73	0.39
011 Jiutepec	57,627	56.36	43.46	0.18
012 Jojutla	15,782	41.11	58.52	0.37
013 Jonacatepec	4,104	71.15	28.41	0.44
014 Mazatepec	2,685	67.26	32.36	0.37
015 Miacatlán	6,428	57.95	41.57	0.48
016 Ocuilco	4,119	72.23	27.58	0.19
017 Puente de Ixtla	13,295	41.78	57.31	0.90
018 Temixco	27,872	46.23	52.89	0.88
033 Temoac	3,104	81.77	17.78	0.45
019 Tepalcingo	6,042	43.98	55.91	0.12
020 Tepoztlán	11,264	72.35	27.24	0.42
021 Tetecala	2,203	62.51	36.90	0.59
022 Tetela del Volcán	4,652	66.72	32.82	0.45
023 Tlalnepantla	1,702	81.26	18.68	0.06
024 Tlaltizapán	13,129	50.51	49.10	0.39
025 Tlaquiltenango	8,865	53.28	46.14	0.59
026 Tlayacapan	4,317	87.14	12.86	0.00
027 Totolapan	2,945	67.50	32.19	0.31
028 Xochitepec	17,042	53.37	46.14	0.49
029 Yautepec	25,831	44.30	55.51	0.19
030 Yecapixtla	12,264	47.29	52.64	0.07
031 Zacatepec	10,187	38.43	60.85	0.72
032 Zacualpan	2,523	87.28	12.41	0.32

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la *Encuesta Intercensal 2015*, INEGI.

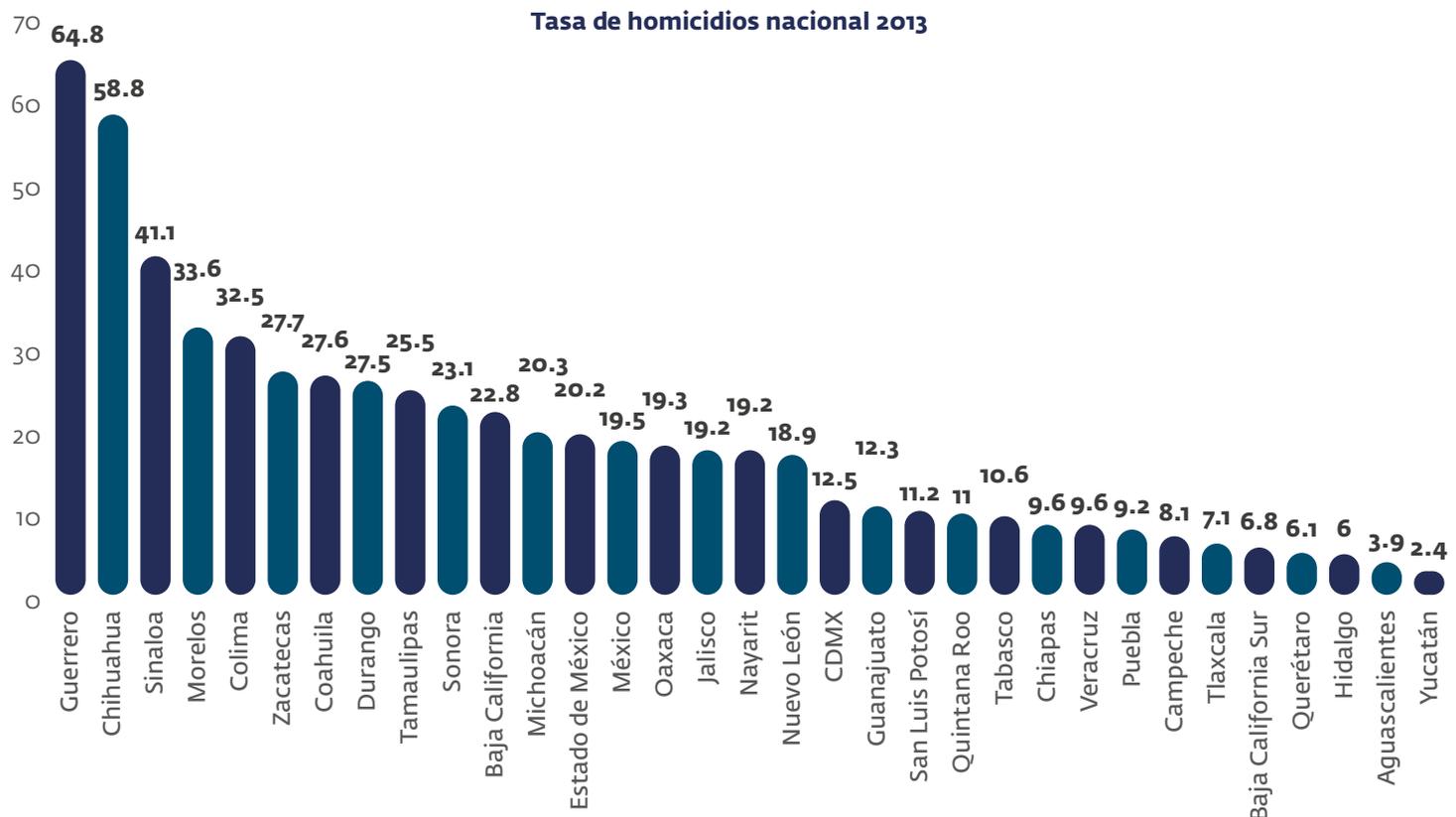
Seguridad y justicia

Para el estado de Morelos, la seguridad es una problemática que viven cotidianamente sus habitantes. A lo largo de los últimos 15 años, la tasa de homicidio ha doblado su cantidad pasando de ser del 15.3 en el 2000, a 33.6 en el 2013, no contamos con datos del INEGI más actualizados por el momento.

Periodo	Homicidios por cada cien mil habitantes	Periodo	Homicidios por cada cien mil habitantes
2000	15.3	2007	7.5
2001	13.4	2008	12.6
2002	11.1	2009	14.9
2003	10.6	2010	27.8
2004	9.9	2011	23.8
2005	8.6	2012	36.3
2006	8.6	2013	33.6

Fuente: Elaboración propia con base en los datos de las estadísticas de defunciones registradas 2000-2013 del INEGI.

A nivel nacional encontramos que para el mismo año (2013) la tasa de homicidios promedio fue de 19.5, siendo Guerrero, Chihuahua y Sinaloa los estados con las tasas más altas, 64.8, 54.8 y 41.1 respectivamente. Nuestro estado se ubica en la cuarta posición nacional.



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de las estadísticas de defunciones registradas 2000-2013 del INEGI.

En cuanto a la tasa de incidencia delictiva, encontramos que a nivel nacional se ubicaba para el 2014 en 41.384, ocupando nuestro estado el cuarto lugar en inseguridad nacional con 43.584. Para 2016, Morelos registró una tasa del 43.749.

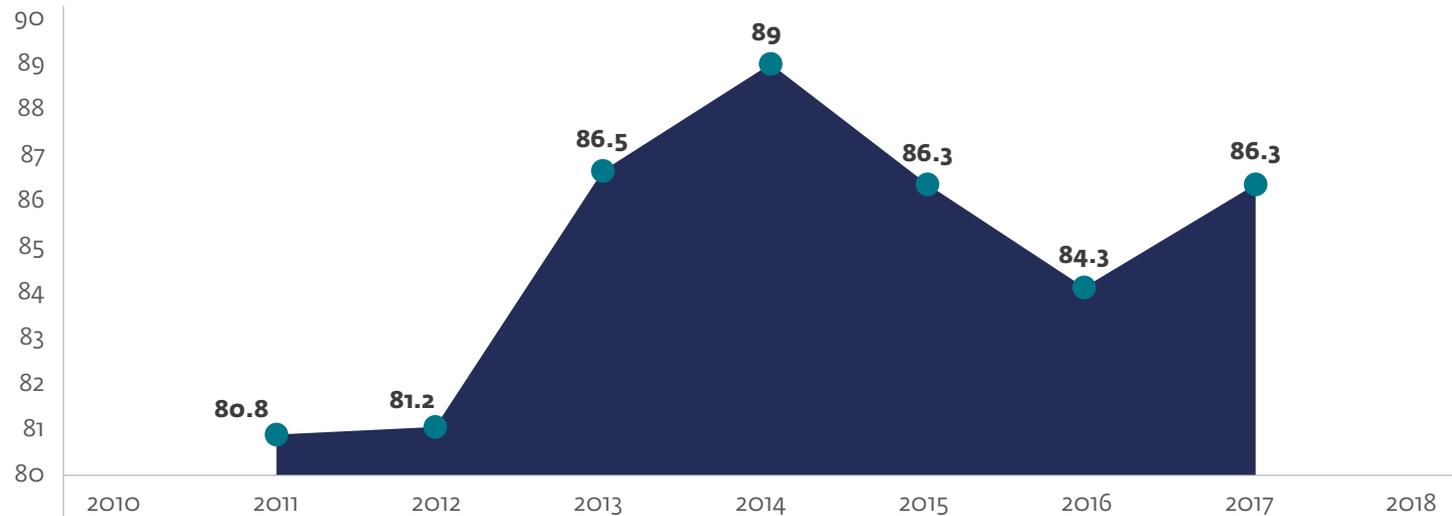
Tasa de incidencia delictiva nacional 2014

Entidad (en orden de mayor a menor tasa)	Tasa de incidencia delictiva
Estado de México	83.566
Ciudad de México	59.545
Baja California	56.632
Morelos	43.584
Jalisco	43.076
Guerrero	42.690
Estados Unidos Mexicanos	41.655
San Luis Potosí	41.384
Quintana Roo	41.381
Guanajuato	40.737
Aguascalientes	39.453
Baja California Sur	34.700
Tlaxcala	33.700
Tamaulipas	33.414
Nayarit	32.936
Puebla	32.690
Yucatán	31.857
Querétaro	31.572
Colima	30.535
Durango	30.080
Zacatecas	30.058
Tabasco	29.508
Campeche	29.306
Sinaloa	29.139
Oaxaca	29.073
Nuevo León	28.720
Sonora	26.384
Michoacán de Ocampo	26.340
Chihuahua	24.295
Hidalgo	23.211
Veracruz de Ignacio de la Llave	20.832
Chiapas	19.160
Coahuila de Zaragoza	18.318

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2015.

Uno de los elementos subjetivos de la calidad de vida de las personas es su percepción sobre el nivel de seguridad comunitaria en la que se desenvuelven cotidianamente. En Morelos, la percepción de seguridad pública ha ido variando de manera alarmante en los últimos años.

Porcentaje de personas de 18 años y más que considera insegura su entidad federativa Morelos

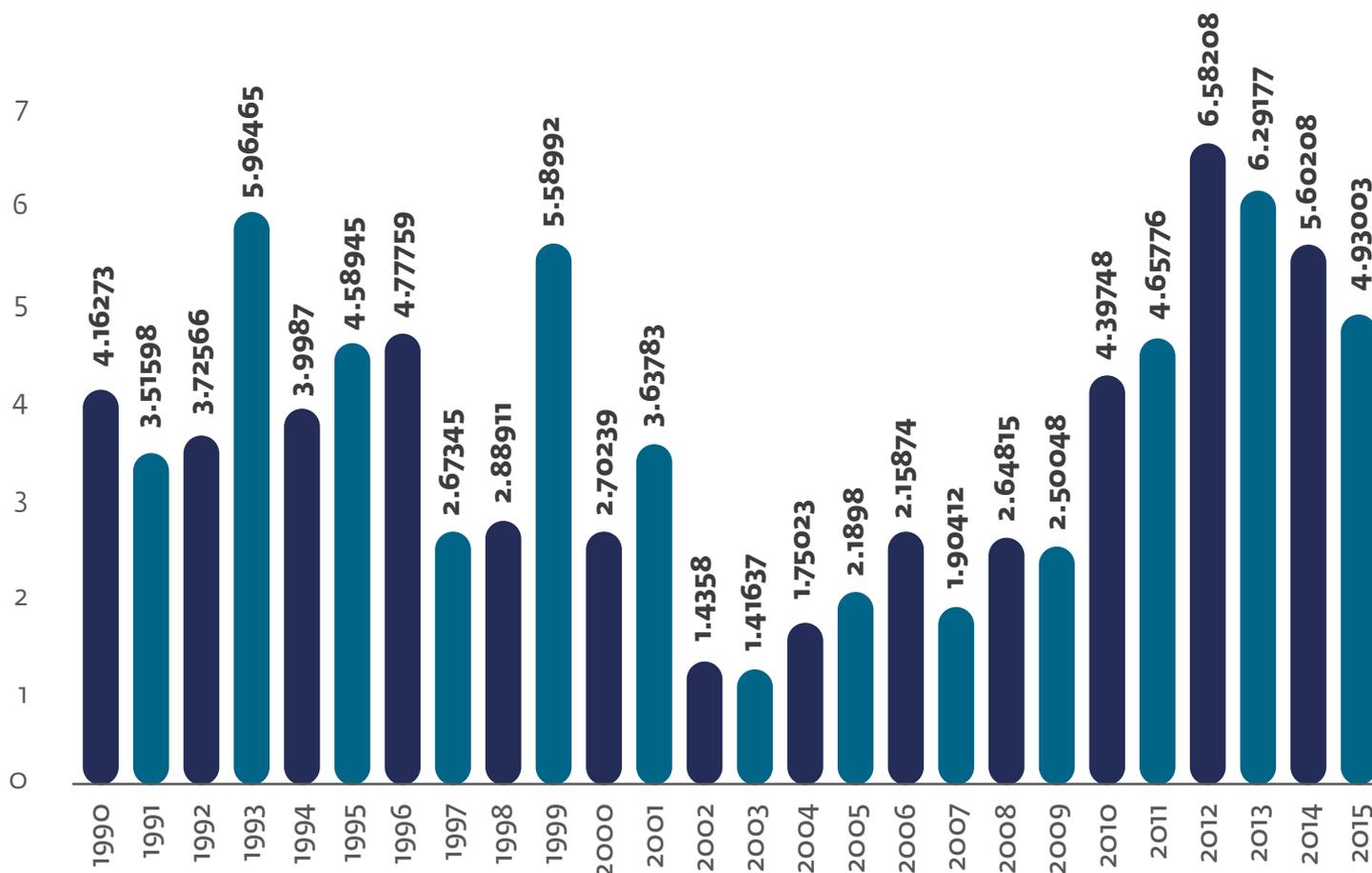


Fuente: Elaboración propia con base en INEGI Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017.

En la gráfica vemos cómo el porcentaje de esta percepción ha ido incrementado, de 80.8 en 2011, se disparó durante el 2014 con 89%, se registra un descenso de casi cinco puntos porcentuales durante 2016 y vuelve a incrementarse dos puntos porcentuales para el 2017, quedando en un 86.3% de personas que consideran inseguro Morelos.

Por otra parte, una problemática que se ha ido incrementando en el estado de Morelos son los feminicidios. La tasa bruta de homicidios de mujeres histórica muestra una parte de los pendientes en Seguridad y Justicia en el estado.

Tasa bruta anual de defunciones por homicidio de mujeres Estatal 1990-2015



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de las Series Censales históricas del INEGI.

A lo largo del tiempo registrado, la tasa bruta de homicidios de mujeres ha tenido variaciones fuertes, hacia 1993, se registró una tasa bruta del 5.96465; para el 2003, se registra la tasa más baja con 1.41637 y el repunte más alto se registra en el 2012 con una tasa bruta del 6.58208. A nivel nacional para ese mismo año, la tasa bruta de homicidios se ubicó en 4.61594. En agosto del 2015, se decretó la Alerta de Violencia de Género (AVG) por parte de la CONAVIM en el estado para ocho municipios: Cuautla, Cuernavaca, Emiliano Zapata, Yautepec, Jiutepec, Puente de Ixtla, Temixco y Xochitepec. Entre 2000 y agosto del 2017 se registraron 859 feminicidios. Durante la vigencia de la AVG se registraron 170 casos en total.

En cuanto a la desaparición de mujeres, los registros independientes realizados por Organizaciones de la Sociedad Civil, reportaron 108 casos durante el 2016 y hasta junio del 2017, se tenía registro de 81 casos, de los cuales, 63 eran jóvenes de entre 12 y 29 años. De estas 63 desapariciones, sólo 10 fueron localizadas. Para 2015 y años anteriores, la Fiscalía no contaba con registros públicos.

Prácticas y hábitos culturales

Un ámbito que no está considerado en el *Censo Nacional de Población y Vivienda 2010* ni en la *Encuesta Intercensal 2015* es la relativa a los hábitos, prácticas y consumos culturales, siendo éstos parte de la vida cotidiana de los individuos que reflejan el aspecto no material de la calidad de vida, por lo que consideramos importante incluir los datos que arroja la *Encuesta Nacional de Hábitos, Prácticas y Consumos Culturales* elaborada por el Conaculta para el año 2010, solamente como un comparativo federal de resultados básicos ya que no contamos con información desagregada en nuestro estado que nos permitan hacer un análisis más profundo de las percepciones y el acceso que tienen los morelenses a la cultura. Si bien CONACULTA realizó una nueva encuesta en el 2016, aún no se han publicado los resultados.

Asistencia a espacios y recintos culturales (Alguna vez) Sí (%)

	Bibliotecas	Librerías	Museos	Zonas Arqueológicas	Presentaciones de Música	Presentaciones de Música Clásica
Morelos	52.7	45.7	59.0	59.0	44.0	10.0
Nacional	54.9	43.2	54.3	43.5	53.8	9.3

Fuente: Encuesta Nacional de Hábitos, Prácticas y Consumos Culturales, CONACULTA, 2010.

En cuanto a la asistencia a espacios culturales, un poco más de la mitad de los morelenses encuestados declararon asistir por lo menos alguna vez en su vida a bibliotecas, museos y zonas arqueológicas, mientras que la asistencia a librerías y presentaciones de música es de un 45% en promedio. Por otra parte, las presentaciones de música clásica no son las preferidas de los morelenses, ya que sólo el 10% declaró asistir alguna vez.

Asistencia a espacios y recintos culturales (Alguna vez) Sí (%)

	Presentaciones de danza	Cine	Teatros	Artes Plásticas	Artes Visuales
Morelos	31.0	78.8	33.1	15.8	13.7
Nacional	32.7	75.2	31.3	12.2	12.9

Fuente: Encuesta Nacional de Hábitos, Prácticas y Consumos Culturales, CONACULTA, 2010.

El cine es la práctica cultural preferida de los morelenses con un 78.8%, mientras que las presentaciones de danza y teatro tienen sólo el 30% en promedio. Las exposiciones de artes plásticas y de artes visuales no son práctica común, sólo el 14% en promedio de los morelenses han asistido alguna vez en su vida a ellas.

Asistencia a espacios y recintos culturales (En el último año) Sí (%)

	Centros Culturales	Monumentos Históricos	Festividades tradicionales
Morelos	12.6	19.9	49.2
Nacional	12.5	18.0	43.1

Fuente: Encuesta Nacional de Hábitos, Prácticas y Consumos Culturales, CONACULTA, 2010.

El estado de Morelos es rico en festividades tradicionales y la mitad de los morelenses han asistido por lo menos una vez en el último año a ellas, mientras que la asistencia a centros culturales y monumentos históricos representan sólo el 12.6% y el 19.9% respectivamente.

Lectura Sí (%)

	Libros de esparcimiento leídos en un año	Han leído al menos un libro en el año	Tienen más de 10 libros en casa	En el último año asistió al menos 1 vez a una biblioteca	En el último año asistió al menos 1 vez a una librería	En el último año compró al menos 1 libro
Morelos	1.2	31.7	38.1	24.7	16.3	21.6
Nacional	1.0	28.5	35.0	24.2	13.3	19.7

Fuente: Encuesta Nacional de Hábitos, Prácticas y Consumos Culturales, CONACULTA, 2010.

En cuanto a la lectura, los morelenses mantienen el promedio nacional de lectura de un libro por año, un 30.1% tiene más de 10 libros en casa y un 21.6% compró al menos un libro en el mismo período de tiempo. La asistencia a las librerías es de 16.3%, 3 puntos porcentuales arriba de la media nacional. En términos generales, los morelenses se mantienen por encima del promedio nacional en este ámbito.

Pago por entrar No (%)

	Museos	Zonas Arqueológicas	Presentaciones de música	Presentaciones de danza	Teatro
Morelos	36.8	38.7	20.1	69.0	25.6
Nacional	34.3	39.1	26.8	70.6	28.9

Fuente: Encuesta Nacional de Hábitos, Prácticas y Consumos Culturales, CONACULTA, 2010.

Los morelenses prefieren las presentaciones de danza (69%) sobre la asistencia a museos, zonas arqueológicas, presentaciones de música y el teatro. La asistencia a estos últimos espacios, se mantiene en la media nacional.

Le gustaría estudiar (Población de 13 a 18 años) Sí (%)

	Arqueología	Música	Danza	Cine	Teatro	Artes plásticas	Artes visuales
Morelos	2.9	29.1	15.3	16.6	13.2	18.3	18.1
Nacional	6.0	20.7	13.0	12.9	7.1	12.9	12.6

Fuente: Encuesta Nacional de Hábitos, Prácticas y Consumos Culturales, CONACULTA, 2010.

El estudio de la música tiene una mayor preferencia sobre otras actividades artísticas y culturales entre los morelenses con el 29.1% y entre los mexicanos en general con el 20.7%.

Estudia o practica aspectos relacionados con la cultura o las artes

Sí (%)	Estudios en letras	Ha escrito algo en su tiempo libre en el último año	Estudios en Arqueología	Sabe tocar un instrumento	Estudios en Música
Morelos	1.9	5.8	1.6	18.5	2.2
Nacional	1.3	5.6	1.3	15.9	1.5

Fuente: Encuesta Nacional de Hábitos, Prácticas y Consumos Culturales, CONACULTA, 2010.

En este rubro, el 18.5% de los morelenses encuestados sabe tocar un instrumento, contra el 5.8% que escribe algo en su tiempo libre y el poco interés por estudiar alguna carrera vinculada a las letras (1.9%).

Estudia o practica aspectos relacionados con la cultura o las artes

Sí (%)	Estudios en Danza	Estudios en Cine	Estudios en Teatro	Estudios en Artes Plásticas	Estudios en Artes Visuales
Morelos	1.9	1.6	1.4	2.7	1.8
Nacional	2.2	1.5	1.3	2.1	1.6

Fuente: Encuesta Nacional de Hábitos, Prácticas y Consumos Culturales, CONACULTA, 2010.

En Morelos, en promedio sólo el 2% de la población encuestada manifiesta tener algún estudio vinculado con la danza, el cine, el teatro y artes visuales o plásticas. Manteniéndose debajo de la media nacional.

Estudia o practica aspectos relacionados con la cultura o las artes

Sí (%)	Practica una actividad artística	Sabe elaborar artesanías	Practica danza tradicional
Morelos	15.9	17.0	5.7
Nacional	14.4	12.2	3.8

Fuente: Encuesta Nacional de Hábitos, Prácticas y Consumos Culturales, CONACULTA, 2010.

El 17% de los encuestados declara saber elaborar artesanías, siguiéndole la práctica de una actividad artística con 15.9%. La primera actividad se encuentra por encima de la media nacional, lo cual nos indica que en nuestro estado, la elaboración de artesanías continúa siendo una actividad importante.

Balance por grupos demográficos

A continuación, se presentan los resultados más sobresalientes por los grupos poblacionales más vulnerables:

Los niños morelenses

De acuerdo con los datos recabados sobre la situación de los niños en Morelos, encontramos en el rubro de salud que la esperanza de vida al nacer se ha incrementado en los últimos 10 años, pasando de 76.7 a 78.3 años para las mujeres y de 71.9 a 73.1 años para los varones en el mismo lapso de tiempo. Este dato nos habla de que las condiciones generales de vida de la población han mejorado sustancialmente y que, en el caso de los niños y niñas en Morelos, el acceso a la salud universal ha permitido descender la tasa de mortalidad infantil a 12.1, tasa que se encuentra dos puntos porcentuales por debajo del indicador nacional, el cual es de 13.9 por cada 1,000 niños en 2015, por lo que la meta O4M5-14 de los ODM está cumplida en nuestro estado. Esto no significa que se debe aligerar la atención, al contrario, es necesario reforzar la prevención, tratamiento y seguimiento médico de los niños morelenses con el fin de incrementar la calidad de atención en salud en sus primeros años de vida, debido a que las principales causas de mortalidad infantil son, en orden de importancia, ciertas afecciones originadas en el periodo perinatal con 54.7%; malformaciones congénitas, deformidades y anomalías cromosómicas con el 20.6% y neumonía e influenza con 3.5%. Por otra parte, los municipios con mayor tasa de mortalidad infantil registrados en 2009,²⁰ son Tlalnepantla, Atlatlahuacan, Jantetelco y Tetecala con el 27.3, 26.2, 23.0 y 22.0% respectivamente; los municipios que tienen una tasa menor en este sentido son Ocuituco con 5.5%, Tlalquitenango y Puente de Ixtla con 6.6% y Tlayacapan con 7.0%, por lo que es necesario hacer énfasis en los municipios con tasa mayor.

En el ámbito de la educación, encontramos que el 49% de niños y niñas en edad preescolar, asisten a la escuela. El mayor acceso se da en Cuernavaca y Zacualpan, mientras que el menor se encuentra en Miacatlán, Coatlán del Río y Tetela del Volcán, por lo que es necesario que se dé seguimiento a los programas educativos implementados por los gobiernos estatal y federal, en especial al de *Educación Inicial* y al *Programa de Fortalecimiento a la Educación Temprana y el Desarrollo Infantil*, programas puestos en marcha en los últimos diez años y que han promovido el mayor acceso a la educación de esta población, pero que en las zonas rurales está teniendo pocos resultados al ser esas zonas las de menor acceso a la educación por parte de los niños y niñas. La tasa neta de matriculación en educación preescolar en el nivel nacional es del 80.9%, por lo que es necesario incrementar la matriculación de los niños de 3 a 5 años en nuestro estado, ya que sólo un poco más de la mitad de los niños y niñas morelenses asisten a la escuela, promedio muy bajo que rezaga al estado en el cumplimiento de la Meta O2M3A-1 de los ODM, ya que la meta comprometida por México al 2015 es el acceso universal (100% de asistencia). En este sentido, el *Informe Sobre Desarrollo Humano, México 2016*, hace énfasis en la necesidad de mejorar la calidad educativa, por lo que se recomienda implementar modelos y programas que contemplen el remozamiento continuo de las escuelas y la capacitación permanente del personal docente. La revisión continua a los presupuestos federal y estatal dirigidos a educación, permitirá ubicar mejor las necesidades y las asignaciones, lo que redundaría en una mayor equidad en la distribución de este presupuesto en todo el estado, privilegiando a los municipios que tienen mayores rezagos.

Respecto de los niños y niñas que asisten a la primaria, se ha incrementado en los últimos 10 años, pasando del 91.4% al 94.5%, y en promedio, 9 de cada 10 niños asiste a la escuela, de éstos, el 53.6% son mujeres y el

²⁰ No se encontraron datos actualizados al 2010, la información que se maneja está disponible en Secretaría de Salud del estado de Morelos, (2010), *Mortalidad 2009, Aspectos Relevantes*, Boletín Estadístico núm. 13, México.

49.3% son varones, por lo que no sólo se ha garantizado el acceso universal, sino que éste ha sido equitativo, lo que impulsa el acceso a mayores oportunidades educativas a las mujeres morelenses. Como en el caso de la educación preescolar, es necesario continuar revisando las necesidades educativas con el fin de incrementar la calidad de la educación primaria.

Mujeres de Morelos

Respecto a las mujeres morelenses, los datos recabados nos indican que en el estado hay 93 varones por cada 100 mujeres, lo que da un índice de femineidad de 107.3. Una de las principales problemáticas que se muestra en la información es en el ámbito de la maternidad: la tasa de mortalidad materna para el estado en 2009 fue de 8.8, lo que significa que se dieron 25 muertes por cada 10 mil nacimientos esperados, el 80% de éstas tuvieron como causa principal las complicaciones obstétricas del embarazo, parto o puerperio. Para el 2009, la tasa más alta de mortalidad materna en el estado, se presentó en el municipio de Jonacatepec con 47.5, siguiéndole Tlayacapan con 35.1 y Puente de Ixtla con 28.3. Los municipios con las tasas más bajas fueron Cuautla con 3.5, Yautepec con 6.4 y Ciudad Ayala con 7.5. En total, 10 municipios cuentan con una tasa de mortalidad materna mayor a la nacional. El avance de la Meta 6 de los ODM nos indica que la razón de mortalidad materna en el estado es de 36.6% mientras que en el nivel nacional el indicador al 2015 es de 34.6%, por lo que es necesario continuar mejorando la salud materna en atención, seguimiento y prevención de posibles complicaciones en el embarazo para procurar el cumplimiento del indicador O5M6-16 de los ODM.

En el ámbito de la salud sexual y reproductiva, encontramos que una de las enfermedades que se ha incrementado en las mujeres morelenses es el VIH/SIDA, a pesar de que la proporción de casos de infección por esta enfermedad es de 5 varones por una mujer, el grupo más afectado es el heterosexual con un 40%, siguiéndole el homosexual con 19.9% y el bisexual con un 21%. La tasa de mortalidad por SIDA en el estado es de 5.9 para el 2009, de la cual no contamos con información desagregada por sexo pero si tenemos los datos de los municipios donde tienen tasas más altas de mortalidad, encontrando que Zacualpan, Amacuzac y Puente de Ixtla tienen tasas de 25.5, 20.6 y 15.2 respectivamente. Los municipios con menor tasa de mortalidad por esta enfermedad son Tlaltizapán con 2.2, Zacatepec con 2.9, Tlalquitenango con 3.4 y Yautepec con 3.5. En total, 12 de los 21 municipios, tienen tasas más altas a la media estatal. En 2007, el Servicio de Salud en el estado de Morelos reportaba 2,353 casos; para junio del 2010, CENSIDA reporta 3,256 casos acumulados, con una incidencia acumulada de 191.6 y posicionando en el cuarto lugar de las entidades más afectadas en el nivel nacional.

En lo referente a las campañas de planificación familiar, las mujeres morelenses tienen menos hijos ahora, teniendo en promedio 2 hijos, el mismo promedio en todo el país. Sin embargo, se hace necesario hacer una revisión de las formas en que implementan estas campañas de planificación dirigidas a los y las jóvenes, ya que la tasa de fecundidad adolescente es de 57.6%, de cada 1,000 adolescentes de entre 15 y 19 años, 57 son madres. El porcentaje de mujeres de 12 a 19 años con al menos un hijo nacido vivo es de 8.1; es importante hacer énfasis en la necesidad de generar una nueva cultura de prevención para los jóvenes y enfocar las campañas de planificación familiar tanto a varones como mujeres, con el fin de concientizar a éstos en la responsabilidad, principalmente viendo el incremento de madres solteras en el estado, punto que tocaremos adelante.

Otra problemática detectada en el análisis de los datos es el incremento de los Hogares con Jefatura Femenina, los cuales se incrementaron en los últimos 10 años en 24 puntos porcentuales, esto generado, entre

otros factores, por un mayor índice de divorcios, separaciones, viudez y de madres solteras. En este sentido, se hace necesaria la revisión de las condiciones laborales de las mujeres que son cabeza de familia, con el fin de que puedan acceder a mejores empleos, a una mayor remuneración que permita equilibrar la desigualdad en la que se encuentran al no tener el apoyo tanto económico como de cuidado de los hijos por parte de los padres.

En la actualidad, se han modificado las relaciones familiares tradicionales, ha descendido la población casada –34.42% para 2015, frente al 43.8% que había en 1990– y la población que vive en unión libre se incrementó al 19.73% en 2015. Valdría la pena generar estudios sobre estos cambios familiares para promover políticas sociales acordes con esta nueva realidad en el estado. En cuestiones salariales, las mujeres morelenses ganaban en promedio en el 2012 \$4,103.00 pesos mensuales, frente a los varones que ganaban en el mismo año en promedio \$5,456.00.

La juventud morelense

Los jóvenes son el grupo que requiere de mayor atención en nuestro estado; las crisis económicas, la falta de oportunidades laborales y de acceder a una educación de alta calidad, han mermado las posibilidades de desarrollo de este grupo, lo que a su vez impacta en el desarrollo inclusivo y la productividad del estado (OCDE:2017). De acuerdo a los datos analizados, la edad media en Morelos al 2015 es de 28 años. La tasa de alfabetización se ha incrementado en todo el país a 98.1 para el 2009, en nuestro estado, es del 97.2 para las mujeres y de 97.3 para los varones de 15 a 29 años, por lo que existe una distribución equitativa entre mujeres y varones. El acceso a educación media total en el estado de acuerdo con el *Censo de Población y Vivienda 2010*, es de 139,651 jóvenes de 16 a 19 años, de los cuales, el 49.9% son varones y el 50.1% mujeres; de éstos, los que asisten a la escuela corresponde al 51.5%, incrementándose un poco más la asistencia de las mujeres en 3 puntos porcentuales. La matrícula escolar total en educación media superior asciende a 57,732 de jóvenes en bachillerato y de 9,402 como profesionales técnicos; en bachillerato son 30,504 mujeres y 27,228 varones; para profesional técnico son 4,704 mujeres y 4,698 varones. En educación superior, los jóvenes que cursan una licenciatura universitaria o tecnológica son en total 33,571, de los cuales, 16,809 son mujeres y 16,762 varones. Para posgrado, tenemos que existen 3,418 jóvenes morelenses que cursan alguno, de los cuales 1,845 son mujeres y 1,573 varones. En todos los casos, son más mujeres que varones los que acceden a estos tipos de educación.

Como vimos en la sección anterior, el acceso a la educación es prácticamente universal en el grupo de edad de 5 a 14 años, es decir, hasta el nivel de la secundaria. Sin embargo, según el censo del 2010, cabe mencionar que el 59.3 % de los jóvenes completó hasta la secundaria, es decir, sólo el 40.7% realiza estudios de preparatoria, terciaria o de educación superior. Esta situación resulta preocupante en tanto que los jóvenes morelenses no tienen muchas opciones para mejorar su calidad de vida, ya sea por medio de la educación, capacitación técnica o por medio del acceso a un trabajo formal. Esta situación se ha intentado revertir, con importantes logros, con el Programa Beca Salario, implementada por el Gobierno del estado a partir del ciclo escolar 2013-2014 hasta la actualidad, una beca universal que busca principalmente ser un apoyo y un incentivo para reducir la deserción escolar.

El Programa De Beca Salario, deber ser complementado con programas de inserción al empleo desde estudiantes, de políticas económicas dirigidas a este sector que tomen en cuenta sus necesidades materiales y aspiraciones profesionales, de incentivos a las empresas para que contraten jóvenes, de una vinculación real de

los contenidos académicos de las escuelas con las necesidades concretas del sector productivo y el mercado de trabajo del estado, principalmente el industrial. En esta dirección van también las principales recomendaciones recientemente realizadas por la OCDE (2017: 111) que evidencian la falta de capacitación y especialización técnica de la población joven para llenar los requerimientos del sector productivo.

Por otra parte, en cuestiones de salud, encontramos que los jóvenes comienzan su vida sexual a una edad cada vez más temprana, el embarazo de jóvenes se ha incrementado, así como el número de madres solteras, esto representa una problemática por atender al tiempo de la promoción del cuidado en la salud sexual, ya que las principales enfermedades que tienen los jóvenes son de transmisión sexual. Según información de la Organización Mundial de la Salud, es entre los 14 y los 19 años que ocurren con mayor frecuencia los contagios de enfermedades de transmisión sexual, y quienes más se contagian son las mujeres; además del VPH, sífilis, herpes genital, gonorrea y chancro blanco, son las enfermedades que más casos han acumulado entre esta población.

Ancianidad en Morelos

De acuerdo con los datos disponibles para este grupo, en el estado de Morelos la población mayor de 60 años se ha incrementado en su razón de dependencia al pasar a 11 por cada 100 personas en edad productiva en el 2010. Es aproximadamente el 10% de la población total del estado y a pesar de que la población joven se está incrementando, en 30 años este grupo crecerá aún más, es parte de la tendencia de la estructura poblacional contemporánea. Para prever este crecimiento relativo, es necesaria la continuación en la atención en salud, ya que la ancianidad genera una disminución en la independencia, un mayor desempleo y una mayor cantidad de discapacidades, por lo que se calcula que la demanda en salud crecerá en todos sus niveles para esta población. En este sentido, será necesaria la evaluación de la oferta de servicios de salud para asegurar su atención, al tiempo que se deben revisar los planes de pensión y jubilación, que aseguren la viabilidad financiera y redistributiva, haciendo énfasis en los ancianos que viven en zonas rurales o en condición de pobreza. La generación de apoyos estatales y federales que permitan implementar programas y proyectos productivos para los adultos mayores, permitirán a éstos poder vivir con una mejor calidad los últimos años de su vida.

Balace y conclusiones preliminares

A pesar de que es posible identificar algunas áreas en las que es posible realizar un balance positivo respecto a décadas anteriores, por ejemplo, en materia de salud, alfabetización, escolaridad básica y vivienda, hay sectores en los cuales Morelos aún está por debajo de la media nacional. Estas áreas son educación de alta calidad, empleo informal, seguridad y medio ambiente, lo cual impacta negativamente en los indicadores de calidad de vida del estado de Morelos (OCDE:2017:14). La presencia de una economía informal que supera la mitad de los trabajadores de Morelos reduce el bienestar y el acceso de un gran segmento de la población a servicios de salud y seguridad social. Como se mencionó en la introducción, la calidad de vida es un análisis de un conjunto de indicadores multidimensionales que afectan a la vida de las personas, principalmente en lo que se refiere a ingreso y trabajos, seguridad, salud y condiciones medio ambientales. Morelos está en sintonía con la media nacional en estos indicadores, excepto en los indicadores de crecimiento *per capita* y medioambientales, en lo que Morelos se ubica por debajo de la media nacional (OCDE:2017:75-76). El otro gran desafío es en materia de seguridad, Morelos sigue siendo uno de los estados más inseguros de México.

A partir del análisis de los datos recabados, encontramos grandes transformaciones que han tenido lugar en las últimas décadas en el estado de Morelos en materia de calidad de vida. En un primer nivel, se identifican los cambios vinculados a las modificaciones de las relaciones familiares. Una creciente diversificación de familias ha dado origen a múltiples formas de organización y de estrategias de los individuos que forman parte de ellas y, con ello, en la calidad de vida de cada uno. Los cambios han dado lugar a una tensión continua entre la vida laboral y la familiar: la inseguridad en el ingreso, el incremento de los trabajos informales y la inseguridad, cobran su factura al interior de las familias. En Morelos, encontramos que el tamaño medio de las familias se ha reducido ya que las morelenses tienen menos hijos que hace diez años, algunos hogares cuentan con dos proveedores de ingresos y se han incrementado los hogares con jefatura femenina y la presencia de adultos mayores en ellos. Sin embargo, en términos culturales, sigue predominando el estereotipo que considera que son las mujeres quienes deben absorber la responsabilidad del ámbito doméstico y del cuidado de terceros, lo cual también se refleja en los datos sobre el uso del tiempo. Esto genera una sobrecarga laboral para las mujeres sin que se modifiquen sustancialmente la legislación laboral, la seguridad social y las políticas de conciliación, ya que los marcos legales tienden a centrarse en demandas de conciliación entre la vida laboral y familiar muy concretas: las relacionadas con el embarazo y la maternidad, el acceso a las licencias de maternidad está disponible en los trabajos formales y las mujeres que no cuentan con él, son excluidas de esta posibilidad. Esta disparidad promueve discriminaciones y desventajas que repercuten directamente en la calidad de vida de las mujeres y de sus familias en el estado.

Por otro lado, los datos arrojan una mayor dificultad para la inserción laboral lo cual genera una menor tasa de participación laboral y una mayor tasa de desempleo, menos oportunidades de ocupación y, por lo tanto, un menor ingreso que tiene como consecuencia una mayor participación en la economía informal para subsanar las deficiencias económicas. Entre las consecuencias negativas al interior de las familias, encontramos que hay una mayor dificultad de proveer el cuidado a los niños, adultos mayores, enfermos o discapacitados y en la poca disponibilidad del padre, si lo hay presente en el hogar, para generar cuidado y lazos afectivos con los hijos. En nuestro estado, vemos que los hogares extendidos han disminuido principalmente en las zonas urbanas y aumentaron las monoparentales, la población está envejeciendo y esto provoca demandas de atención en salud nuevas; las mujeres tienen más años de educación y han aprendido a valorar más su autonomía, mientras que los jóvenes han aumentado entre la población y tienen expectativas diferentes sobre su vida en general. Aun cuando se ha incrementado sustancialmente la cobertura en salud y en educación en nuestro estado, los jóvenes son los que se enfrentan con problemáticas derivadas de la carencia de empleos, de su escasa capacitación de acuerdo a las necesidades del mercado laboral, de las pocas posibilidades que tienen para continuar sus estudios y de un rezago fuerte en salud sexual y reproductiva, a pesar de que ha descendido la tasa global de fecundidad en el estado, cada día se incrementa el número de madres adolescentes solteras y de enfermedades de transmisión sexual entre los jóvenes; el aumento en el uso de drogas legales e ilegales y la inseguridad que conlleva la venta y tráfico de estas sustancias en el estado, generan en los jóvenes un ambiente de incertidumbre y temor que es necesario analizar en aras de promover políticas sociales y culturales que les den oportunidades reales.

Pero es también en este sector de la población joven donde pueden ubicarse las principales oportunidades para el desarrollo del estado, principalmente en materia de capacitación y desarrollo de un "capital humano" (OCDE, 2017) que contribuya a la productividad. En este sentido van las principales recomendaciones de los organismos internacionales, en particular el reciente estudio realizado por la OCDE (2017) en que se recomienda "aprovechar" ese potencial de población joven desarrollando mano de obra capacitada que nutra principalmente al sector industrial, que, como vimos, es el más dinámico en la economía morelense. El mejoramiento de la calidad

de la educación básica y la capacitación de futuros trabajadores es uno de los puntos estratégicos para generar una economía con mayor valor agregado y productividad, más inclusiva, lo que a su vez repercutirá en la calidad de vida de los morelenses (OCDE, 2017:14).

En el ámbito de la vivienda, en el estado de Morelos encontramos que la calidad de las viviendas ha mejorado sustancialmente, un mayor número de viviendas tienen acceso al agua potable, al drenaje y a la electricidad; se ha dado prioridad a las zonas rurales, lo que permitió reducir las diferencias respecto de las urbanas; la mejora continua de las viviendas permite generar un mayor bienestar a los habitantes de éstas, y con ello, en su calidad de vida. La reducción en el número de habitantes en las viviendas ha permitido que la población morelense se pueda ubicar por encima de la media nacional en cuanto a mayor acceso a la calidad y espacios de la vivienda; en nuestro estado, los programas de apoyo a la vivienda han proveído de materiales de mejor calidad a la población, permitiendo una mejor construcción de éstas, con pisos, techos y muros más sólidos. También se ha registrado una baja en el porcentaje de población que vive con hacinamiento. La mejora en la distribución del agua al interior de las viviendas ha sido importante en los últimos diez años llegando al 95.1% de viviendas que cuentan con agua a su alcance, cumpliendo con la meta O7M10-30; así como el incremento de las viviendas particulares que disponen de drenaje, siendo éstas el 90.3%, enfatizando el cumplimiento de la meta O7M10-31 de los ODM en nuestro estado. Por otra parte, nuestro estado ha registrado un incremento importante en la tasa de crecimiento de viviendas particulares habitadas del 2.4%. Hubo un aumento en el acceso a la vivienda por medio de los programas implementados por el gobierno estatal en este sentido también.

En materia de medio ambiente, el desempeño de Morelos está por debajo de la media nacional. En primer lugar, el lector habrá notado que la ausencia de datos sobre contaminación ambiental, principalmente la calidad del aire y las emisiones de gases de efecto invernadero debido principalmente a la ausencia de un sistema de monitoreo de los mismos (véase la sección de infografías en materia de medio ambiente). En Morelos, sólo hay un sistema de monitoreo instalado en la Ciudad de Cuernavaca en el 2000. Más aún, apenas en el 2014 se instaló un sistema de monitoreo continuo. Esta carencia de datos dificulta el diagnóstico en esta área. Sin embargo, un estudio satelital realizado por la OCDE (2017:81) arroja el alarmante dato de que Morelos es el estado con más alta exposición a partículas en suspensión PM_{2,5}. La principal fuente de estas partículas son las actividades comerciales y manufactureras (plantas industriales, restaurantes, etc.) con el 62% contra apenas un 4% generadas por combustión automovilística. Por otro lado, la contaminación por emisiones de carbono es muy moderada, y es uno de los estados con menos contaminación de este tipo (OCDE, 2017:82).

Infografías

Población

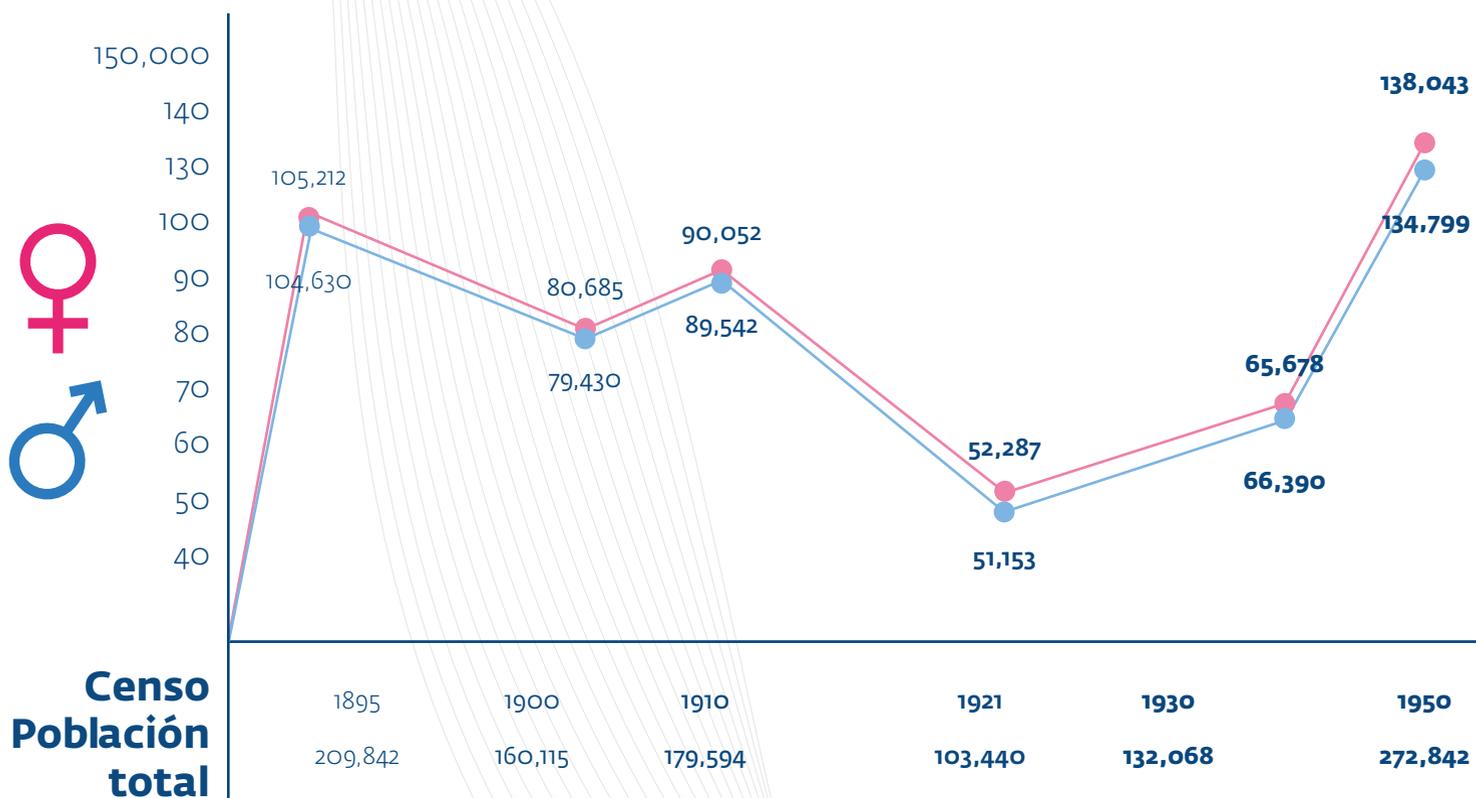


Índice

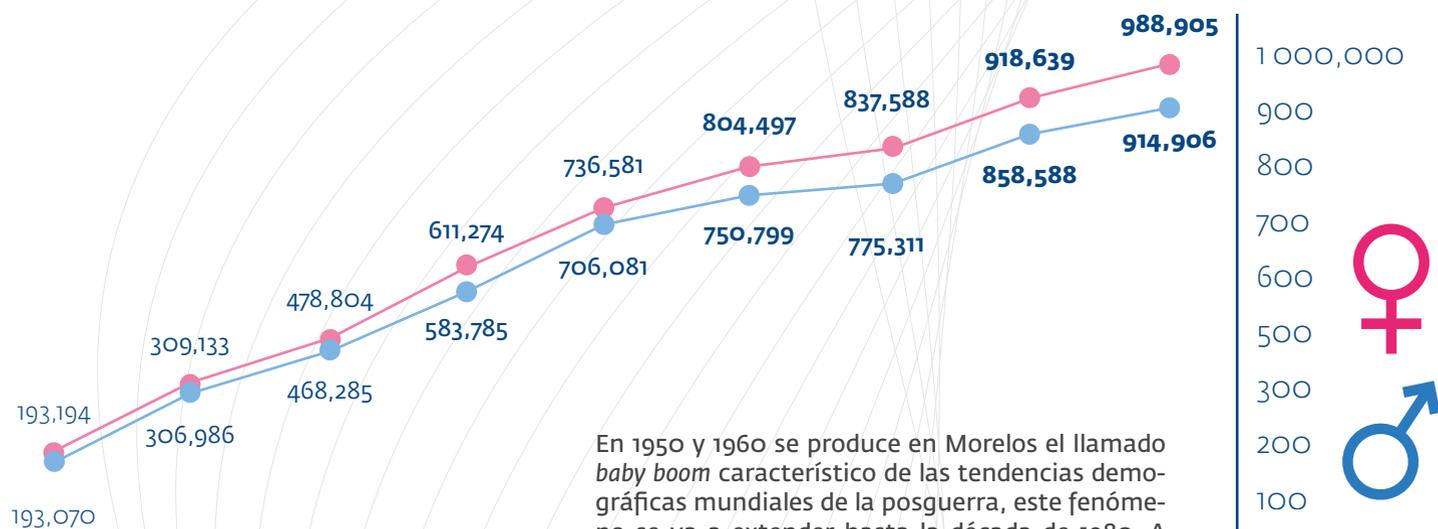
Población histórica total

La evolución histórica de la población del estado de Morelos en los siglos xx y xxi muestra el dramático impacto que la Revolución Zapatista tuvo en el desarrollo demográfico del estado, tanto en hombres como mujeres, producido no sólo por la destrucción de la guerra, sino también resultado de epidemias y hambrunas, lo cual puede apreciarse en el censo de 1921.

A partir de 1920, durante la intervención federal del Estado y la estabilización post-revolucionaria, la tendencia poblacional es de una lenta y gradual recuperación, que va a adquirir características de explosión demográfica a partir de 1950.



Fuente: elaboración propia con datos del INEGI.



En 1950 y 1960 se produce en Morelos el llamado *baby boom* característico de las tendencias demográficas mundiales de la posguerra, este fenómeno se va a extender hasta la década de 1980. A partir del 2000, se observa una pequeña desaceleración de la tasa de fecundidad, atribuible a la inserción de la mujer en el mundo laboral y a transformaciones socioculturales vinculadas a las expectativas de género, lo cual puede apreciarse en las pirámides poblacionales.

En el último conteo poblacional del año 2015, la población total del estado de Morelos ascendía a 1.9 millones en un territorio de 4,892 km².

Censo Población total

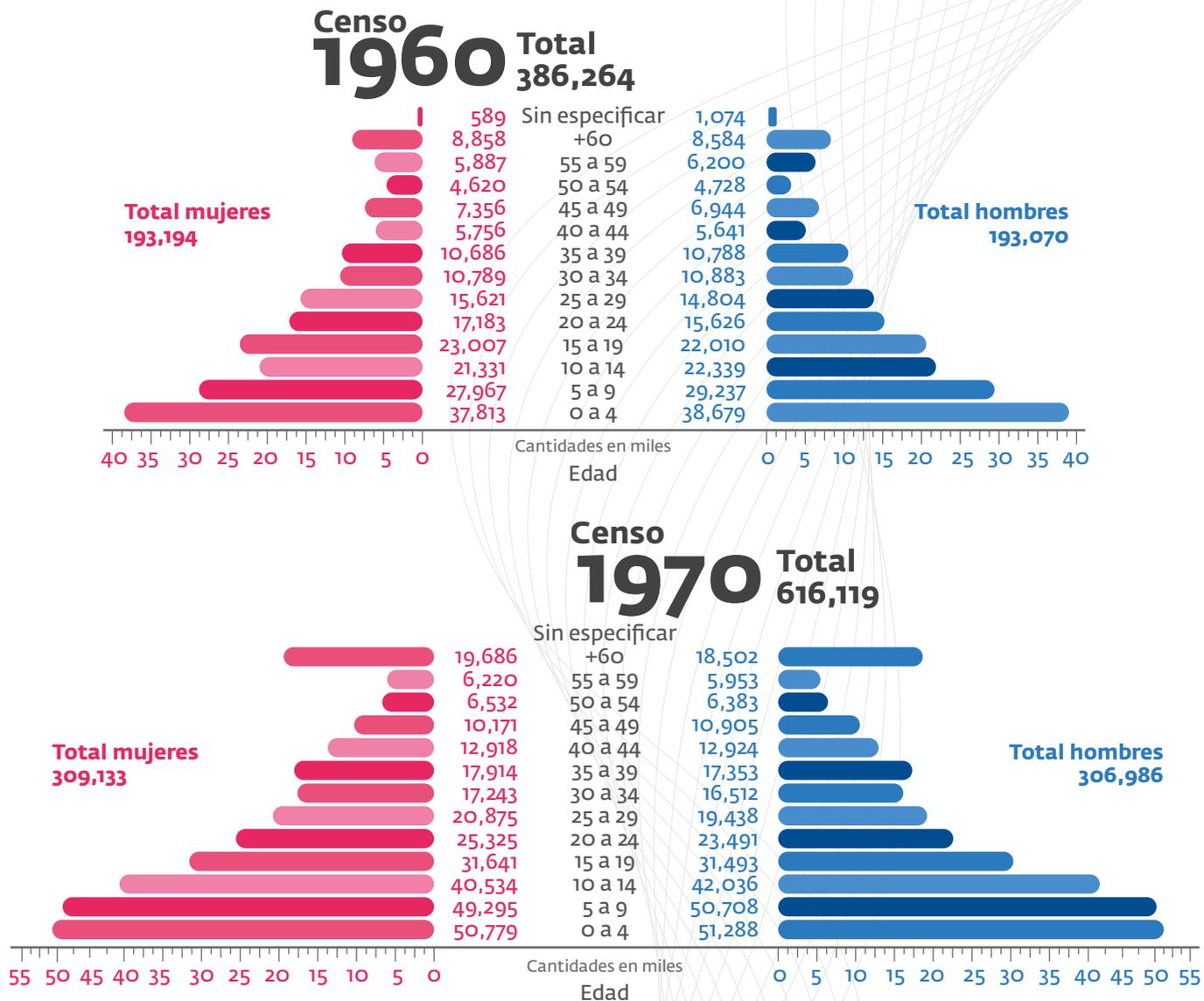
1960	1970	1980	1990	1995	2000	2005	2010	2015
386,264	616,119	947,089	1 195,059	1 442,662	1 555,296	1 612,899	1 777,227	1 903,811

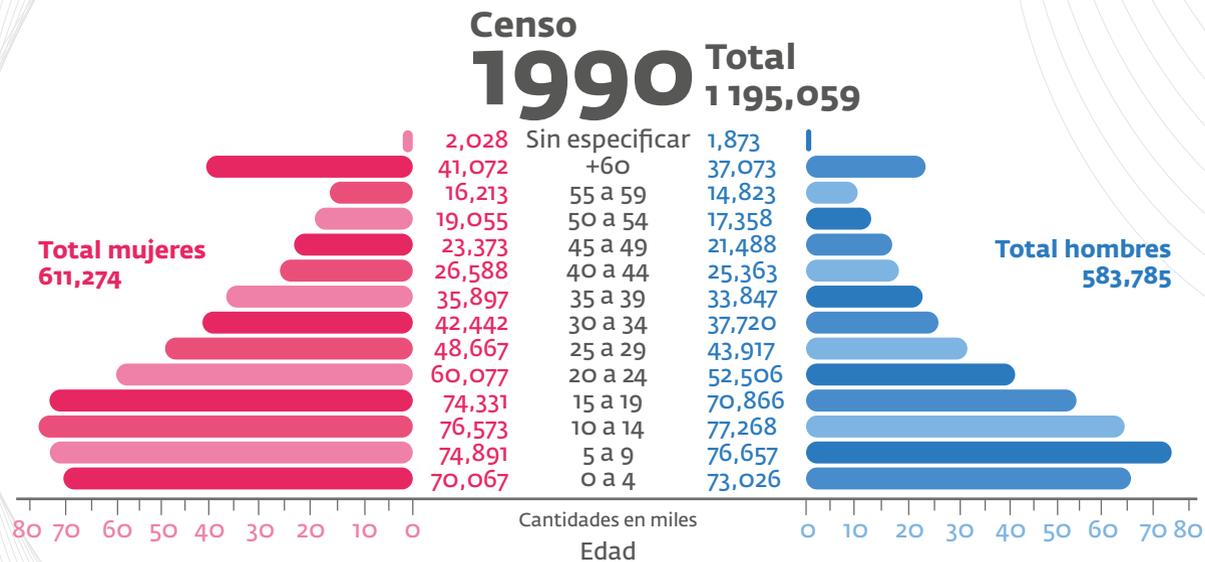
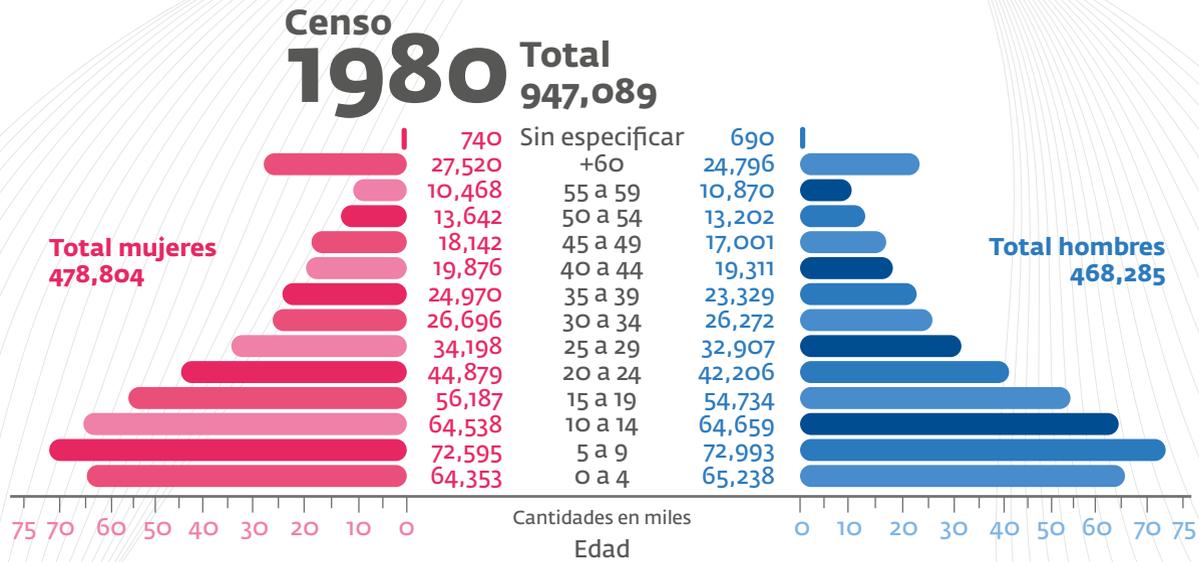
Fuente: elaboración propia con datos del INEGI.

Pirámides poblacionales por género y edad

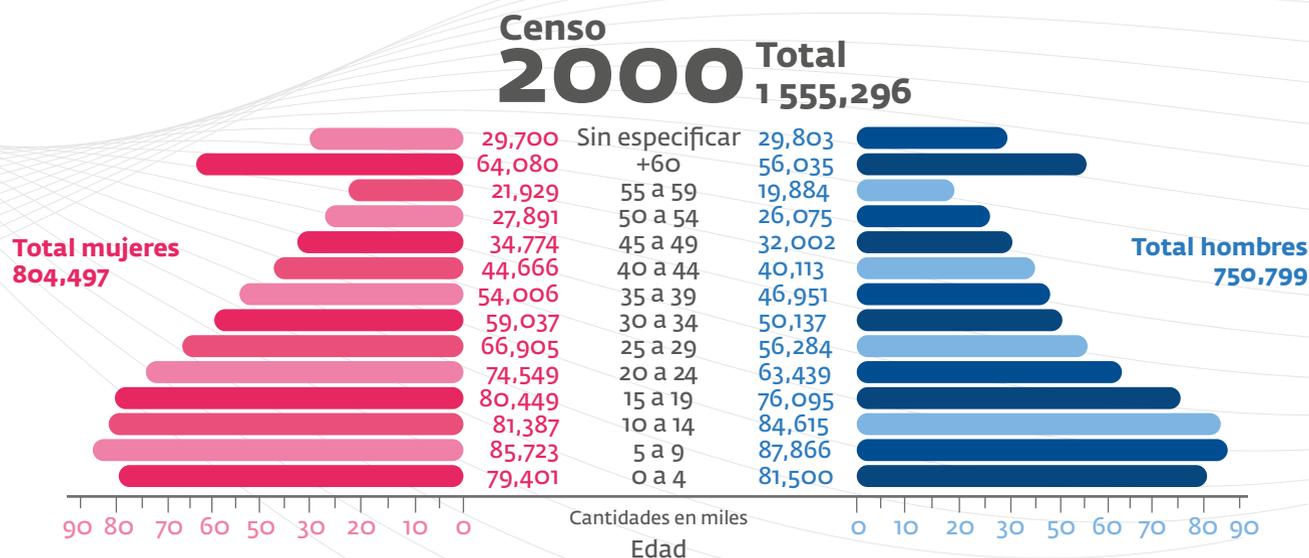
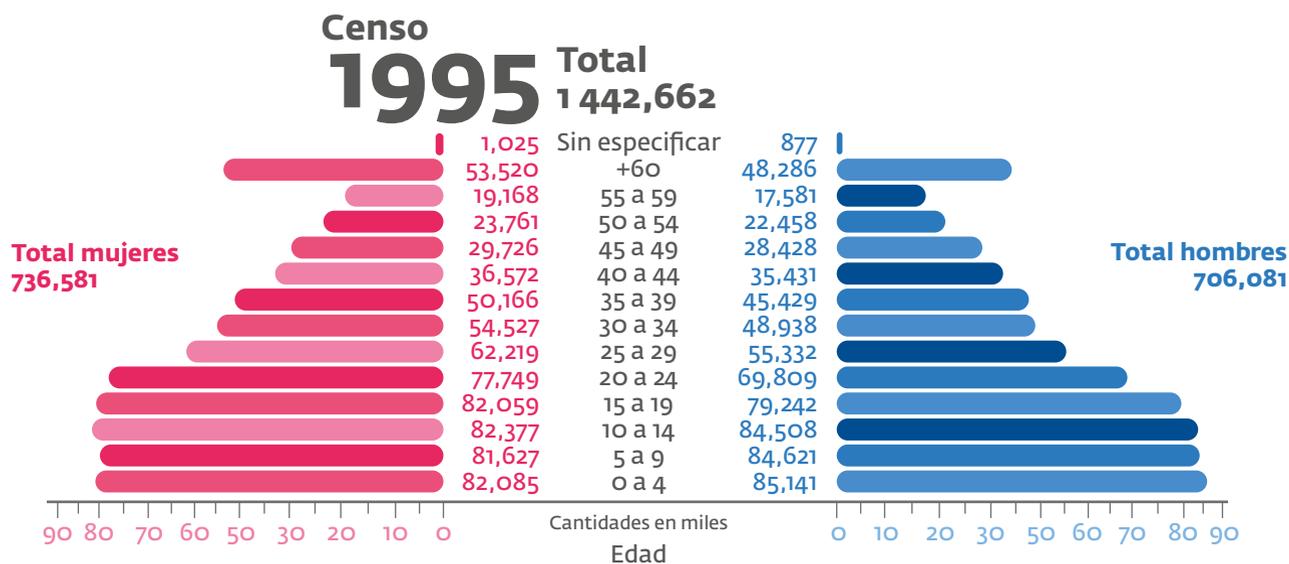
La evolución de las pirámides poblacionales de Morelos muestra una población en crecimiento con una significativa población joven menor a los 19 años, considerablemente mayor al grupo de más de 60 años. Esta población joven representa un significativo potencial para el desarrollo de la fuerza laboral y un desafío en términos de educación de alta calidad y creación de oportunidades.

Desde el censo del 2000 puede observarse un decrecimiento de la tasa de fecundidad, apreciable en la disminución sostenida del grupo de 0 a 4 años de edad. Asimismo, hay signos de envejecimiento de la población, observable en el aumento sostenido del grupo mayor a 60 años, notable, por ejemplo, en el censo de 2010.

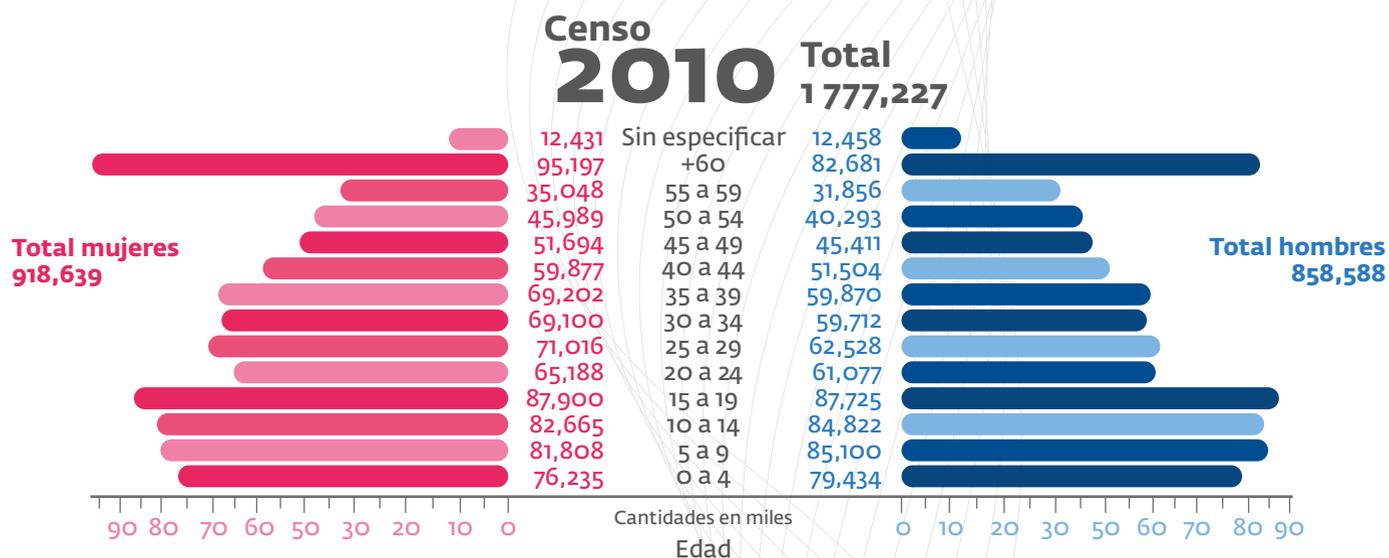
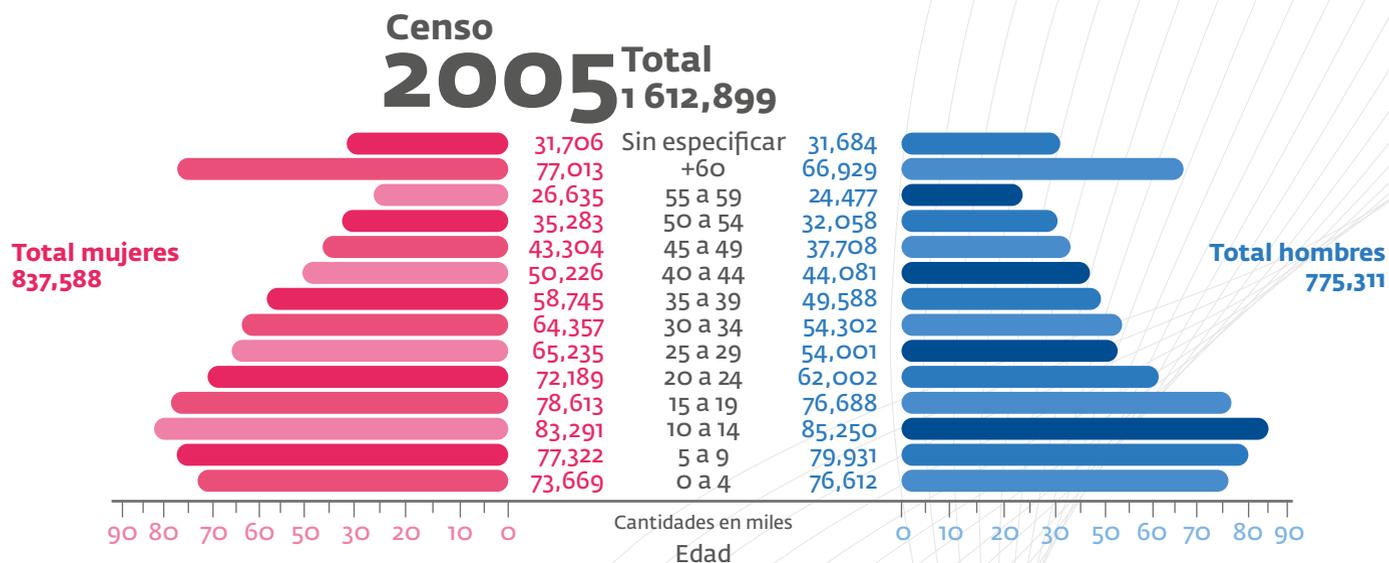




Fuente: elaboración propia con datos del INEGI.



Fuente: elaboración propia con datos del INEGI.



Fuente: elaboración propia con datos del INEGI.

Los mapas muestran el desarrollo demográfico en una selección de los siete municipios más significativos para el desarrollo económico de la entidad: Cuernavaca, Cuautla, Zacatepec, Jojutla, Jiutepec, Temixco y Emiliano Zapata.

A partir de 1960 se observa una tendencia histórica de concentración y crecimiento de la población en los municipios más urbanizados de la entidad. A partir de 1960, el dato más significativo es el crecimiento de la población de Cuernavaca y los municipios colindantes, producto tanto de la explosión demográfica de la entidad y de inmigraciones inter e intraestatales.

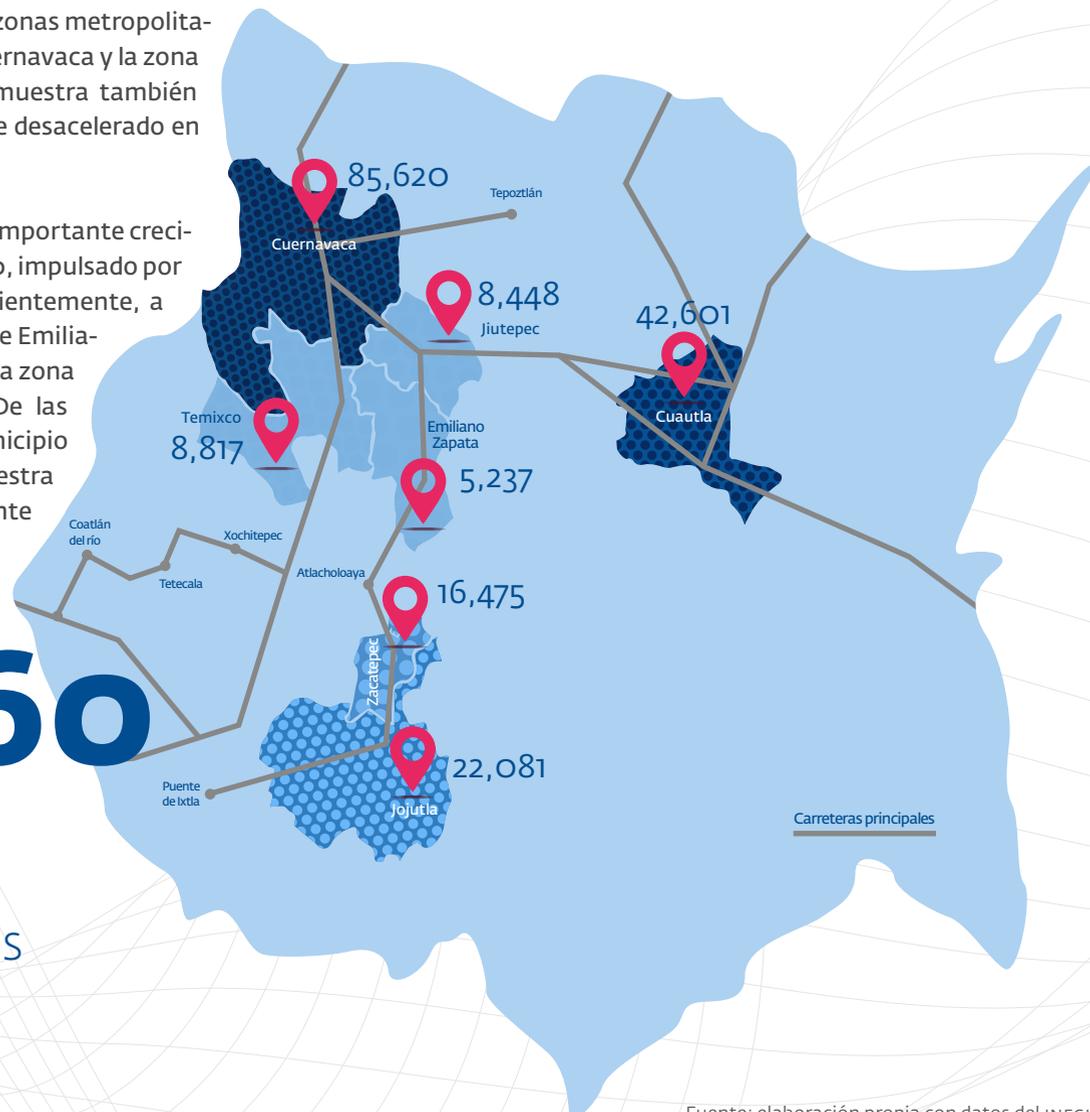
La población se concentra en dos zonas metropolitanas: la zona metropolitana de Cuernavaca y la zona metropolitana de Cuautla, que muestra también un crecimiento sostenido, aunque desacelerado en los últimos censos.

En los mapas puede apreciarse el importante crecimiento de Jiutepec a partir de 1960, impulsado por el desarrollo de CIVAC, y más recientemente, a partir de 1990, de los municipios de Emiliano Zapata y Temixco, anexados a la zona metropolitana de Cuernavaca. De las entidades seleccionadas, el municipio de Jojutla es el único que muestra estancamiento y ocasionalmente decrecimiento.

Censo
1960

Total
386,264
habitantes

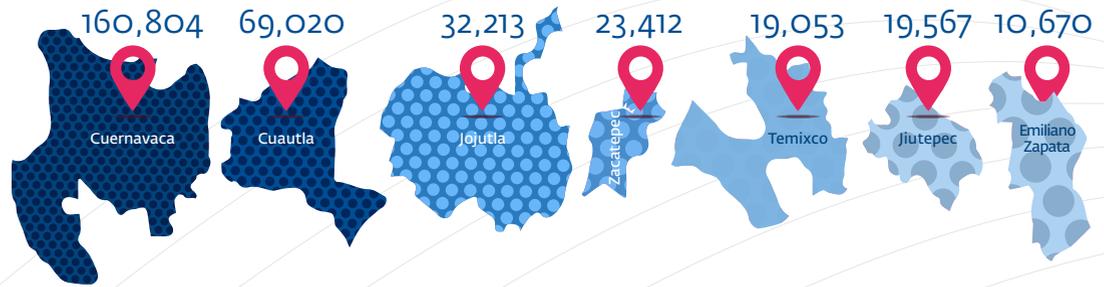
Población total por municipio



Fuente: elaboración propia con datos del INEGI.

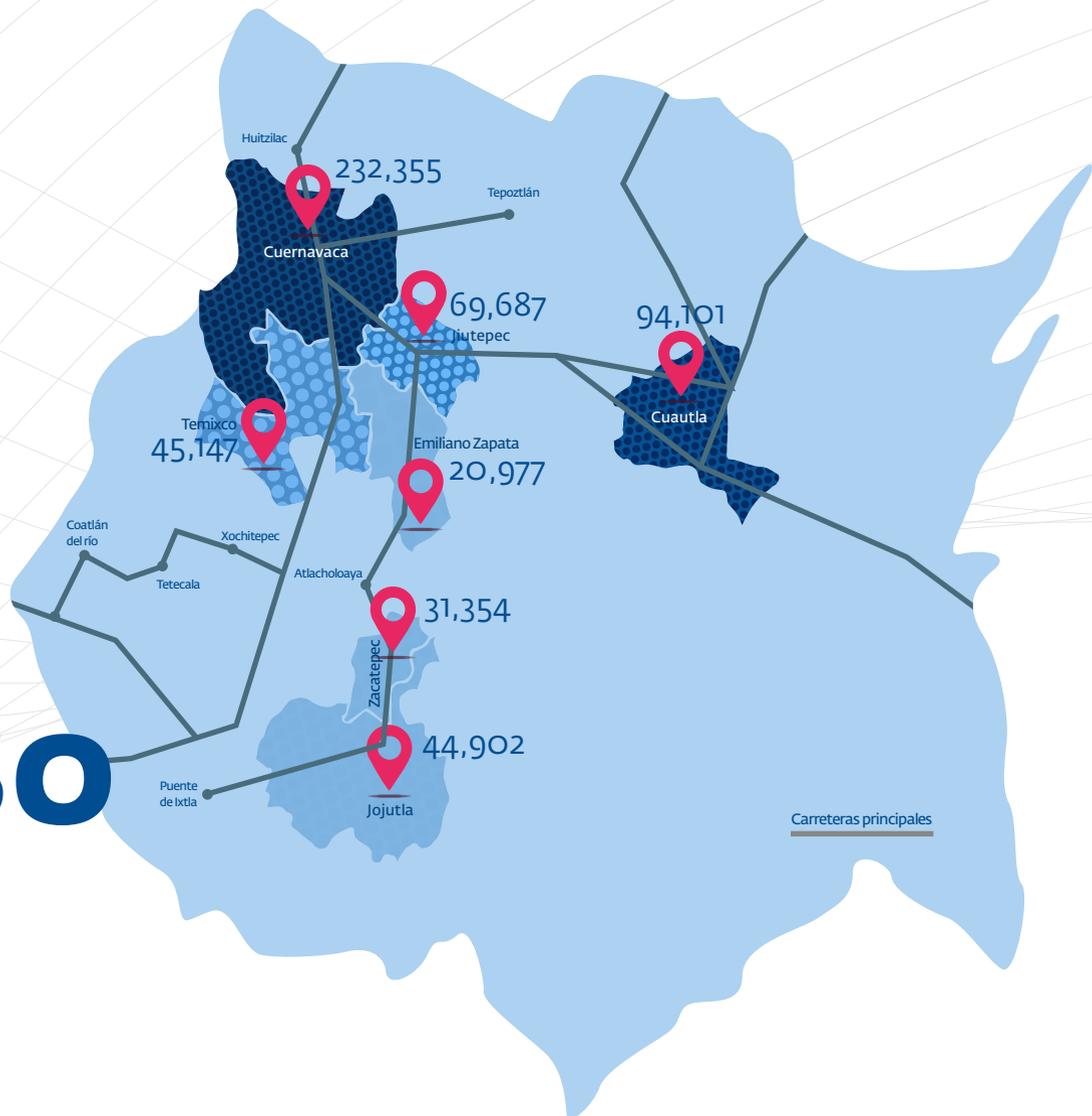
Censo 1970

Total **616,119** habitantes



Censo 1980

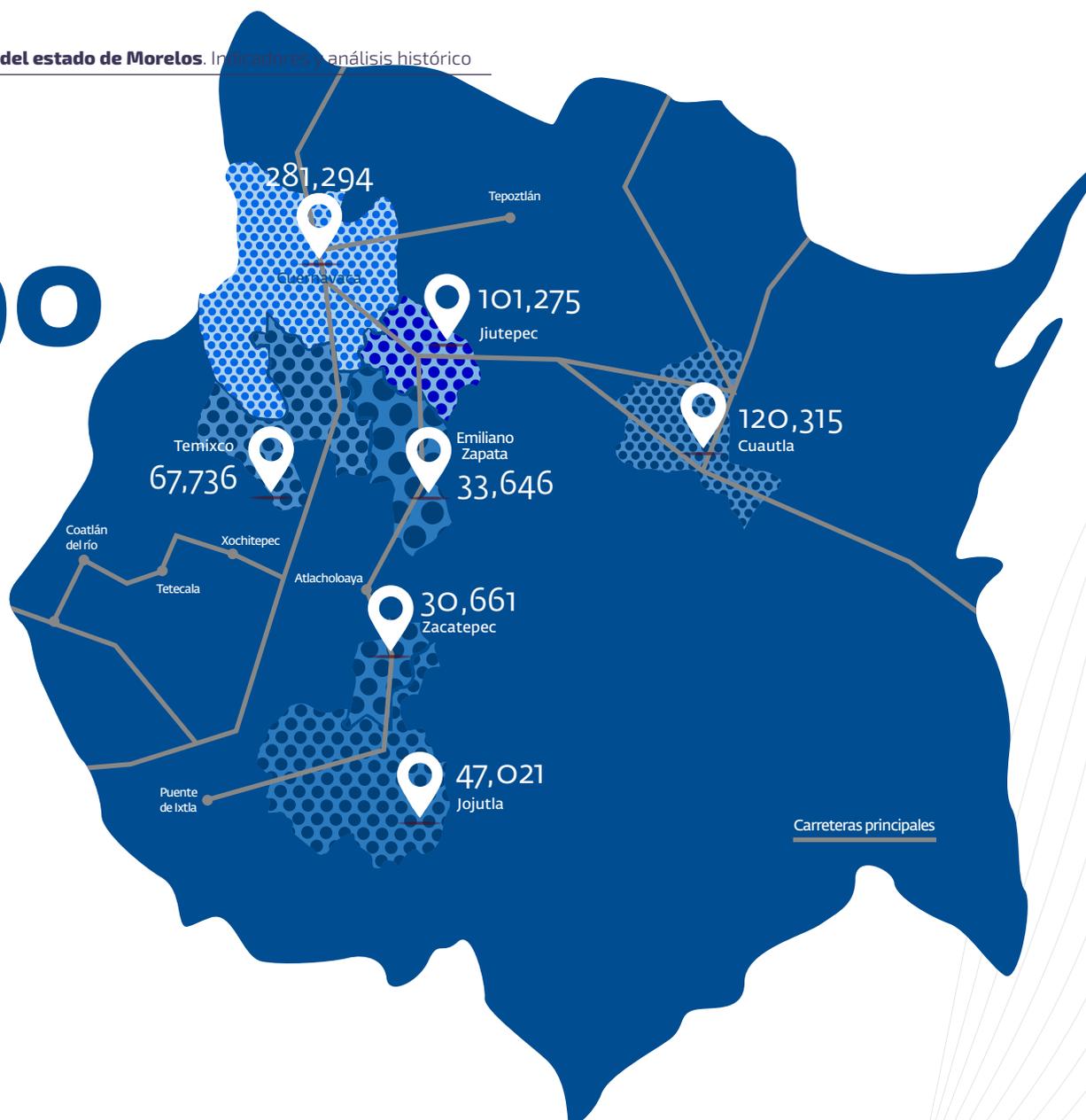
Total **947,089** habitantes



Fuente: elaboración propia con datos del INEGI.

Censo 1990

Total
1 195,059
habitantes



Censo 1995

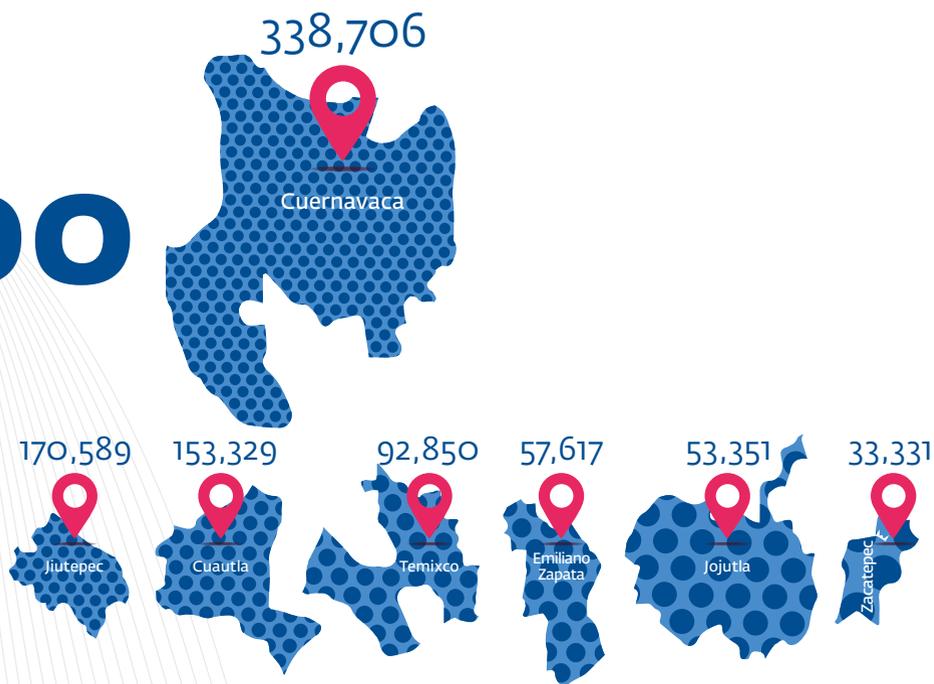
Total
1 442,662
habitantes



Fuente: elaboración propia con datos del INEGI.

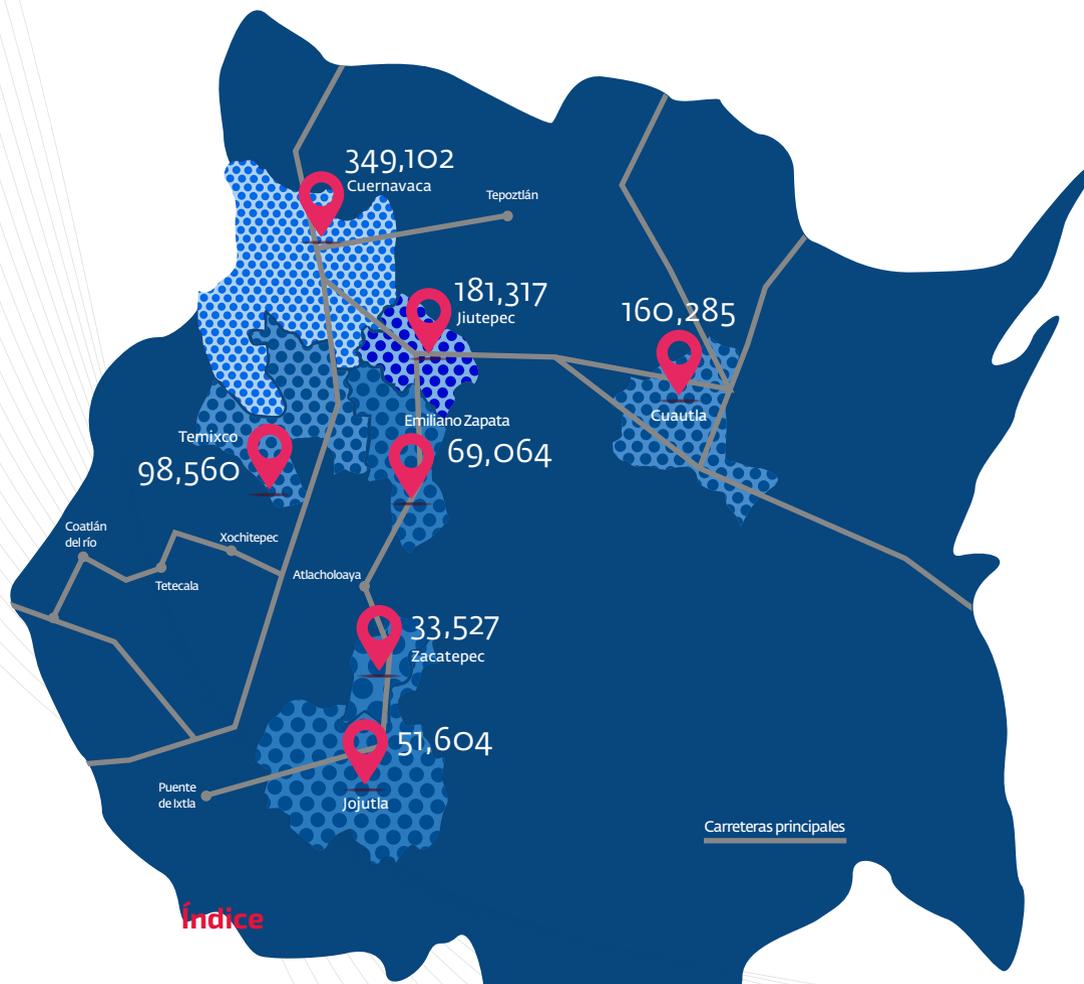
Censo
2000

Total
1 555,296
habitantes



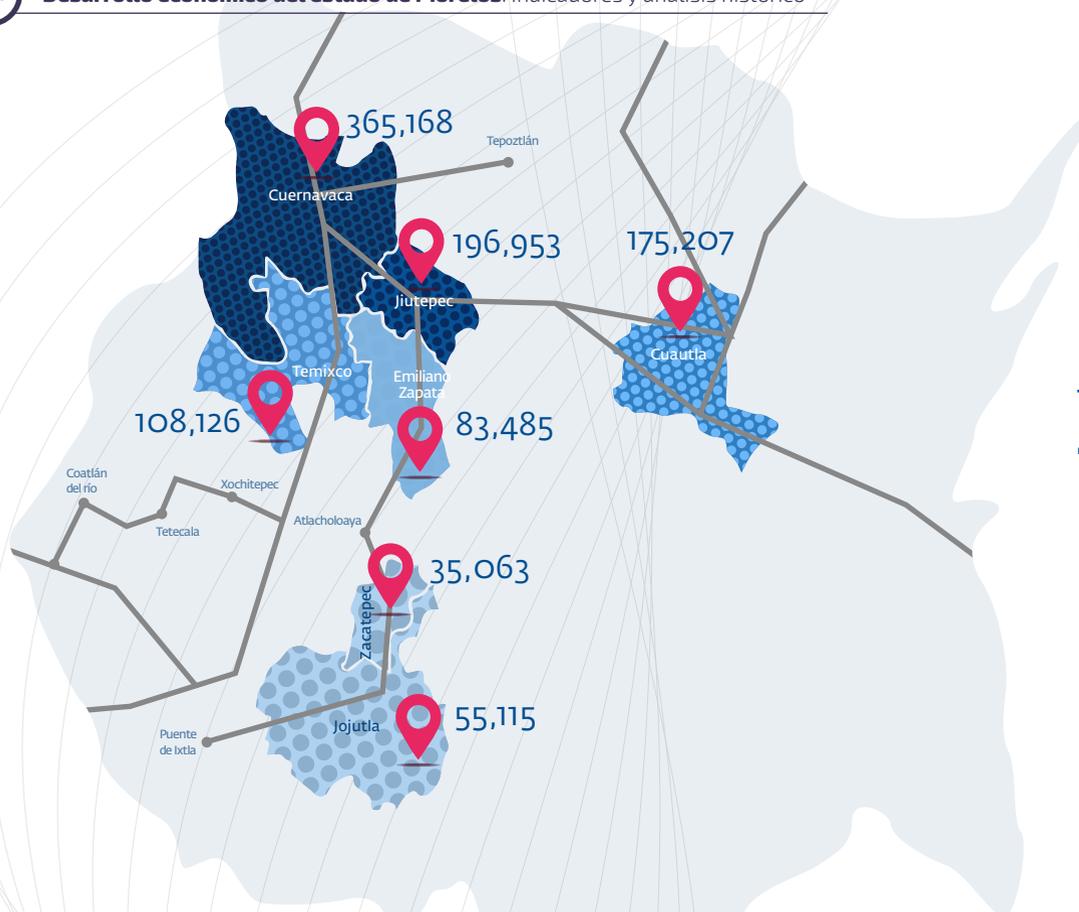
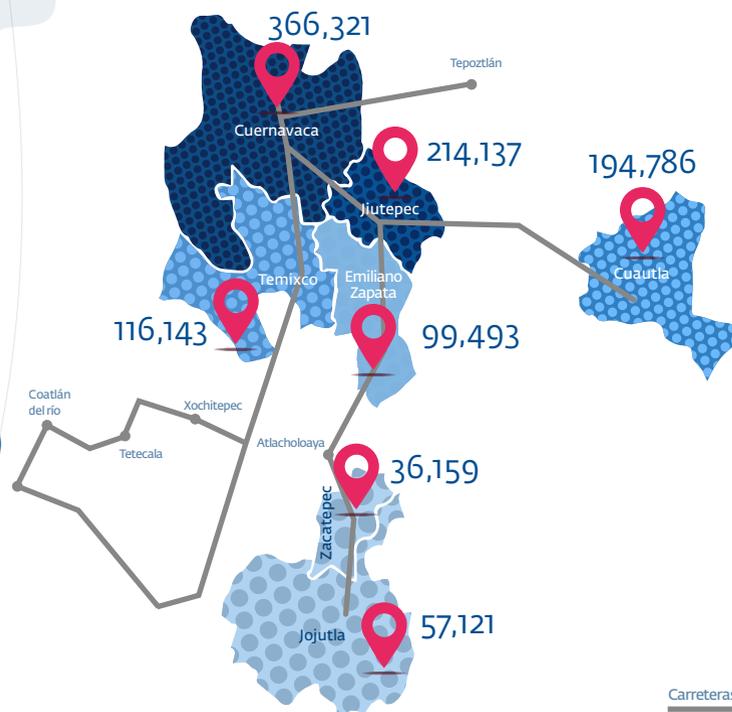
Censo
2005

Total
1 612,899
habitantes



Fuente: elaboración propia con datos del INEGI.

Población

Censo
2010Total
1 777,227
habitantesCenso
2015
Total
1 903,811
habitantes

Fuente: elaboración propia con datos del INEGI.

Carreteras principales

Índice

Indicadores históricos demográficos en Morelos 1990-2017

Las siguientes gráficas permiten apreciar la tasa de crecimiento poblacional en el estado de Morelos. Mientras el crecimiento natural se refiere al crecimiento debido a nacimientos que se producen en la entidad, el crecimiento social se refiere a la contribución a la tasa de crecimiento demográfico debido a la diferencia entre inmigrantes y emigrantes de un año y equivale a la migración neta total. Mientras se observa un crecimiento anual natural sostenido, el crecimiento social fue negativo entre 1990 y el 2007, con el desempeño migratorio más pobre en 1999. A partir del 2000 se observa una recuperación del crecimiento social, que va a pasar a ser positivo a partir del 2008, para decrecer nuevamente y ser negativo a partir del 2012 hasta el 2017. Esto rompe con la noción de que Morelos es un estado atractivo para la inmigración interestatal e internacional, siendo más bien una entidad expulsora de población.

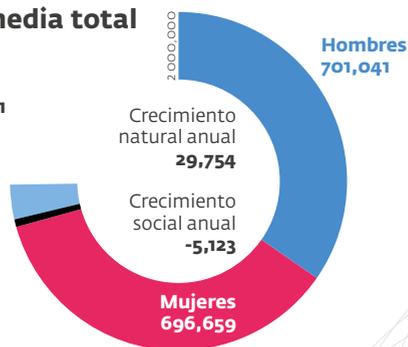
1990

Población media total
1 397,700

Crecimiento total anual: 24,631

Nacimientos anuales
37,204

Defunciones
7,450



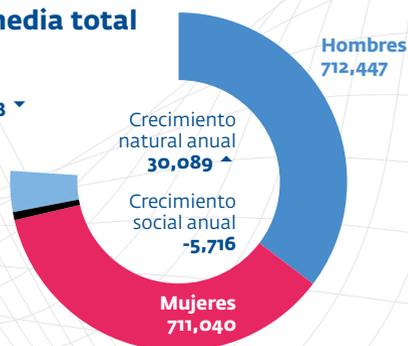
1991

Población media total
1 423,487

Crecimiento total anual: 24,373

Nacimientos anuales
37,552

Defunciones
7,463



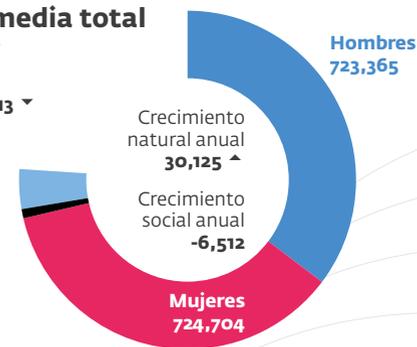
1992

Población media total
1 448,069

Crecimiento total anual: 23,613

Nacimientos anuales
37,627

Defunciones
7,502



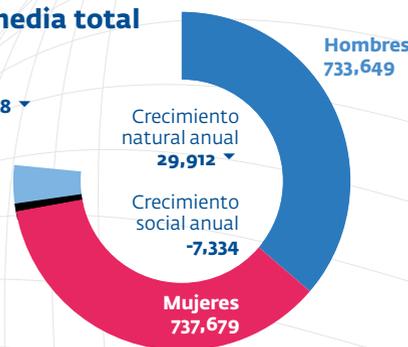
1993

Población media total
1 471,328

Crecimiento total anual: 22,578

Nacimientos anuales
37,448

Defunciones
7,536



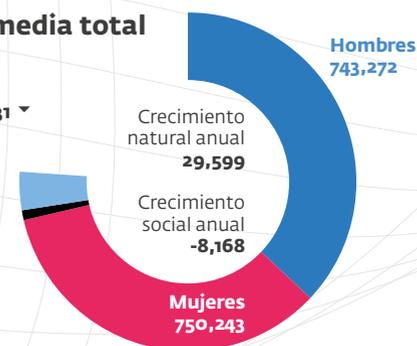
1994

Población media total
1 493,515

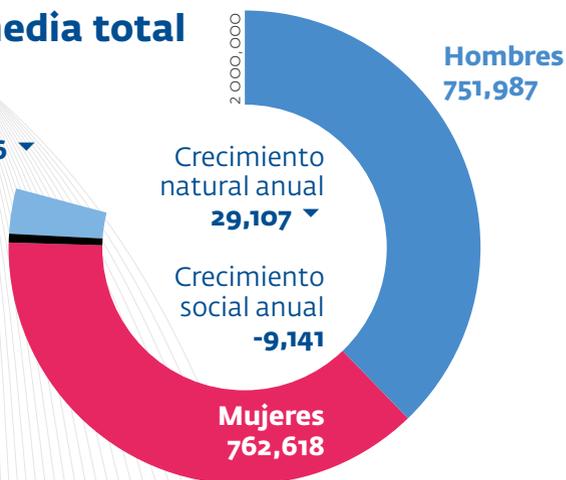
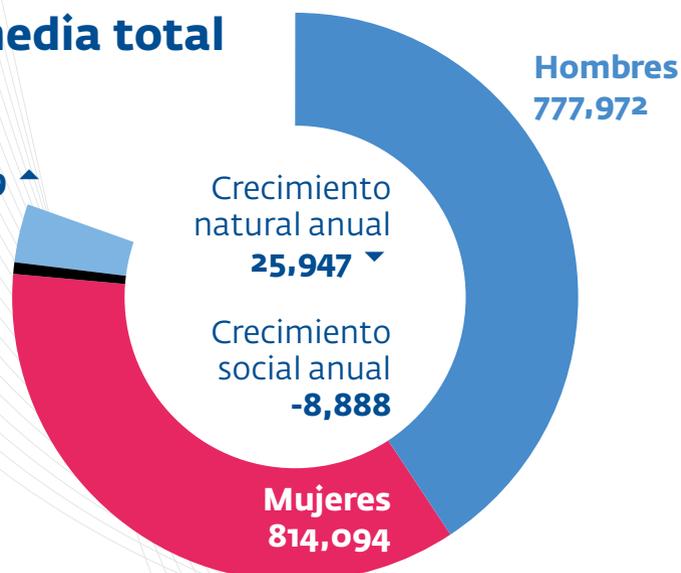
Crecimiento total anual: 21,431

Nacimientos anuales
37,196

Defunciones
7,597



Fuente: Elaboración propia con datos de la Comisión Nacional de Población.

1995**Población media total**
1 514,605 ▲Crecimiento
total anual: **19,966** ▼**Nacimientos**
anuales
36,775 ▼**Defunciones**
7,668 ▲**1998****Población media total**
1 566,306 ▲**Nacimientos**
anuales
34,910 ▼**Defunciones**
7,935 ▲Crecimiento
natural anual
26,975 ▼Crecimiento
social anual
-11,998**Hombres** **Mujeres**
770,213 **796,093**Crecimiento
total anual: **14,977** ▼**2000****Población media total**
1 592,066 ▲Crecimiento
total anual: **17,059** ▲**Nacimientos**
anuales
34,119 ▼**Defunciones**
8,172 ▲**1996****Población media total**
1 533,870 ▲**Nacimientos**
anuales
36,133 ▼**Defunciones**
7,738 ▲Crecimiento
natural anual
28,395 ▼Crecimiento
social anual
-10,221**Hombres** **Mujeres**
759,421 **774,449**Crecimiento
total anual: **18,174** ▼**1997****Población media total**
1 550,963 ▲**Nacimientos**
anuales
35,473 ▼**Defunciones**
7,829 ▲Crecimiento
natural anual
27,644 ▼Crecimiento
social anual
-11,218**Hombres** **Mujeres**
765,461 **785,502**Crecimiento
total anual: **16,426** ▼**1999****Población media total**
1 577,729 ▲**Nacimientos**
anuales
34,521 ▼**Defunciones**
8,050 ▲Crecimiento
natural anual
26,471 ▼Crecimiento
social anual
-12,678**Hombres** **Mujeres**
772,708 **805,021**Crecimiento
total anual: **13,793** ▼

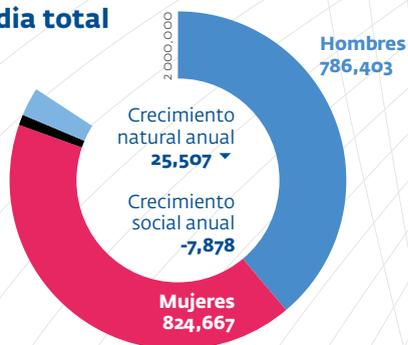
2001

Población media total
1 611,070 ▲

Crecimiento total anual: 17,629 ▲

Nacimientos anuales
33,818 ▼

Defunciones
8,311 ▲



2002

Población media total
1 629,599 ▲

Nacimientos anuales
33,720 ▼

Defunciones
8,462 ▲

Crecimiento natural anual
25,258 ▼

Crecimiento social anual
-6,980

Hombres 793,829
Mujeres 835,770

Crecimiento total anual: 18,278 ▲

2003

Población media total
1 648,428 ▲

Nacimientos anuales
33,744 ▲

Defunciones
8,641 ▲

Crecimiento natural anual
25,103 ▼

Crecimiento social anual
-7,150

Hombres 801,192
Mujeres 847,236

Crecimiento total anual: 17,953 ▼

2004

Población media total
1 663,867 ▲

Nacimientos anuales
33,816 ▲

Defunciones
8,817 ▲

Crecimiento natural anual
24,999 ▼

Crecimiento social anual
-7,507

Hombres 806,836
Mujeres 857,031

Crecimiento total anual: 17,492 ▼

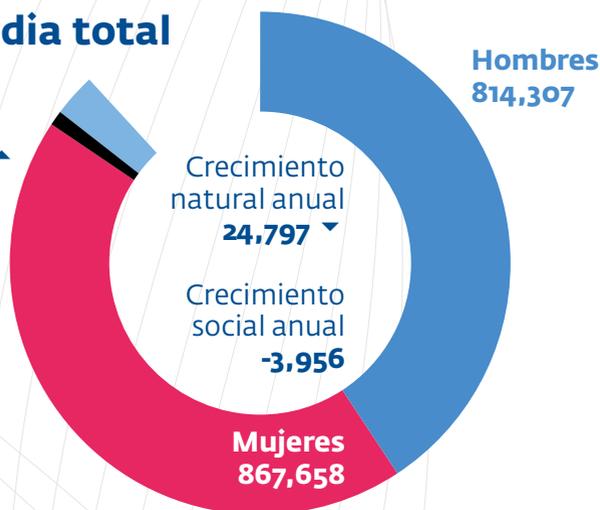
2005

Población media total
1 681,965 ▲

Crecimiento total anual: 20,841 ▲

Nacimientos anuales
33,804 ▼

Defunciones
9,007 ▲



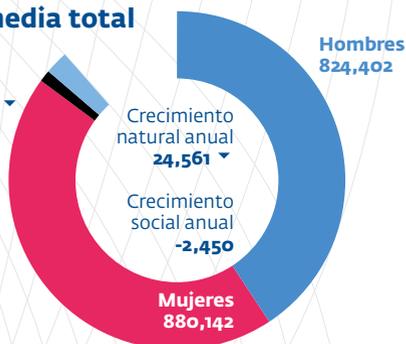
2006

Población media total
1 704,544 ▲

Crecimiento total anual: 22,111 ▼

Nacimientos anuales
33,768 ▼

Defunciones
9,207 ▲



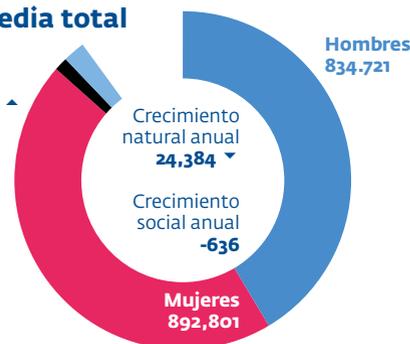
2007

Población media total
1 727,522 ▲

Crecimiento total anual: 23,748 ▲

Nacimientos anuales
33,805 ▲

Defunciones
9,421 ▲



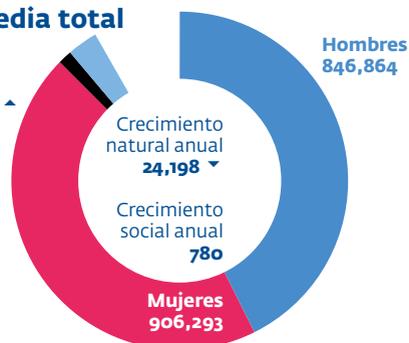
2008

Población media total
1 753,157 [▲]

Crecimiento total anual: 24,978 [▲]

Nacimientos anuales
33,993 [▲]

Defunciones
9,795 [▲]



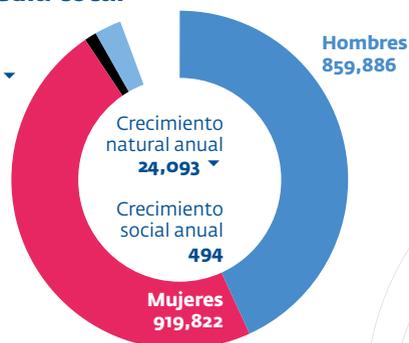
2009

Población media total
1 779,708 [▲]

Crecimiento total anual: 24,587 [▼]

Nacimientos anuales
34,214 [▲]

Defunciones
10,121 [▲]



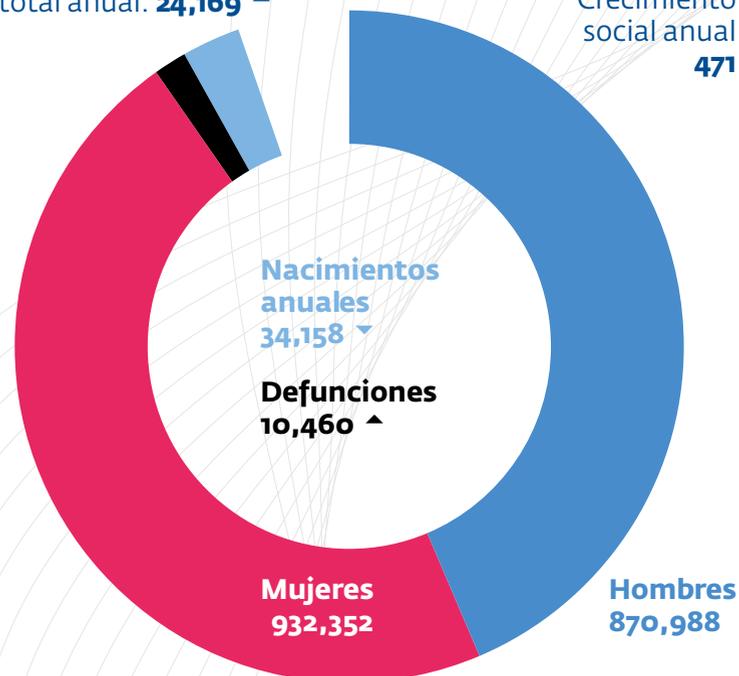
2010

Población media total
1 803,340 [▲]

Crecimiento total anual: 24,169 [▲]

Crecimiento natural anual
23,698 [▼]

Crecimiento social anual
471



2011

Población media total
1 827,187 [▲]

Nacimientos anuales
34,336 [▲]

Defunciones
10,684 [▲]

Hombres Mujeres
882,526 944,661

Crecimiento total anual: 23,855 [▼]

Crecimiento natural anual
23,652 [▼]

Crecimiento social anual
203

2012

Población media total
1 850,812 [▲]

Nacimientos anuales
34,512 [▲]

Defunciones
10,912 [▲]

Hombres Mujeres
893,667 957,145

Crecimiento total anual: 23,547 [▼]

Crecimiento natural anual
23,600 [▼]

Crecimiento social anual
-53

2013

Población media total
1 874,188 [▲]

Nacimientos anuales
34,677 [▲]

Defunciones
11,060 [▲]

Hombres Mujeres
904,668 969,520

Crecimiento total anual: 23,320 [▼]

Crecimiento natural anual
23,617 [▲]

Crecimiento social anual
-297

2014

Población media total
1 897,393 [▲]

Nacimientos anuales
34,828 [▲]

Defunciones
11,219 [▲]

Hombres Mujeres
915,615 981,778

Crecimiento total anual: 23,079 [▼]

Crecimiento natural anual
23,609 [▼]

Crecimiento social anual
-530

Fuente: Elaboración propia con datos de la Comisión Nacional de Población.

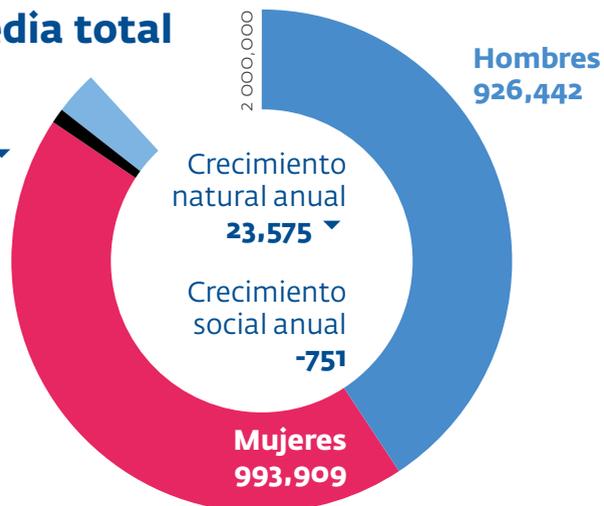
2015

Población media total
1 920,350 ^

Crecimiento total anual: 22,823 v

Nacimientos anuales
34,961 ^

Defunciones
11,386 ^



2016

Población media total
1 943,044 ^

Hombres 937,141 **Mujeres** 1 005,903

Nacimientos anuales
35,073 ^

Crecimiento natural anual
23,511 v

Crecimiento total anual: 22,549 v

Defunciones
11,562 ^

Crecimiento social anual
-962

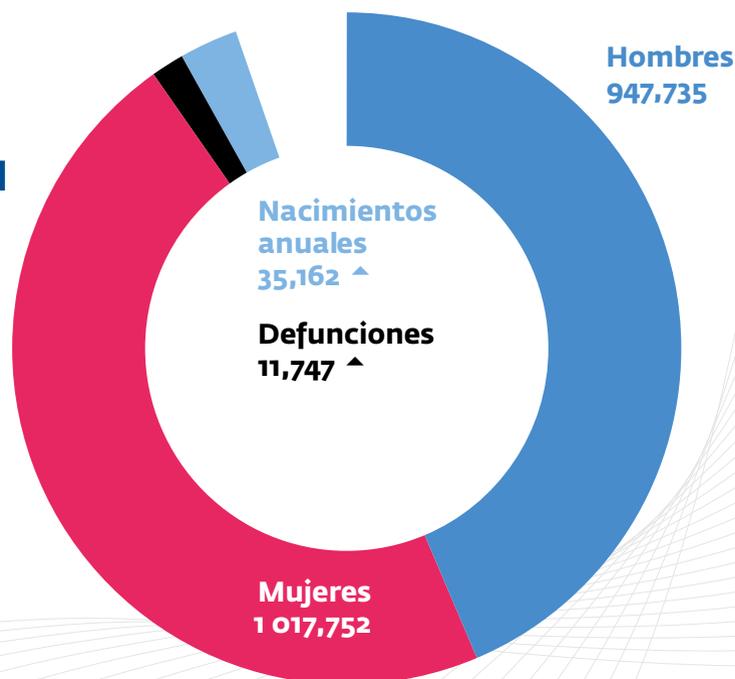
2017

Población media total
1 965,487 ^

Crecimiento total anual: 22,254 v

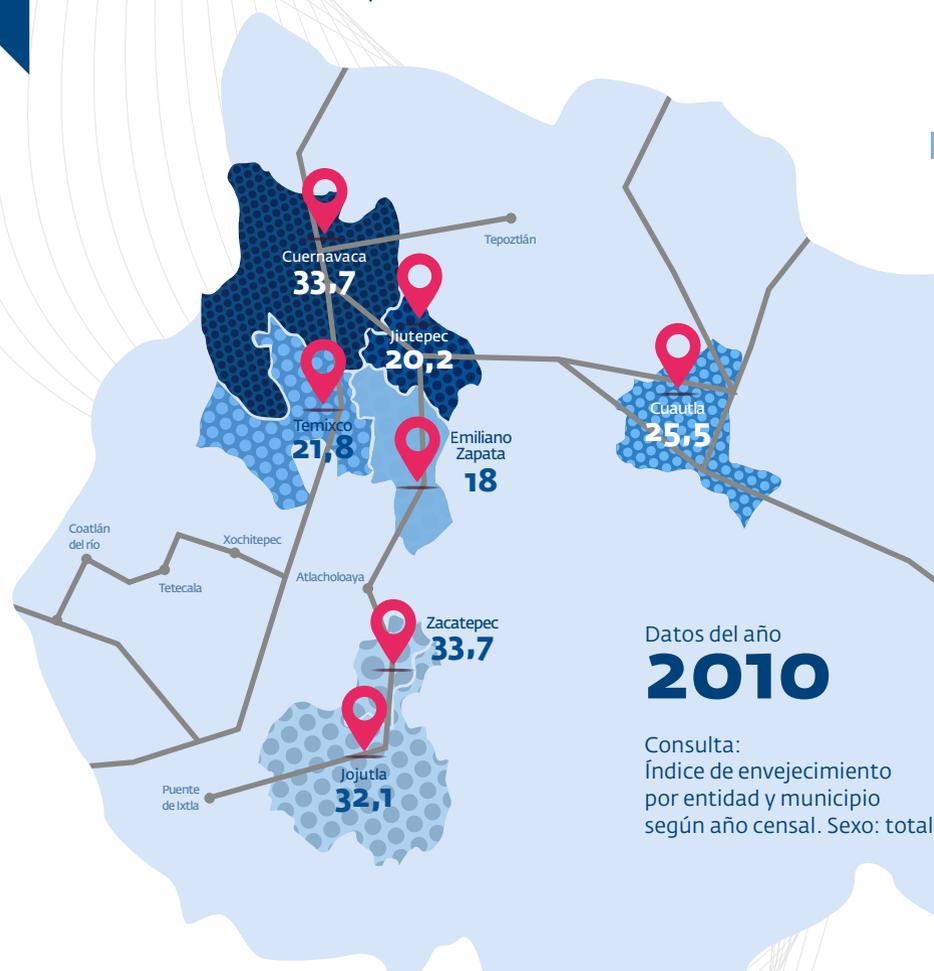
Crecimiento natural anual
23,415 v

Crecimiento social anual
-1,161



Fuente: elaboración propia con datos de la Comisión Nacional de Población.

Indicadores sociodemográficos de población



A continuación se presenta el índice de envejecimiento por municipio en el estado de Morelos. Cabe resaltar que el índice de envejecimiento es muy alto en los municipios de Cuernavaca y Zacatepec, muy por encima de los índices a nivel nacional y estatal. El municipio con el índice de envejecimiento más bajo es Emiliano Zapata.

	1990	2000	2010
Amacuzac	12,6	17,6	28,9
Atlatlahucan	12,5	18,8	28,3
Axochiapan	10,2	15,5	24,4
Ayala	10,4	14,9	22,4
Coatlán del Río	14,4	26,2	40,1
Cuautla	12,4	17,5	25,5
Cuernavaca	15,2	22	33,7
Emiliano Zapata	9,3	12,8	18
Huitzilac	9,6	12,7	18,9
Jantetelco	12,1	16,1	23,9
Jiutepec	7,3	11,4	20,2
Jojutla	13,4	20,2	32,1
Jonacatepec	13,8	19,2	30,4
Mazatepec	16,2	22,9	34,9
Miacatlán	12,7	17,4	27,2
Ocuituco	11,7	15	21,1
Puente de Ixtla	9,9	15,1	22,5
Temixco	9,1	13,3	21,8
Tepalcingo	11,8	17,7	29,4
Tepoztlán	12,4	18,2	23,9
Tetecala	16,4	23,5	34,8
Tetela del Volcán	9,9	12,9	17,4
Tlalnepantla	14,1	18,4	22,6
Tlaltizapán	11,1	17,2	26,8
Tlaquiltenango	11,2	17,5	30,2
Tlayacapan	12,6	17,6	24,4
Totolapan	12,8	16,5	20,3
Xochitepec	9,4	13,2	19,4
Yautepec	11,1	15,4	23,7
Yecapixtla	9	12,9	18,4
Zacatepec	13,6	22,2	33,7
Zacualpan	14,9	20,4	28,9
Temoac	11,2	15	21,5

Fuente: INEGI. Indicadores de la serie censal 1990 a 2010.

Urbano/Rural

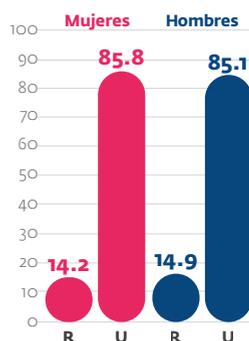
Morelos es uno de los estados más urbanizados del país, por encima de la media nacional, y sólo superado por la Ciudad de México, el Estado de México y Nuevo León.

Distribución de la población por tamaño de localidad

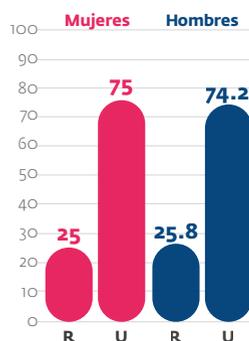
(Porcentaje)

Población

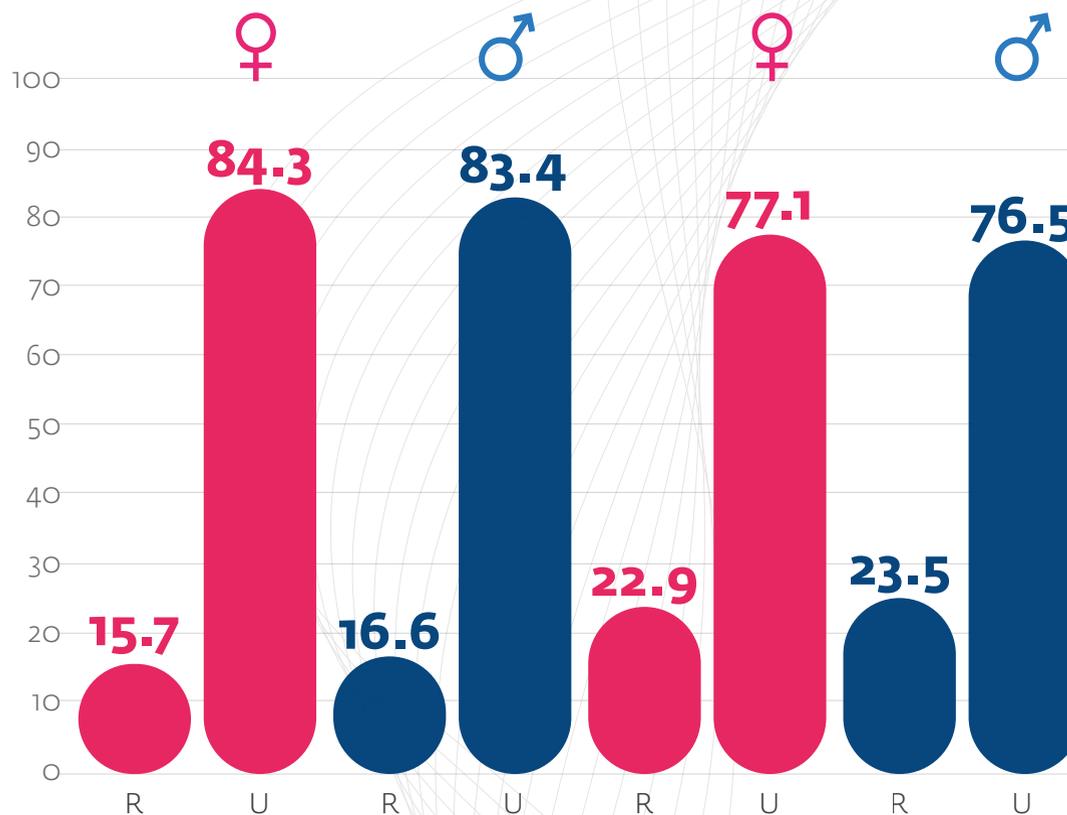
Morelos 2000



Nacional 2000



Morelos 2010



Rural: Localidades menores de 2500 habitantes
Urbana: Localidades mayores a 2500 habitantes

Fuente: Cálculos a partir del INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.
Cálculos a partir de INEGI, Censo Población y Vivienda, 2010.

Indicadores de migración Morelos 1990-2017

Población

Año	Emigrantes internacionales anuales	Inmigrantes internacionales anuales	Emigrantes interestatales anuales	Inmigrantes interestatales anuales
1990	14.524	573	12.623	21.451
2000	18.407	2.498	13.538	20.559
2010	7.817	2.296	12.709	18.701
2015	8.224	1.657	13.320	19.135
2016	8.293	1.559	13.431	19.204
2017	8.359	1.468	13.538	19.267

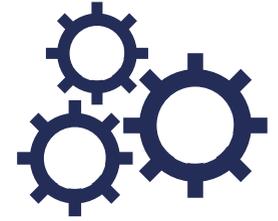
Año	Migración neta interestatal anual	Migración neta internacional anual	Tasa de emigración interestatal (por cada 100 habitantes)	Tasa de inmigración interestatal (por cada 100 habitantes)	Tasa de migración neta interestatal (por cada 100 habitantes)	Tasa de inmigración neta internacional (por cada 100 habitantes)
1990	8.828	-13.951	0,9	1,53	0,63	-1
2000	7.021	-15.909	0,85	1,29	0,44	-1
2010	5.992	-5.521	0,7	1,04	0,33	-0,31
2015	5.815	-6.567	0,69	1	0,3	-0,34
2016	5.773	-6.735	0,69	0,99	0,3	-0,35
2017	5.729	-6.890	0,69	0,98	0,29	-0,35

Fuente: Comisión Nacional de Población

Indicadores de migración estatal 2000-2010

Indicador	2000	2010	2014	Unidad de medida
Población de 5 años y más inmigrante	83,614	78,610	n/d	Personas
Porcentaje de la población migrante internacional destino otro país	2.28	7.7	n/d	Porcentaje
Población nacida en otro país residente en México	8,852	16,596	n/d	Personas
Saldo neto migratorio interno de acuerdo con el lugar de residencia 5 años atrás de la población de 5 años y más	34,632	33,148	n/d	Personas
Porcentaje de la población migrante internacional destino no especificado	1.01	0.5	n/d	Porcentaje
Población nacida en otro país residente en México hombres	4,375	8,288	n/d	Personas
Población de 5 años y más emigrante	48,982	45,462	n/d	Personas
Población nacida en otro país residente en México mujeres	4,477	8,308	n/d	Personas
Porcentaje de la población migrante internacional destino Estados Unidos de América	96.71	91.7	n/d	Porcentaje
Porcentaje de la población emigrante internacional a los Estados Unidos de América	n/d		79.9	Porcentaje
Porcentaje de la población de 5 y más años residentes en la entidad cinco años antes	n/d		95.8	Porcentaje
Saldo neto migratorio de la población de 5 y más años	n/d		0.2	Porcentaje
Porcentaje de la población de 5 y más años residentes en otra entidad cinco años antes	n/d		3.3	Porcentaje
Porcentaje de la población de 5 y más años residentes en otro país cinco años antes	n/d		0.9	Porcentaje

Economía



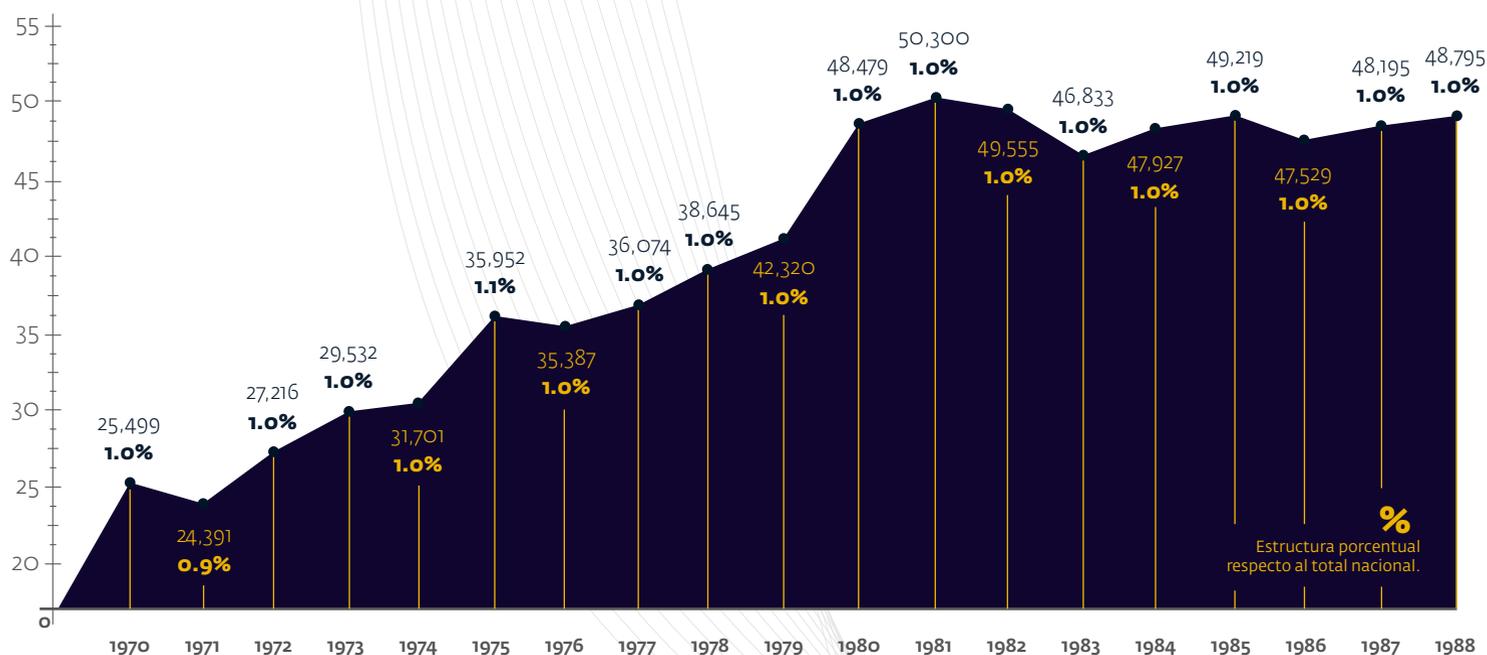
Producto interno bruto Morelos 1970-2015

La presente sección ofrece una radiografía de la economía del estado de Morelos, mostrando algunas de las debilidades y fortalezas para su desarrollo económico desde el punto de vista de los sectores productivos y su fuerza laboral.

El análisis histórico se concentra en la producción y en los diversos sectores productivos. La gráfica muestra la evolución histórica del Producto Interno Bruto en el estado de Morelos, partiendo de 1970 hasta la actualidad.

Sistema de Cuentas Nacionales

Millones de pesos
de 1980

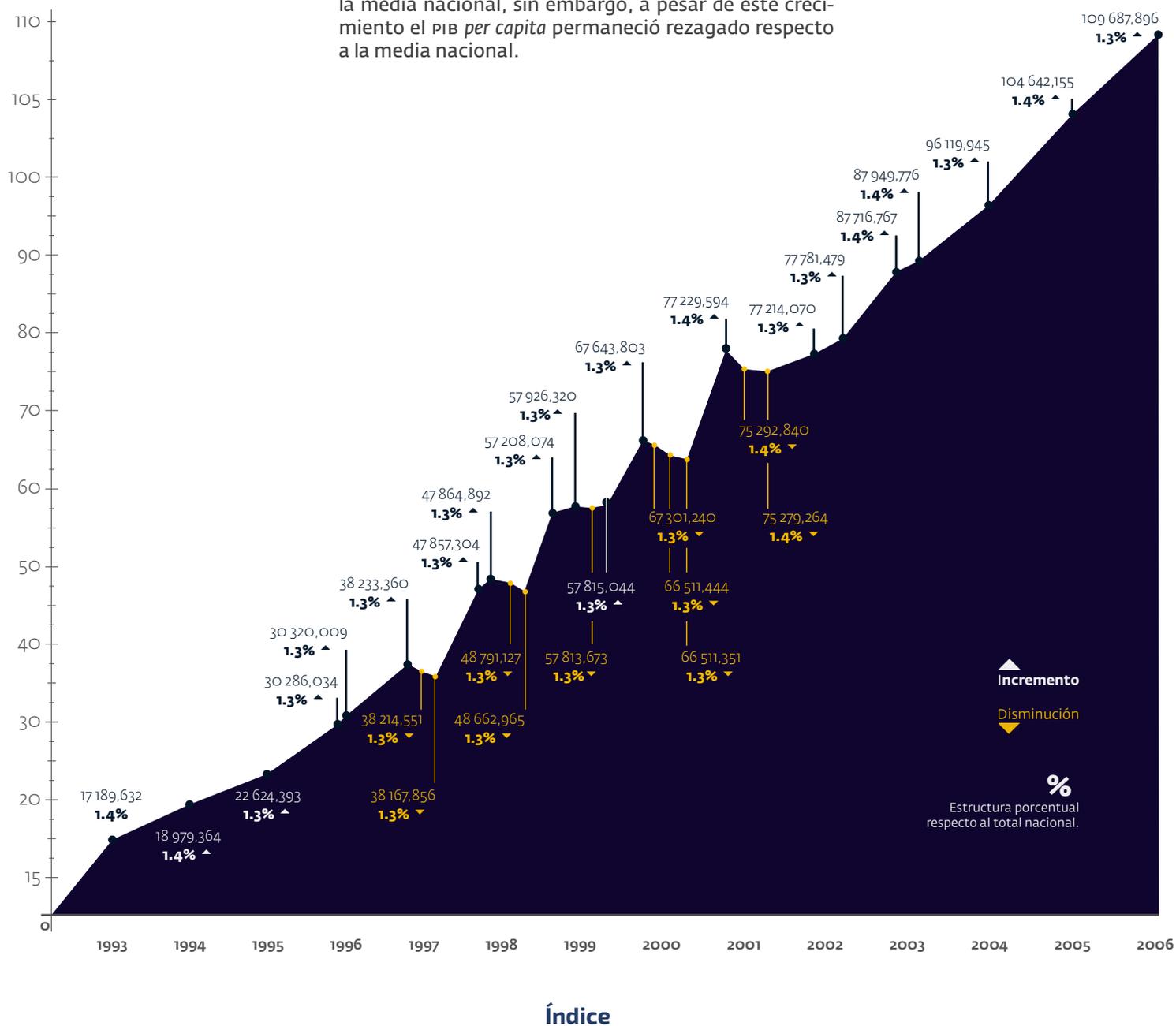


Índice

Estimación del PIB por Modelo de desagregación geográfica

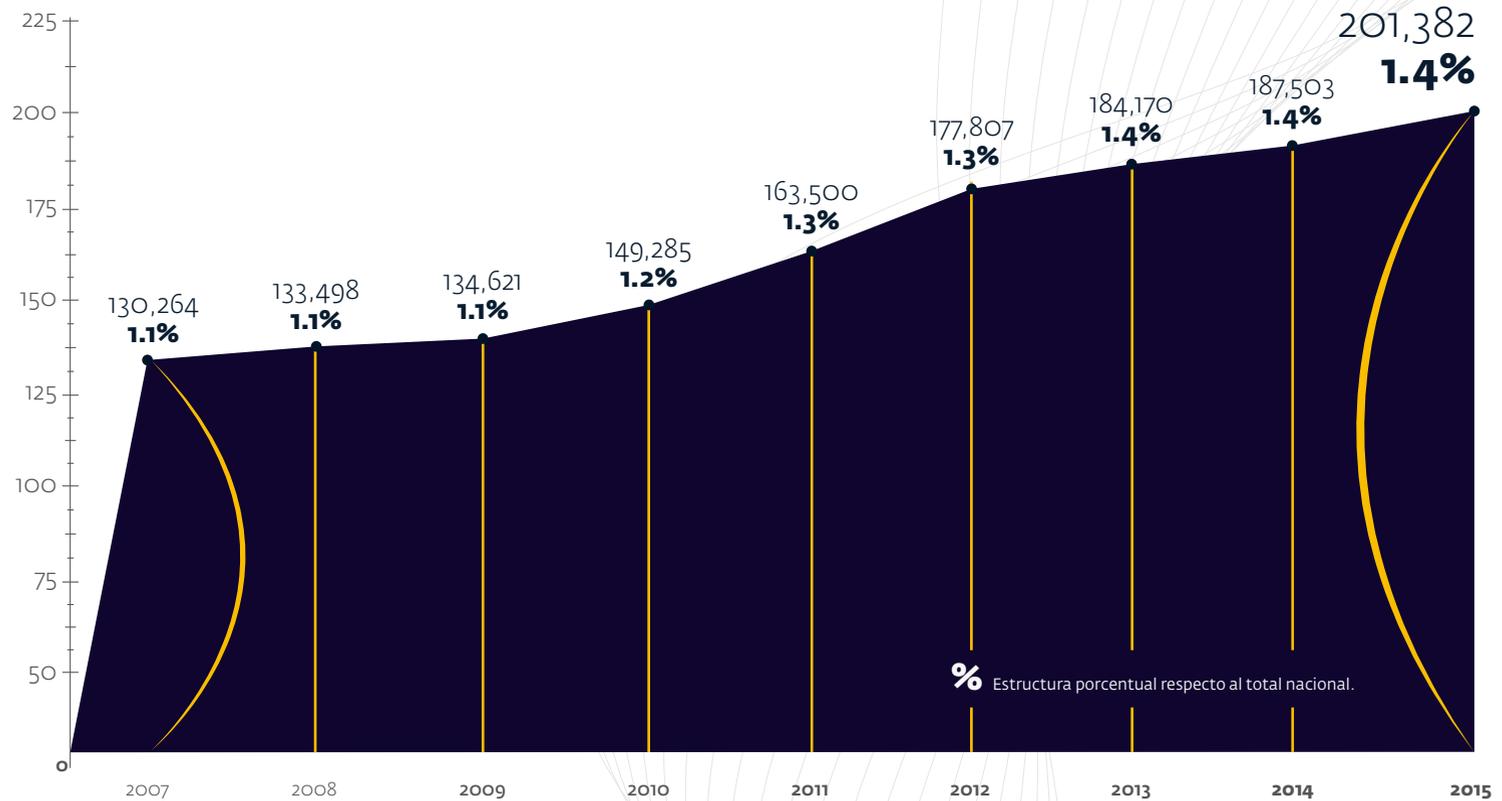
A pesar de que las condiciones macroeconómicas han sido estables desde el 2000, con inflación controlada, tasas de interés a largo plazo a la baja, el crecimiento económico es moderado en el Estado. La gráfica muestra que inclusive antes de la crisis del 2007-2008, Morelos presentaba un crecimiento lento. Entre el 2009 y el 2013 la economía pudo recuperarse y crecer al ritmo de la media nacional, sin embargo, a pesar de este crecimiento el PIB *per capita* permaneció rezagado respecto a la media nacional.

Miles de pesos a precios corrientes



Economía

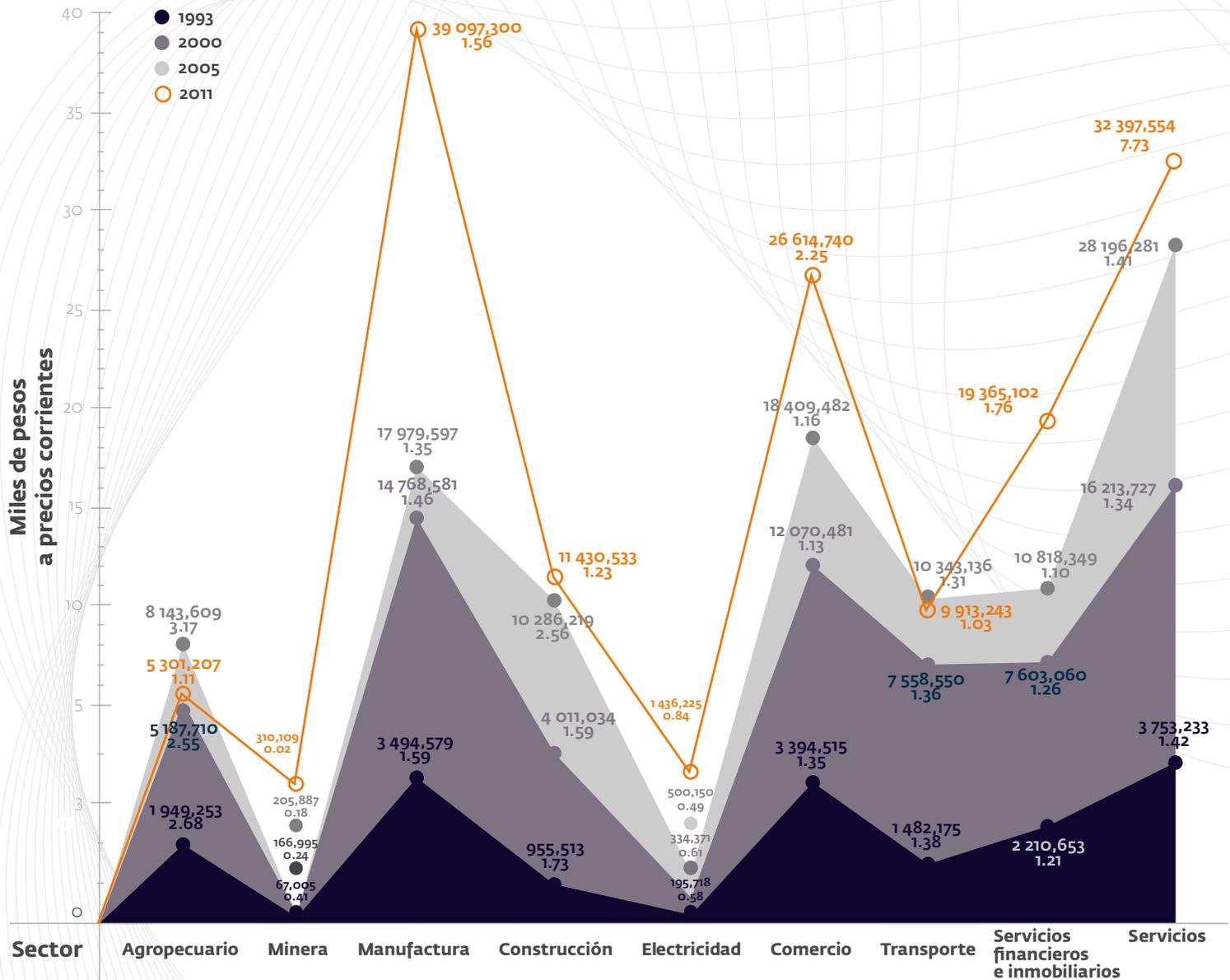
Millones de pesos a precios corrientes 2008



Fuentes:

1. 1970-1988: Antonio Puig Escudero y Jesús A. Hernández Rivas, Un modelo de desagregación geográfica: estimación del PIB por entidad federativa, 1970-1988, INEGI, Serie de Documentos de Investigación, núm. 1, México, 1989. 2. 1970, 1975, 1980: Sistema de Cuentas Nacionales de México. Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 1970, 1975 y 1980, INEGI, México, 1985. 3. 1970-1993: Sistema de cuentas nacionales de México. Producto interno bruto por entidad federativa, 1993, INEGI, México, 1996. 4. 1985, 1988: Sistema de cuentas nacionales de México. Producto interno bruto por entidad federativa, 1985-1988, INEGI, México, 1994. 5. 1988, 1993-1996: Sistema de cuentas nacionales de México. Producto interno bruto por entidad federativa, 1993-1996, INEGI, México, 1999. 6. 1993-1998: Sistema de cuentas nacionales de México. Producto interno bruto por entidad federativa, 1993-1998, INEGI, México, 2000. 7. 1993-1999: Sistema de cuentas nacionales de México. Producto interno bruto por entidad federativa, 1993-1999, INEGI, México, 2000. 8. 1993-2000: Sistema de cuentas nacionales de México. Producto interno bruto por entidad federativa, 1993-2000, INEGI, México, 2002. 9. 1996-2001: Sistema de cuentas nacionales de México. Producto interno bruto por entidad federativa, 1996-2001, INEGI, México, 2003. 10. 1997-2002: Sistema de cuentas nacionales de México. Producto interno bruto por entidad federativa, 1997-2002, INEGI, México, 2004. 11. 1998-2003: Sistema de cuentas nacionales de México. Producto interno bruto por entidad federativa, 1998-2003, INEGI, México, 2005. 12. 1999-2004: Sistema de cuentas nacionales de México. Producto interno bruto por entidad federativa, 1999-2004, INEGI, México, 2006. 13. 2001-2006: Sistema de cuentas nacionales de México. Producto interno bruto por entidad federativa, 2001-2006, INEGI, México, 2007. 14. 2003-2007: Sistema de cuentas nacionales de México. Producto interno bruto por entidad federativa, 2003-2007 (año base 2003), INEGI, México, 2010. 15. 2003-2008: Sistema de cuentas nacionales de México. Producto interno bruto por entidad federativa, 2003-2008 (año base 2003), INEGI, México, 2010. 16. 2005-2009: Sistema de cuentas nacionales de México. Producto interno bruto por entidad federativa, 2005-2009 (año base 2003), INEGI, México, 2010. 17. 2006-2010: Sistema de cuentas nacionales de México. Producto interno bruto por entidad federativa, 2006-2010 (año base 2003), INEGI, México, 2011. 18. 2007-2011: Sistema de cuentas nacionales de México. Producto interno bruto por entidad federativa, 2007-2011 (año base 2003), INEGI, México, 2012. 19. 2003-2015: INEGI, PIB y Cuentas Nacionales, Series históricas, Banco de Información Económica, año base 2008 (www.inegi.org.mx)

La participación de los diversos sectores en el valor añadido bruto revela una economía significativamente diversificada. El sector más dinámico en términos de crecimiento corresponde a la industria manufacturera cuya participación en el producto bruto del Estado está por encima de la media nacional. Dentro de las actividades manufactureras cabe mencionar a las industrias automotriz, química, eléctrica y de procesamiento de alimentos y la producción de plástico de goma y otros productos no-metálicos. Le siguen en dinamismo e importancia el sector de servicios y el comercio.



Economía

Fuentes: Sistema de Cuentas Nacionales de México. Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 1970, 1975 y 1980, INEGI, México, 1985. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 1985-1988, INEGI, México, 1994. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 1993-2000, INEGI, México, 2002. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 2001-2006, INEGI, México, 2007. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 2007-2011, INEGI, México, 2012.

PIB por sector en año clave

Las siguientes gráficas permiten apreciar la evolución histórica de los sectores productivos y de su peso relativo en el PIB del estado de Morelos. Puede observarse el crecimiento y peso de la industria manufacturera a partir de la crisis del 2007 y la importancia de la economía de servicios que incluyen al sector turismo.

1993

PIB nacional en miles de pesos a precios corrientes.

Economía



Servicios comunales,
sociales y personales
3 753,233



Construcción
955,513



Agricultura,
silvicultura y pesca
1 949,253



Industria
manufacturera
3 494,579



Comercio, restaurantes
y hoteles
3 394,515

2000

PIB nacional en miles de pesos a precios corrientes.



Construcción
4 011,034



Agricultura, silvicultura y pesca
5 187,710



Comercio, restaurantes y hoteles
12 070,481



Industria manufacturera
14 768,581



Servicios comunales, sociales y personales
16 213,727

Economía

2005

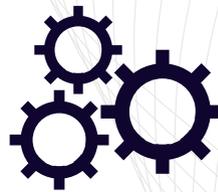
PIB nacional en miles de pesos a precios corrientes.



Agricultura, silvicultura y pesca
8 143,609



Construcción
8 946,970



Industria manufacturera
17 979,597



Comercio, restaurantes y hoteles
18 409,482



Servicios comunales, sociales y personales
28 196,281

Fuentes: 1. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 1993-2000, INEGI, México, 2002. 2. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 2001-2006, INEGI, México, 2007.

2011

PIB nacional en miles de pesos
a precios corrientes.



Agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal,
pesca y caza

5 301,207



Construcción
11 430,533



Servicios
32 397,554



Comercio y Servicios de alojamiento
temporal y de preparación
de alimentos y bebidas
26 614,740



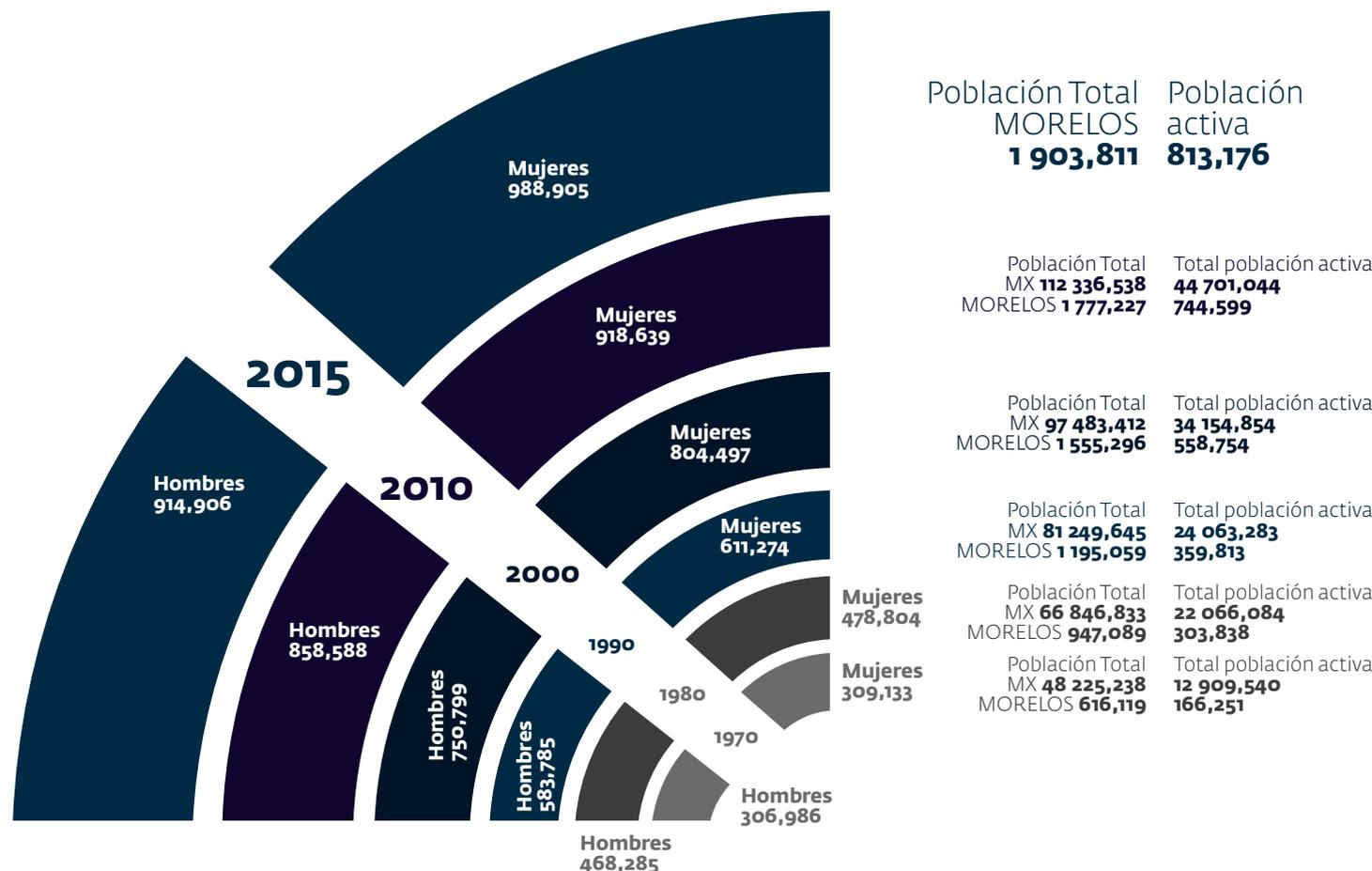
Industrias manufactureras
39 097,300

Para el 2011, la denominación "Comercio, restaurantes y hoteles" fue desagregada en "Comercio" y "Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas". La denominación "Servicios comunales, sociales y personales", ya no se utiliza en el Sistema de Cuentas Nacionales. A partir del 2011, la categoría de Servicios está desagregada en: "Servicios profesionales, científicos y técnicos", "Dirección de corporativos y empresas", "Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación", "Servicios educativos", "Servicios de salud y de asistencia social", "Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos", "Otros servicios excepto actividades de Gobierno", y "Actividades de Gobierno".

En la gráfica, con el fin de posibilitar la comparación con años anteriores, se toma la suma de todos estos servicios y las actividades de gobierno. Asimismo, se suman los totales de "Comercio" y "Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas."

Población económicamente activa en Morelos

La gráfica muestra un crecimiento sostenido de la población económicamente activa en el estado de Morelos, tanto de hombres como mujeres. Leída de manera conjunta con las gráficas de pirámides poblacionales, la fortaleza de la PEA es el predominio de población joven, lo cual representa un potencial para el desarrollo de la fuerza laboral. Sin embargo, el desafío (y actualmente uno de los rezagos en el desarrollo socioeconómico del estado de Morelos) consiste en la capacitación adecuada de esa población con el propósito de contribuir a las necesidades y productividad de la economía morelense.

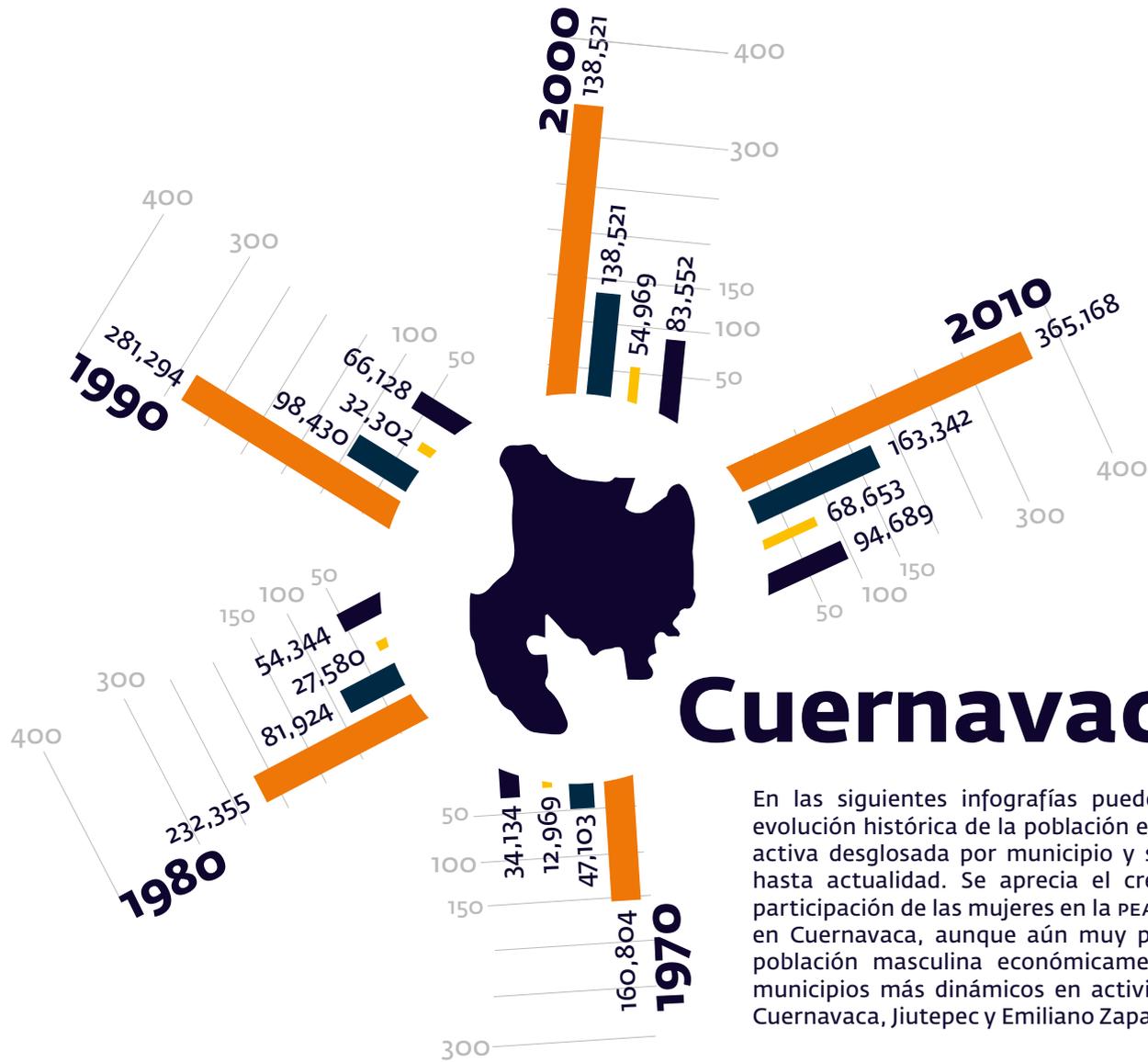


Economía

Fuentes: DEN. Quinto Censo de Población 1930. Tabulados básicos. Cuadro xxviii, para información de 1900 a 1930. NOTA DEL CENSO DE 1930.- La población activa comprende de la Primera a la Séptima y la Novena divisiones de ocupación. D.G.E. Séptimo Censo General de Población 1950. Tabulados básicos. Cuadro 9. NOTA DEL CENSO DE 1950.- La población económicamente inactiva fue clasificada como quehaceres domésticos, escolares, colegiales y estudiantes y otros. viii Censo General de Población 1960. Características principales de la población, por entidad federativa (censos de 1930, 1940, 1950 y 1960). Cuadro Población 2. ix Censo General de Población 1970. Características económicas 1. Población de 12 años y más, por municipio, sexo y grupos quinquenales de edad, según condición de actividad económica (datos referentes a la semana anterior al censo). INEGI. x Censo General de Población y Vivienda 1980. Tabulados básicos. Población de 12 años y más, por municipio y grupos quinquenales de edad, según condición de actividad y sexo. Características económicas 01. INEGI. xi Censo General de Población y Vivienda 1990. Tabulados básicos. Población total nacional y estatal desagregada por sexo. Población ocupada de 12 años y más; Población total por entidad federativa y edad desplegada según sexo, Población 2. Población de 12 años y más por tamaño de la localidad, sexo y grupos quinquenales de edad, según condición de actividad, Empleo 4. Para datos estatales, Empleo 1. INEGI. Censo de Población y Vivienda 1995. Enumeración. Tabulados básicos. Población total por entidad federativa y edad desplegada según sexo e índice de masculinidad, Población 2. No generó datos de PEA nacional ni estatal. INEGI. xii Censo General de Población y Vivienda 2000. Tabulados básicos. Información nacional y estatal: Población de 12 años y más por entidad federativa, sexo y grupos quinquenales de edad, y su distribución según condición de actividad económica y de ocupación, Empleo 1. INEGI. ii Censo de Población y Vivienda 2005. Tabulados básicos. Población total por entidad federativa, edad desplegada y grupos quinquenales de edad, según sexo. Población 2. No generó datos de PEA nacional ni estatal. INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010: Tabulados del Cuestionario Básico, Población total por entidad federativa y edad desplegada según sexo, Población 3.

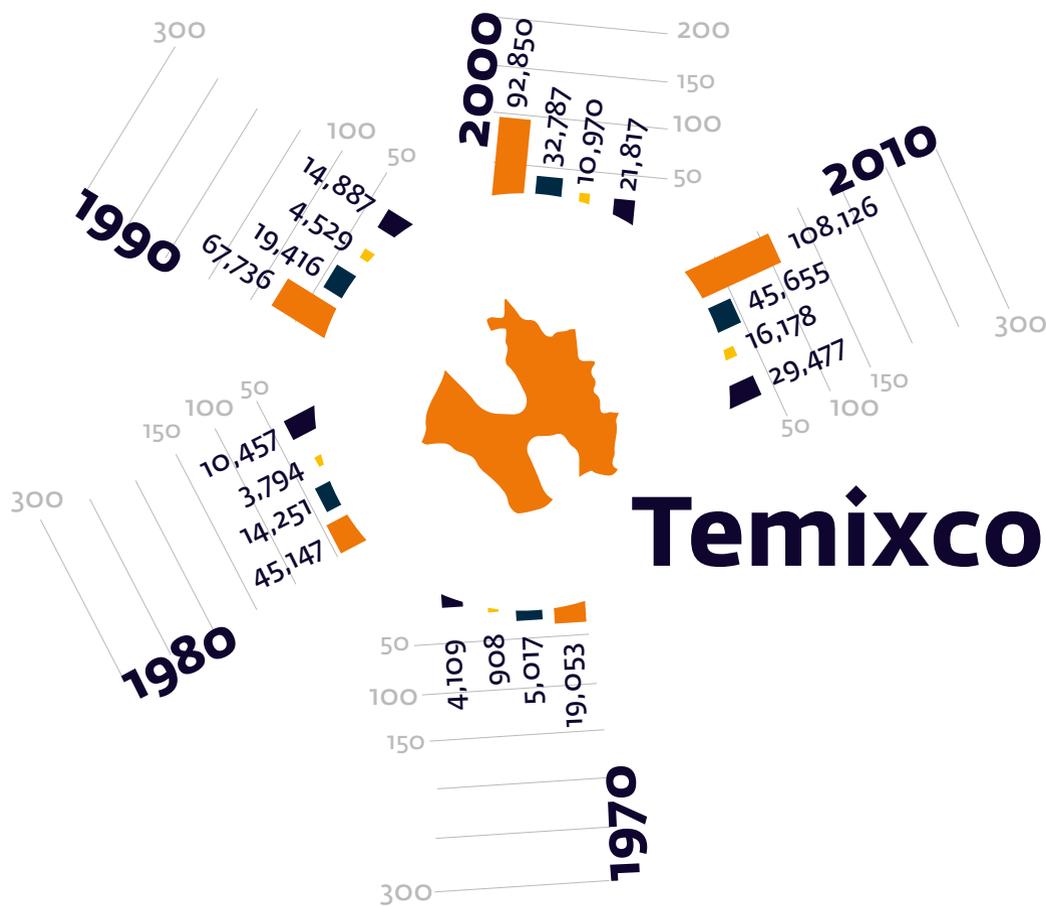
Población económicamente activa por municipio

Economía

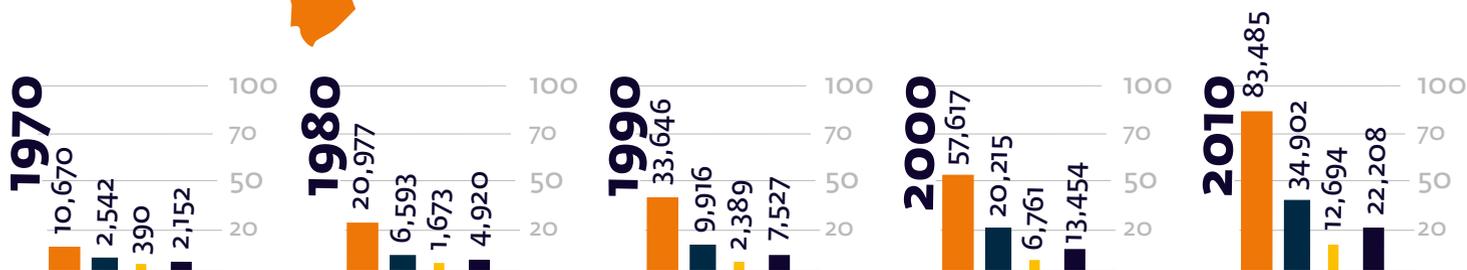


Fuente: INEGI

- Población
- Mujeres
- Población activa
- Hombres

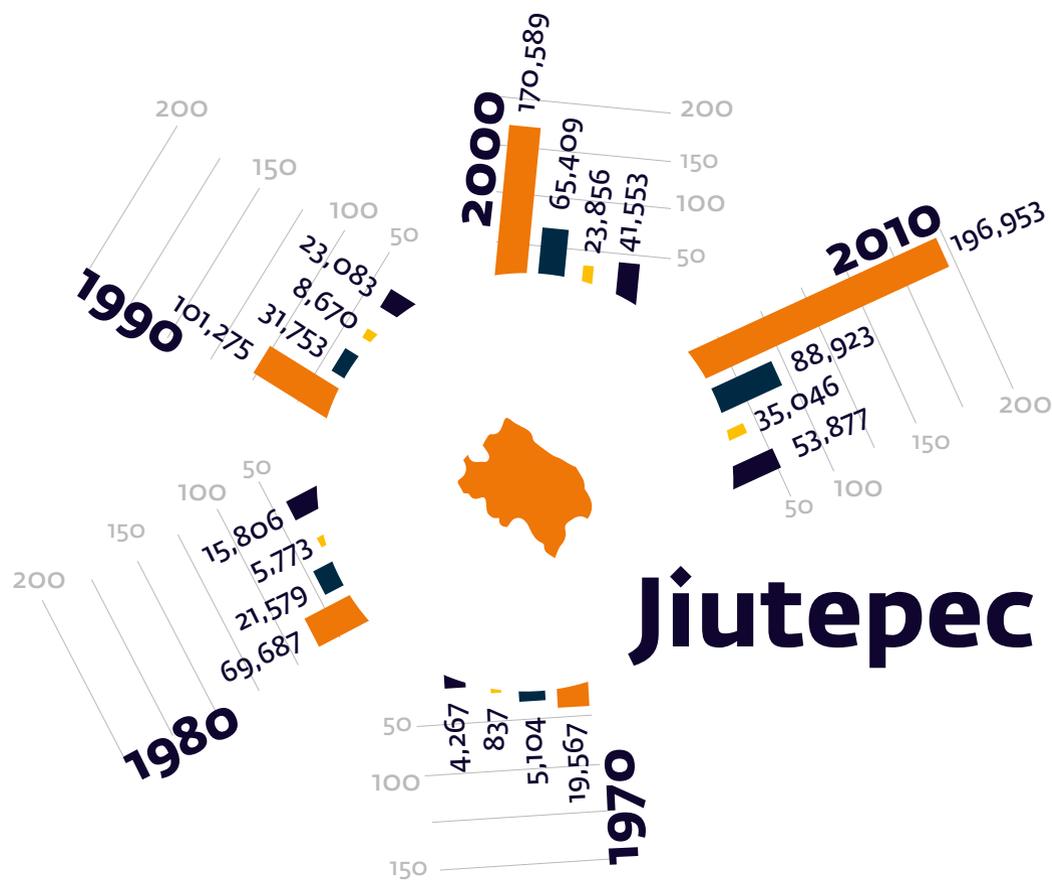


Emiliano Zapata

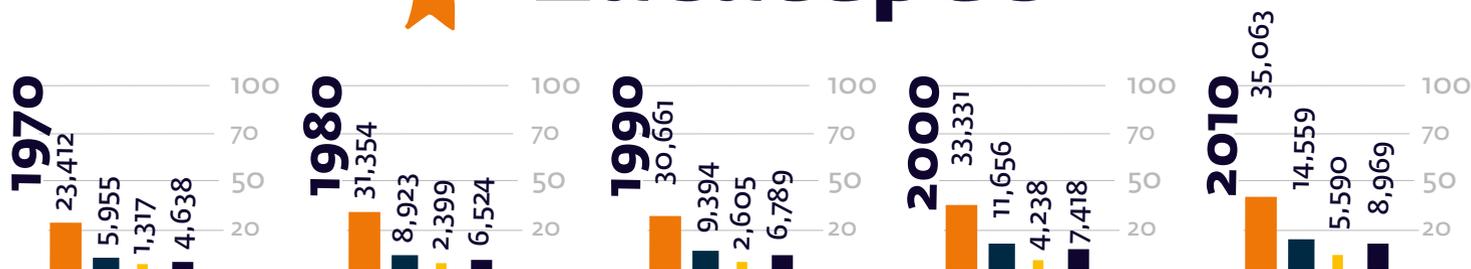


- Población
- Población activa
- Mujeres
- Hombres

Fuente: INEGI

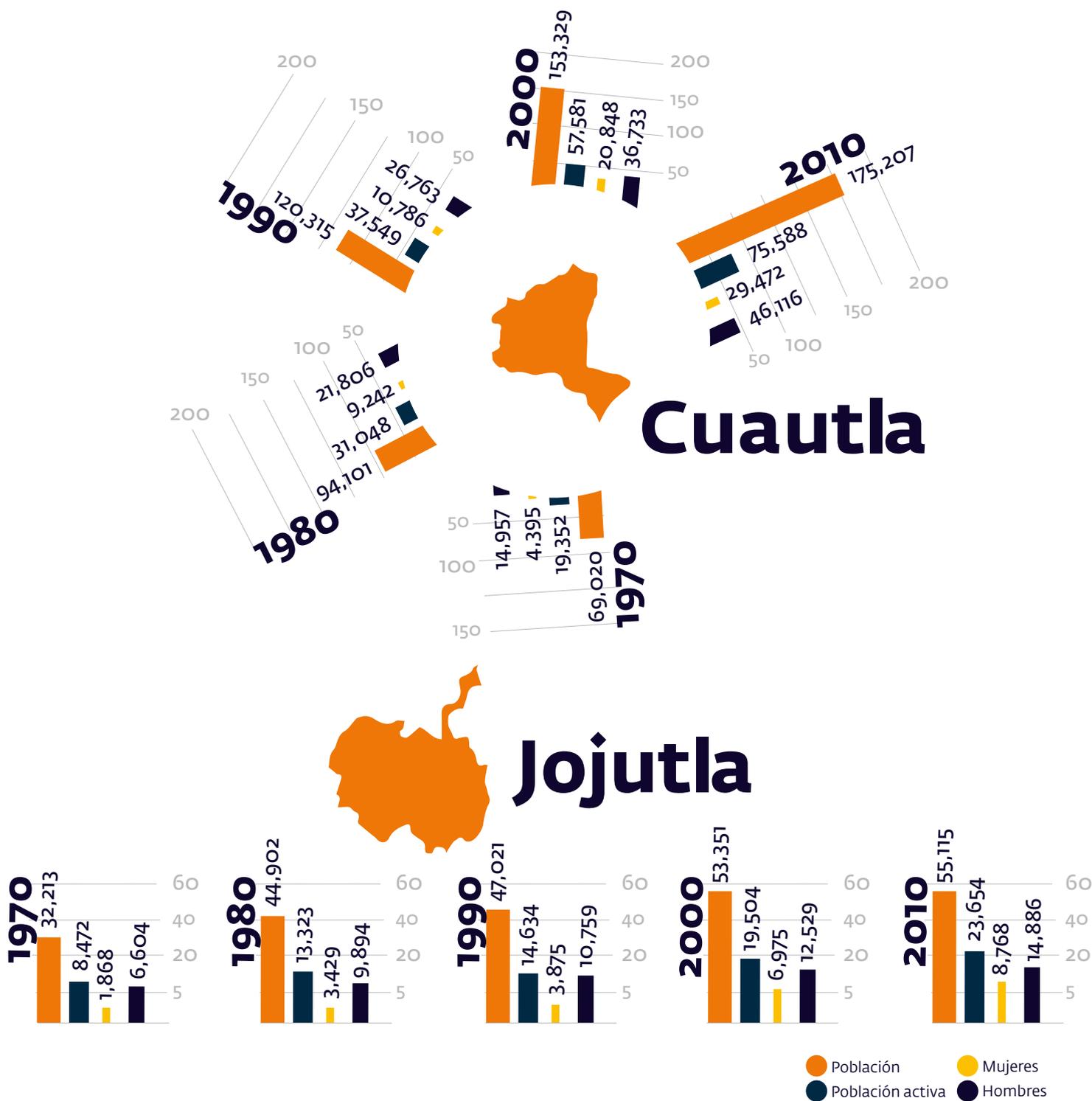


Zacatepec



Fuente: INEGI

● Población ● Mujeres
● Población activa ● Hombres



Fuente: INEGI

Calidad de vida



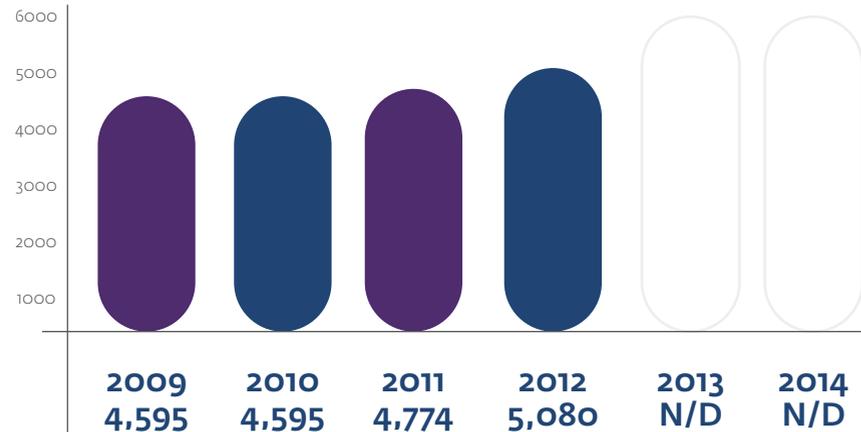


Ingreso laboral promedio

Las siguientes gráficas muestran el ingreso laboral promedio, mismo que no ha logrado recuperarse desde la crisis económica del 2007-2008, apenas superando los 5,000 pesos mensuales. La situación se replica con los trabajadores de tiempo completo.

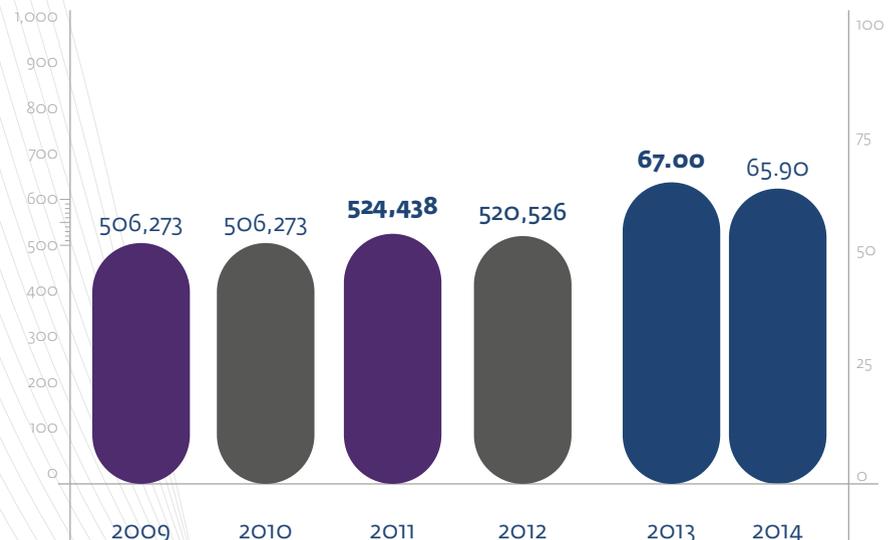
Unidades: Pesos al mes.

Fuente: INEGI, ENOE. Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.



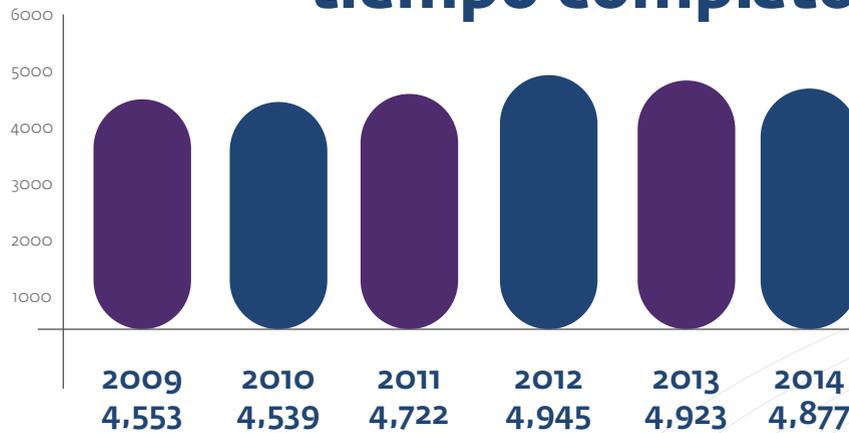
Empleados en el sector informal

La infografía muestra la gran proporción de la población económicamente activa que se encuentra en el sector informal a partir de los 14 años desde el 2009, superando el medio millón de personas. A partir del 2013, el IMCO cambió la presentación de los datos a porcentaje de la población económicamente activa que se encuentra en el sector informal. Las cifras indican que al 2014 prácticamente el 66% de la población económicamente activa trabajaba en el sector informal, ubicando a Morelos por encima de la media nacional. Esto tiene consecuencias directas en la calidad de vida de los trabajadores, por ejemplo, en el acceso a seguridad social y servicios de salud. Pero también impacta negativamente en la capacitación de la fuerza laboral y en la productividad de la economía del estado de Morelos.



Unidades: Personas mayores de 14 años que se encuentran en el sector informal.
Para 2013 y 2014 se presentan como porcentaje del total de la Población Económicamente Activa.
Fuente: INEGI, ENOE. Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.

\$ Ingreso promedio de trabajadores de tiempo completo



Unidades: Pesos al mes.
Fuente: INEGI. Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.

Esta infografía refleja a las personas en situación de pobreza como porcentaje de la población total. La siguiente gráfica muestra que al 2014 más de la mitad de los morelenses son pobres multidimensionales. Puede observarse un aumento de casi diez puntos porcentuales en un lapso de cinco años.



Unidades: Personas en pobreza multidimensional como porcentaje de la población total.
Fuente: Anexo estadístico del Informe de Gobierno 2013.
Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.

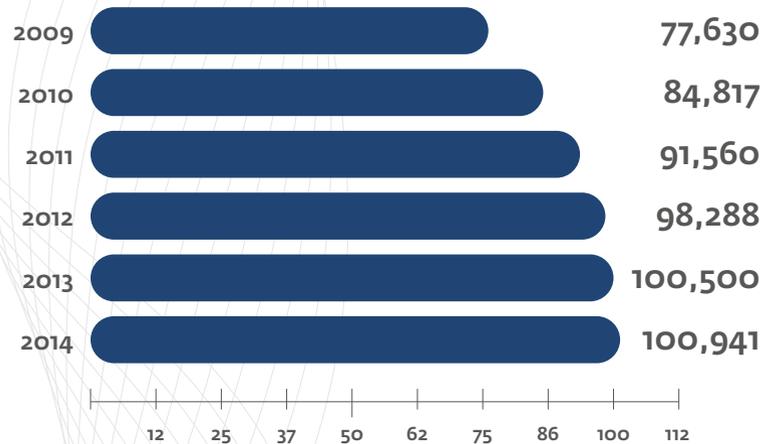
\$ Porcentaje de PEA de tiempo completo que recibe el ingreso promedio mensual



Unidades: Porcentaje de la PEA ocupada.
Fuente: INEGI. Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.

\$ PIB per cápita

El PIB *per cápita* ha crecido de manera muy moderada a partir del 2009, mostrando una lenta recuperación después de la crisis del 2007-2008. En el período que se extiende de 2009 a 2014 se observa un crecimiento sostenido del PIB *per cápita*, inclusive al nivel de la media nacional, sin embargo, el rezago que ya se venía arrastrando desde antes de la crisis financiera internacional, no posicionan bien a Morelos a nivel nacional ocupando el lugar 23 en términos de PIB *per cápita* en el 2013 (OCDE, 2017:40), situación apenas mejorada en el 2014.

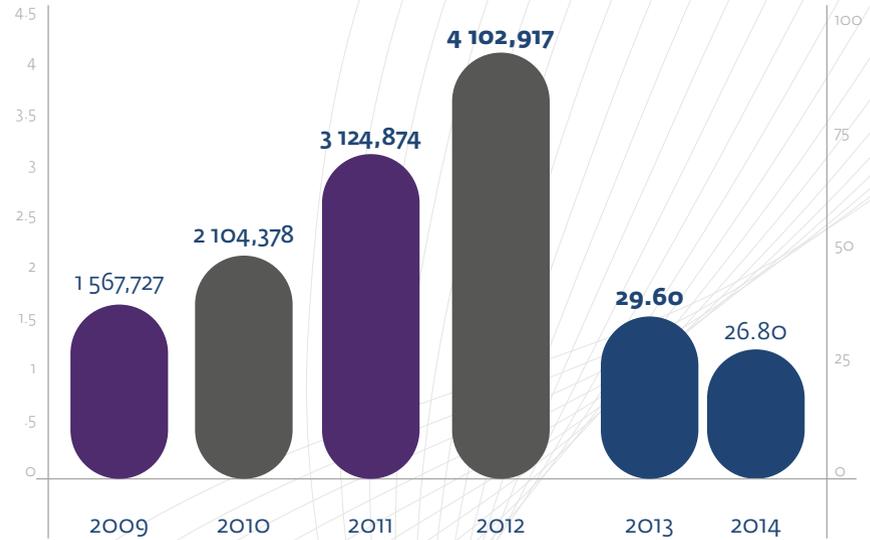


Unidades: Pesos por persona.
Fuente: INEGI. Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.



Exportaciones

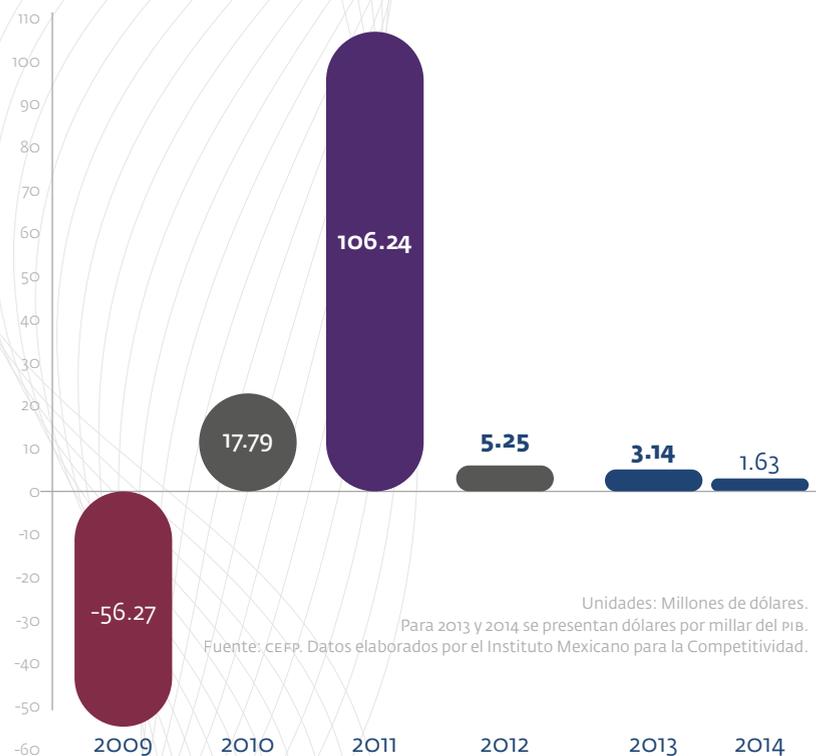
La siguiente gráfica muestra el crecimiento de las exportaciones desde el 2009. A partir del 2013, el IMCO presenta sus datos como porcentaje del PIB, llegando casi a un 30% en el 2013. En cambio, la inversión extranjera directa cayó significativamente en el 2009, recuperándose en el 2011 para caer nuevamente desde el 2012.



Unidades: Miles de dólares. Para 2013 y 2014 se presentan como porcentaje del PIB. Fuente: INEGI, BIE. Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.



Inversión extranjera directa (neta)



Unidades: Millones de dólares. Para 2013 y 2014 se presentan dólares por millar del PIB. Fuente: CEF. Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.

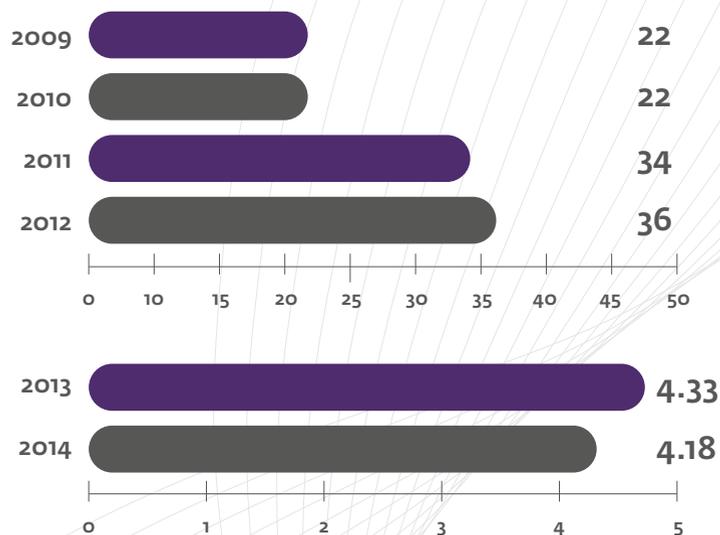
Índice



Patentes

Las siguientes gráficas muestran el desempeño del estado de Morelos en materia de producción científica y tecnológica de alta calidad. El estado cuenta con importantes centros públicos de investigación científica y tecnológica y con más patentes per cápita que la media nacional (OCDE:2017:13), y que regiones comparables al estado de Morelos como Aguascalientes.

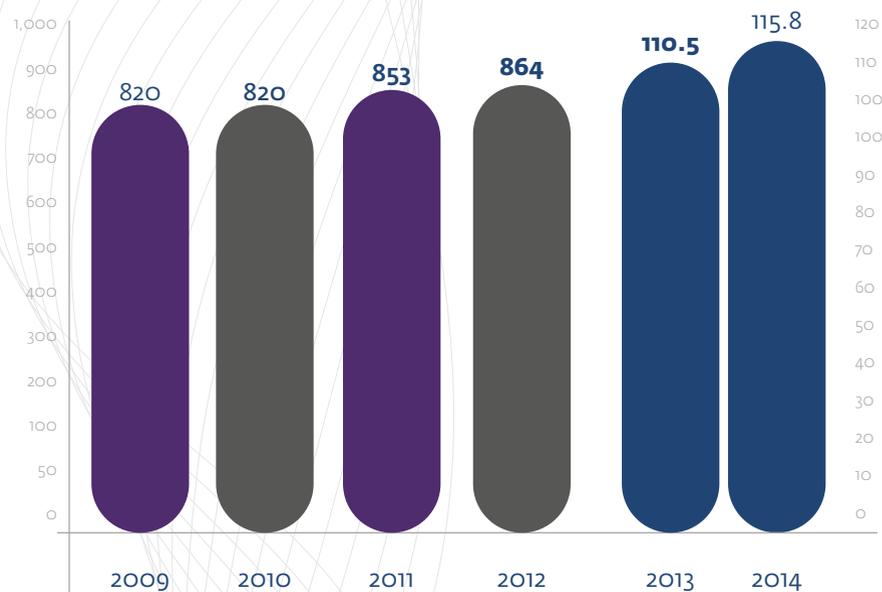
Unidades: Número de patentes solicitadas.
Para 2013 y 2014 se presentan por cada 100 mil de la PEA.
Fuente: CONACYT. Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.



Investigadores

En el 2012, el Sistema Nacional de Investigadores reportó 864 investigadores realizando sus labores de investigación en Morelos. Según el Instituto Mexicano para Competitividad, Morelos ocupó en el 2013 el quinto lugar nacional en productividad científica y de innovación.

Unidades: Número de miembros del SNI.
Para 2013 y 2014 se presentan por cada 100 mil de la PEA.
Fuente: CONACYT. Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.

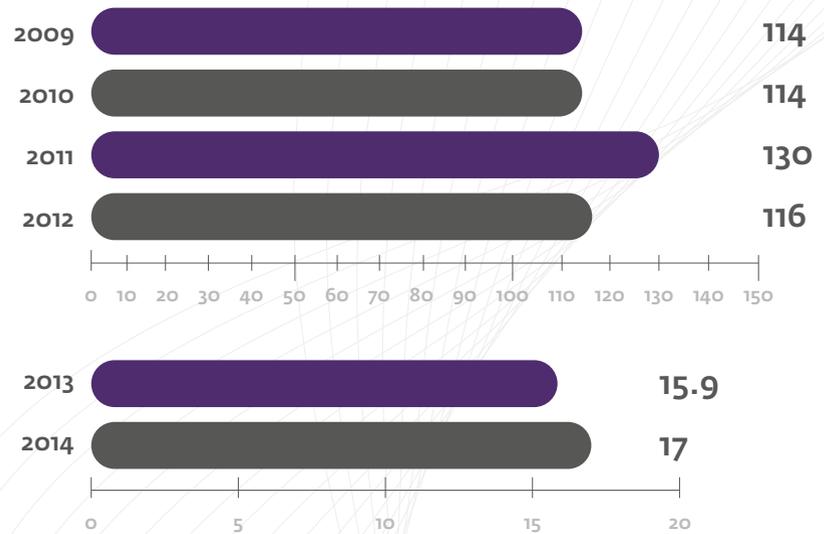


Índice



Empresas e instituciones científicas y tecnológicas

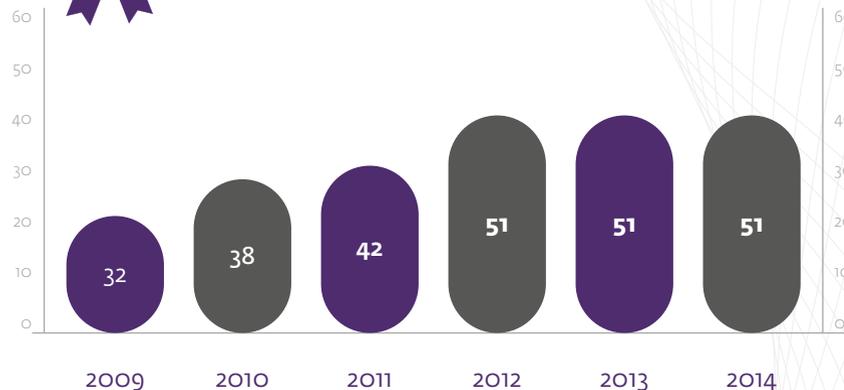
La actividad científica del estado de Morelos es financiada principalmente por fondos públicos y realizada en instituciones y universidades públicas. La participación del sector privado es prácticamente nula con muy poca inversión en investigación y en muy pocas ocasiones colabora con las instituciones públicas de investigación. La OCDE (2017:18) atribuye el rezago en la productividad del estado a esta falta de colaboración entre el sector privado y la investigación científica y tecnológica pública.



Unidades: Número. Para 2013 y 2014 se presentan por cada 100 mil de la PEA. Fuente: SIICT. Datos de instituciones elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.



Empresas certificadas con ISO 9000 y 14000

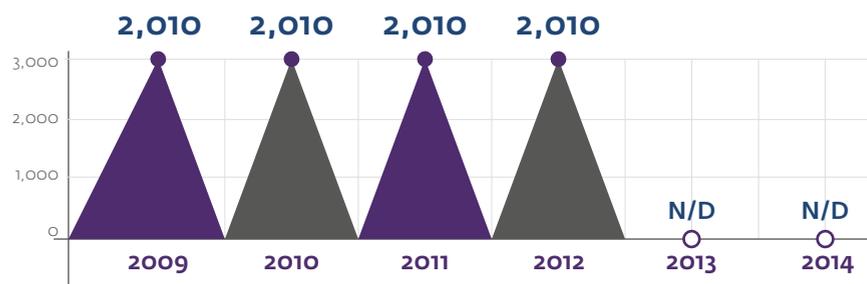


Unidades: Número de nuevos certificados. En 2013 y 2014 aplican ISO 9001 y 14001. Fuente: CONACYT, Censo económico 2009.

Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.

Índice

Índice de carreteras pavimentadas



Unidades: Índice (0-∞).
Fuente: scr. Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.

Uno de los determinantes del crecimiento económico a nivel regional es la infraestructura. El estado de Morelos tiene la ventaja de su proximidad con la Ciudad de México, donde habita aproximadamente el 15% de la población mexicana, proveyendo al estado de Morelos de una masa crítica de consumidores. Asimismo, Morelos se beneficia de una importante derrama económica proveniente de empresas que se instalan en la región aprovechando los costos más competitivos del estado (OCDE, 2017:194).

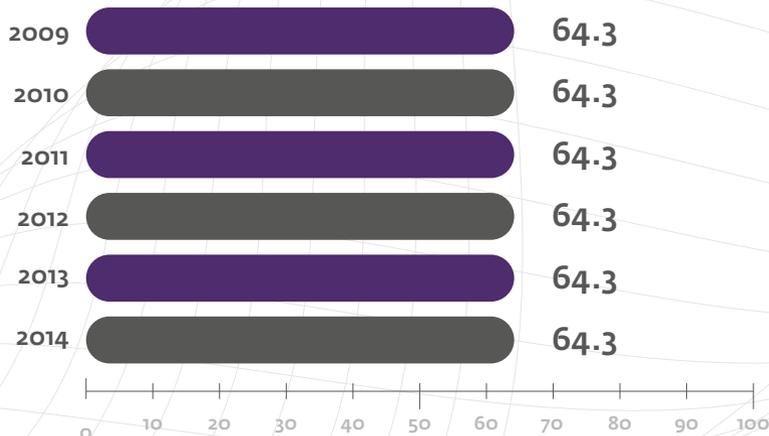
Con respecto a la infraestructura carretera, el estado de Morelos se beneficia de autopistas federales estratégicas tales como la conexión con el Estado de México a través de la carretera Cuautla-Amecameca y con la Ciudad de México y Guerrero con la Autopista del Sol. El estado de Morelos también está conectado con el estado de Puebla.

Según el índice realizado por el Instituto Mexicano de Competitividad (IMCO), desde el 2009 Morelos arroja un total de pavimentación de 2,010 kilómetros de carretera. Para la construcción de este total el IMCO se consideran a dos grupos de carreteras: carreteras de dos o tres carriles y carreteras de cuatro o más carriles. No se consideran las carreteras de terracería ni revestidas.

En términos proporcionales a su superficie, el estado de Morelos es uno de los estados con más red carretera federal del país, solo superado por Tlaxcala y el Estado de México, ubicando a Morelos muy por encima de la media nacional. Sin embargo, hay menos kilómetros de carreteras rurales que la media nacional. (OCDE, 2017:195).



Red carretera avanzada

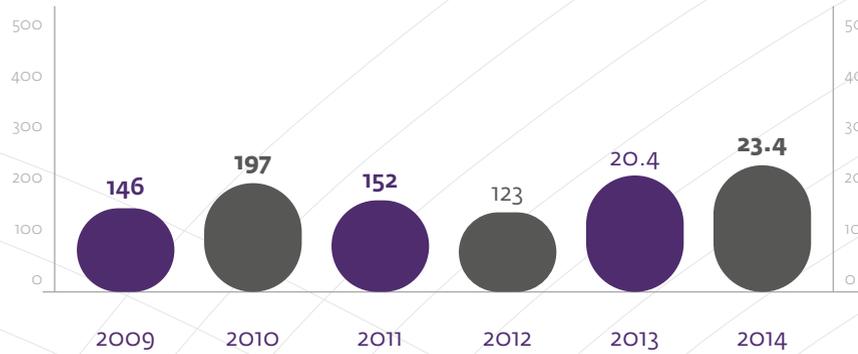


Unidades: Porcentaje de carreteras que son alimentadoras estatales o troncales federales.
Fuente: INEGI. Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.

Índice



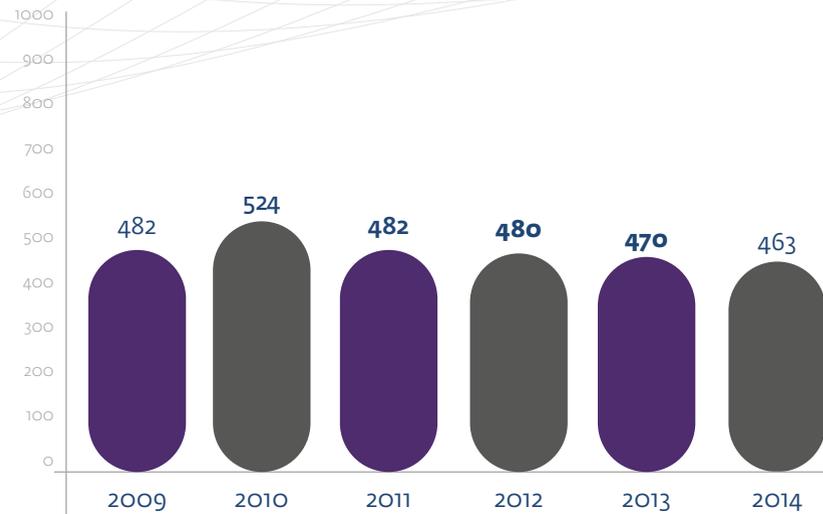
Accidentes por malas condiciones del camino



Unidades: Número.
Para 2013 y 2014 se presentan por cada 100 mil vehículos.
Fuente: INEGI. Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.

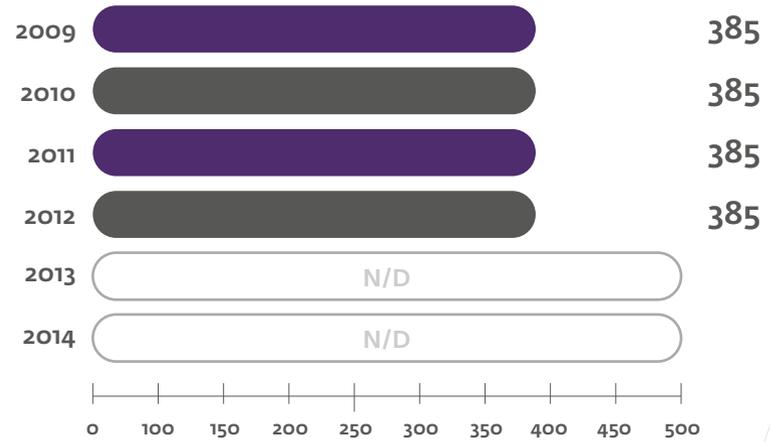


Heridos en accidentes de tránsito terrestres



Unidades: heridos por cada 100 mil habitantes.
Fuente: INEGI. Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.

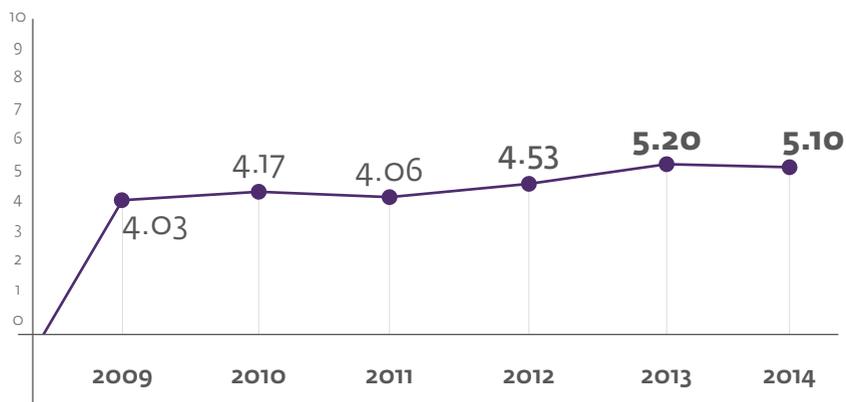
Tráfico aéreo



Unidades: Despegues y aterrizajes al año.

Fuente: SCT. Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.

Disponibilidad de cajeros automáticos

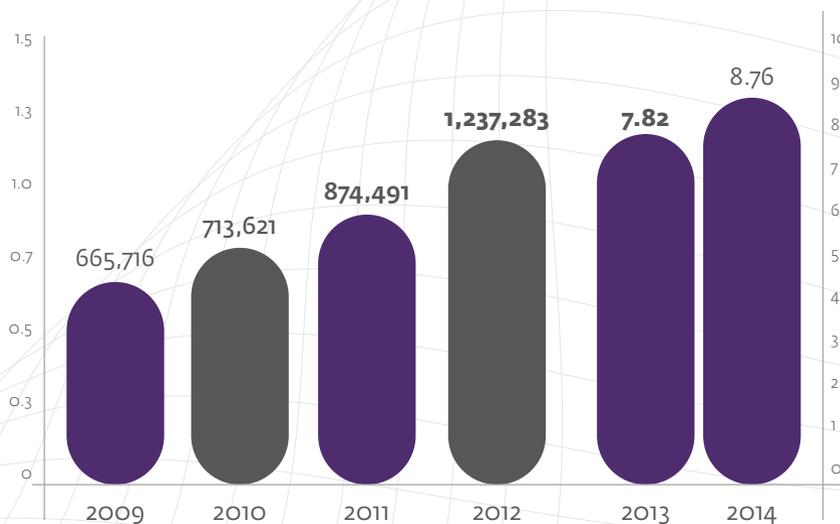


En las siguientes infografías puede observarse el acceso de los morelenses a ciertos servicios tales como las primas de seguro directo en operaciones de vida individual o familiar, disponibilidad de cajeros automáticos y el acceso a tecnologías y telefonía celular.

Unidades: Cajeros automáticos por cada 10 mil adultos / Fuente: cnbv.



Primas en el seguro directo en operaciones de vida individual y/o familiar.



Unidades: Miles de pesos. Para 2013 y 2014 se presentan por millar del PIB / Fuente: INEGI.

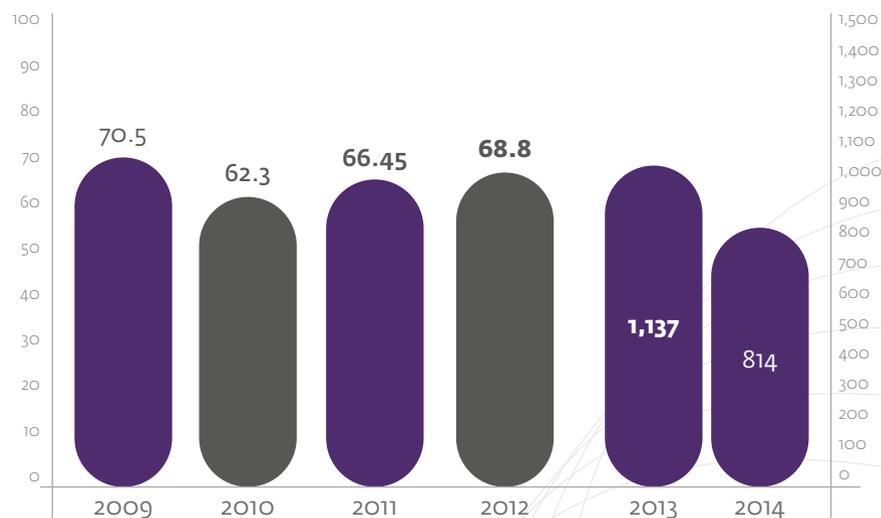
Índice

Calidad de vida



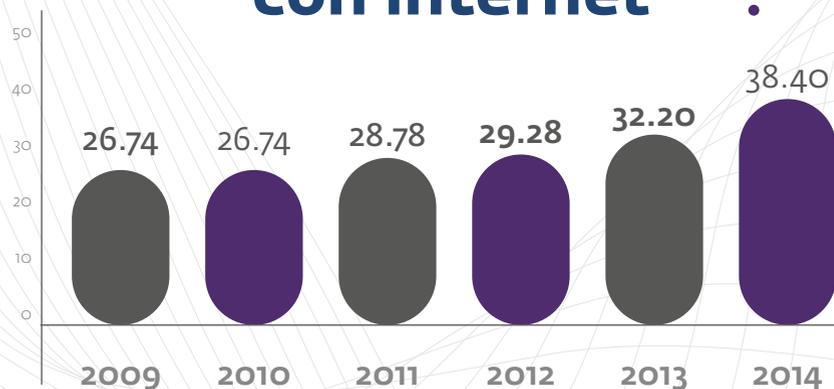
Cobertura de telefonía móvil

La grafica permite apreciar la expansión de la telefonía celular, la cual es sostenida. En el 2014, 814 de cada mil personas poseía una suscripción a teléfono celular móvil. Según los datos más actuales del INEGI, en este rubro Morelos se ubica por encima de la media nacional (73.6% de la población mayor a seis años es usuaria de telefonía celular) con el 75% (INEGI, 2017).



Unidades: Suscripciones a teléfonos celulares móviles por cada 100 personas.
Para 2013 y 2014 se presentan por cada mil personas
Fuente: COFETEL.

Viviendas con internet



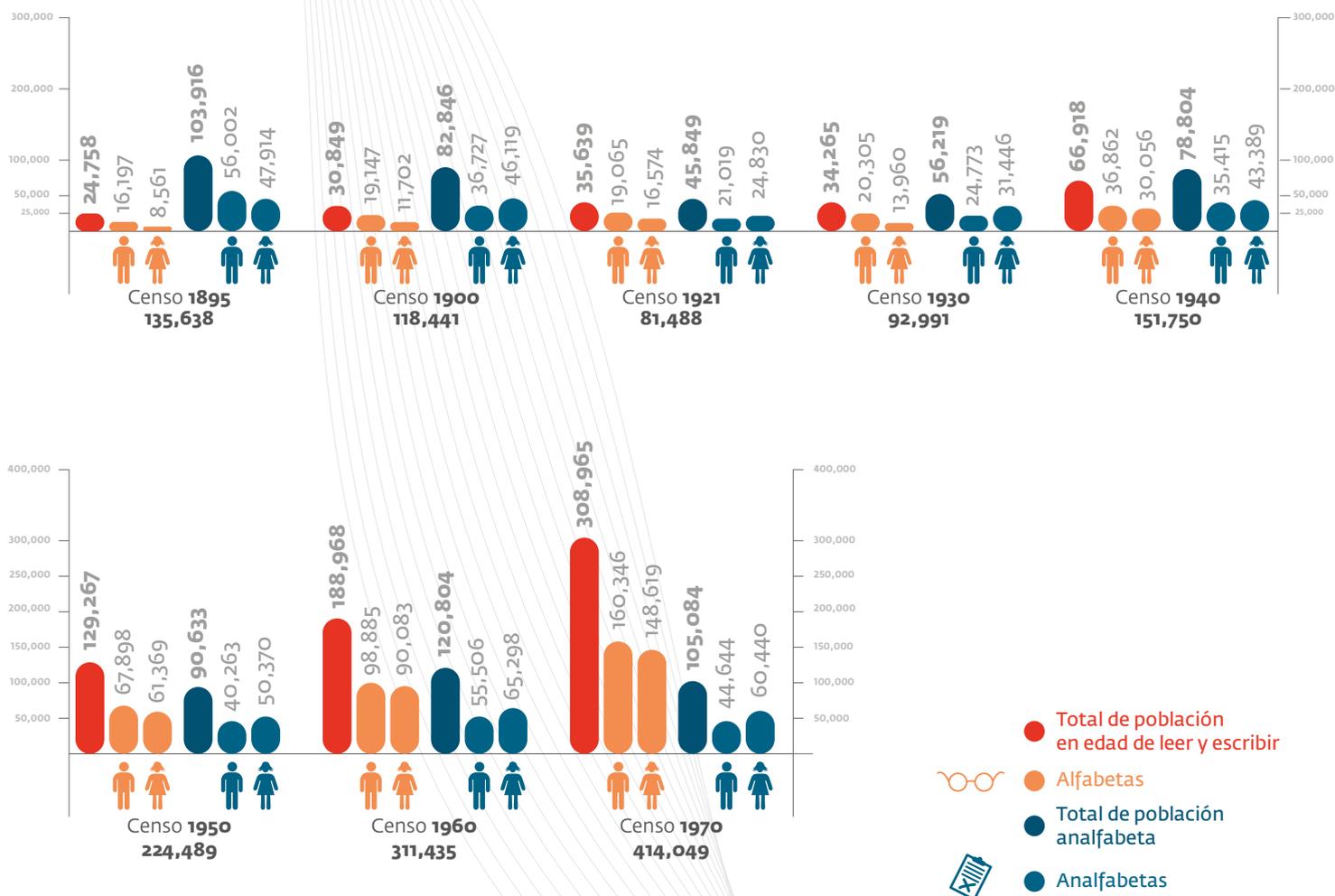
La cantidad de viviendas con internet ha ido en aumento. En este rubro, según los datos arrojados por el INEGI este año, el estado de Morelos también se encuentra por encima de la media nacional que es del 47%, ya que más de la mitad de los hogares tienen acceso a internet (INEGI, 2017).

Unidades: Hogares con internet como porcentaje del total de hogares.
Fuente: INEGI, ENDUTIH

Educación

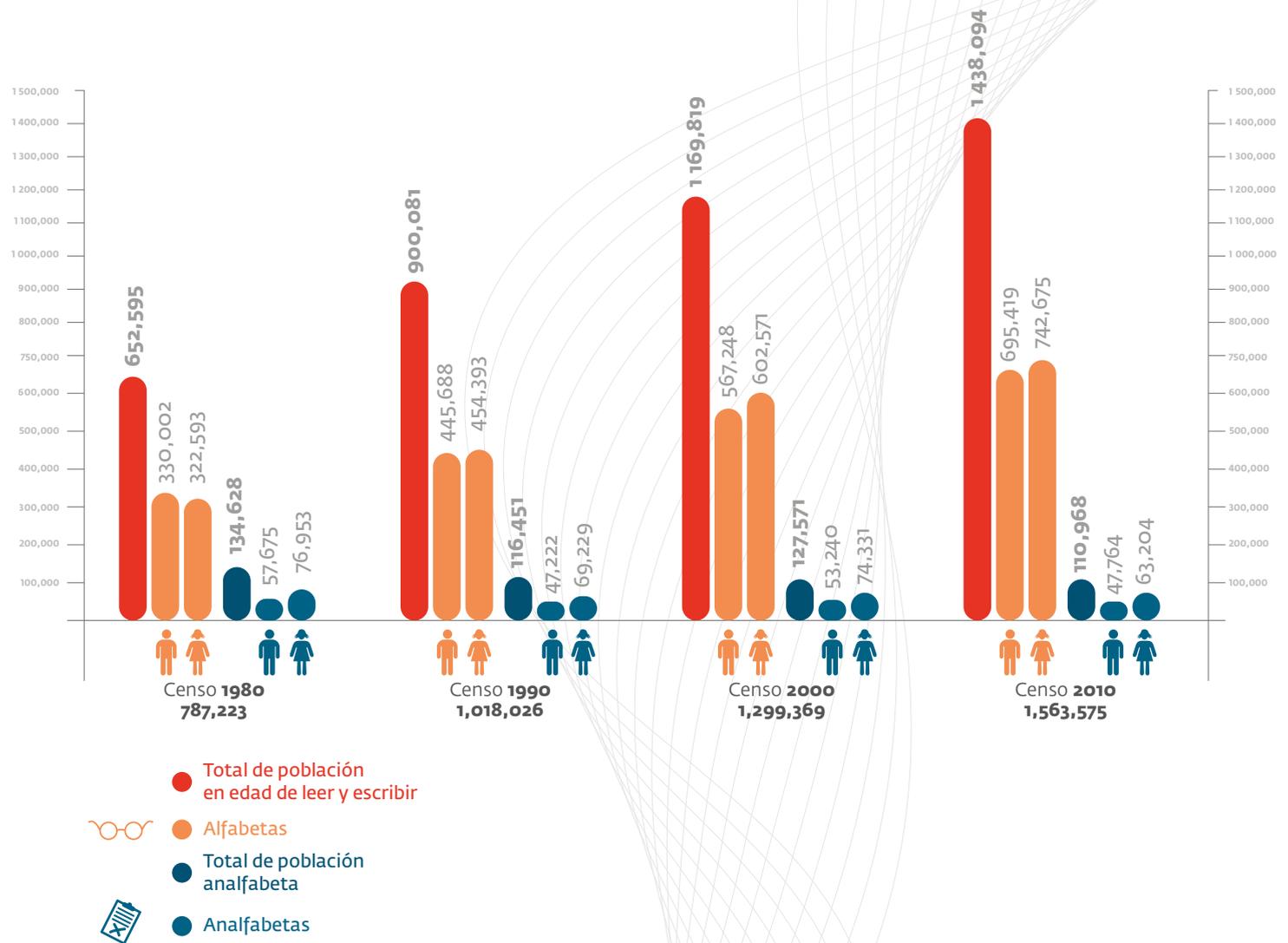


Proceso de alfabetización en Morelos, histórico



Censo 1895 incluye presentes, de paso y ausentes. Se suman sabe leer y escribir y sabe leer solamente para el total de instrucción elemental.
Censo 1921 presenta solamente población mayor a 10 años que sabe leer y escribir y no sabe leer ni escribir.
Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

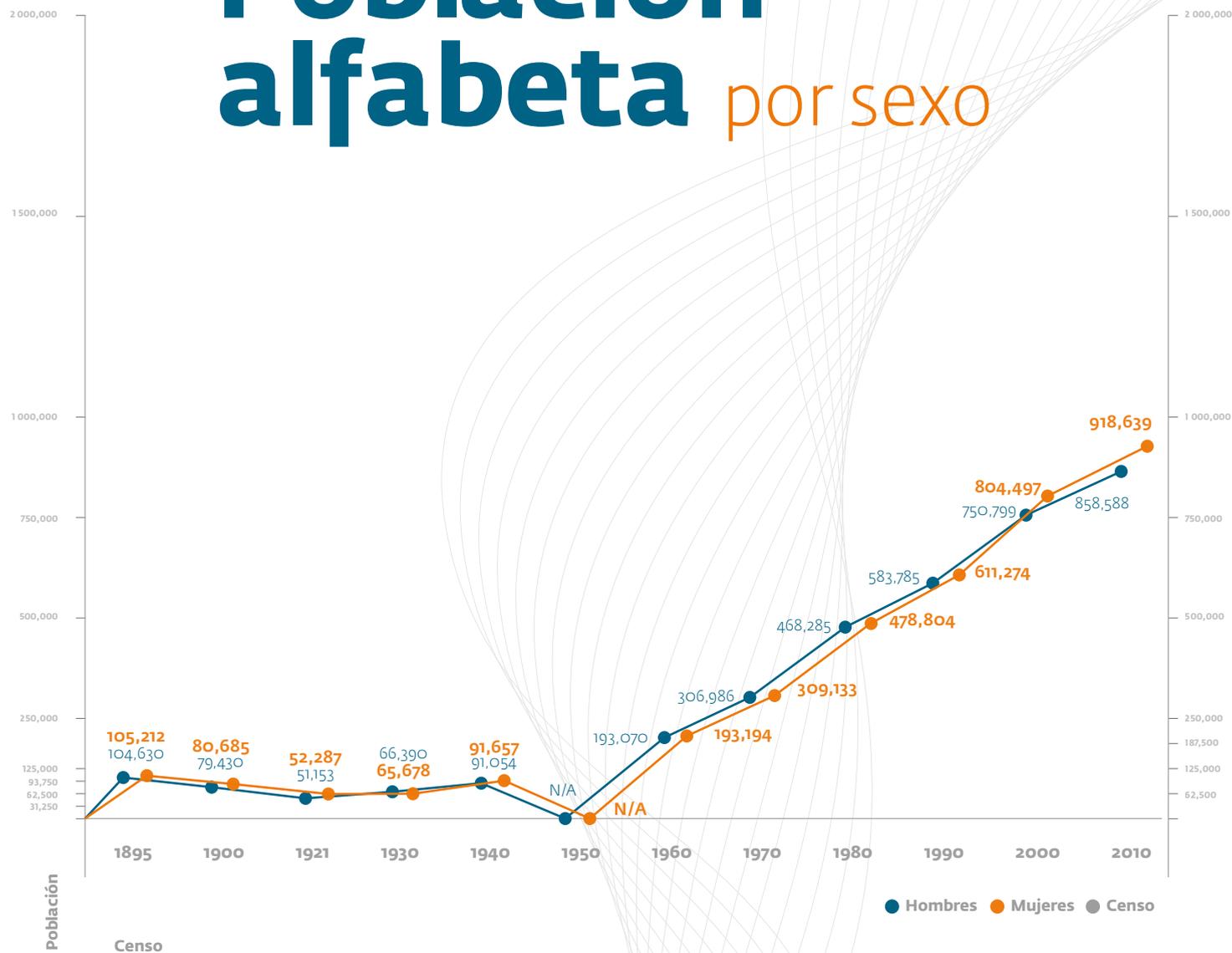
En la siguiente infografía puede observarse el proceso de alfabetización en el estado de Morelos tomando como referencia la población en edad de leer y escribir. La separación por sexo permite apreciar el rezago histórico de la población femenina, brecha que disminuye a partir de la década de 1980.



Fuente: INEGI



Población alfabeta por sexo



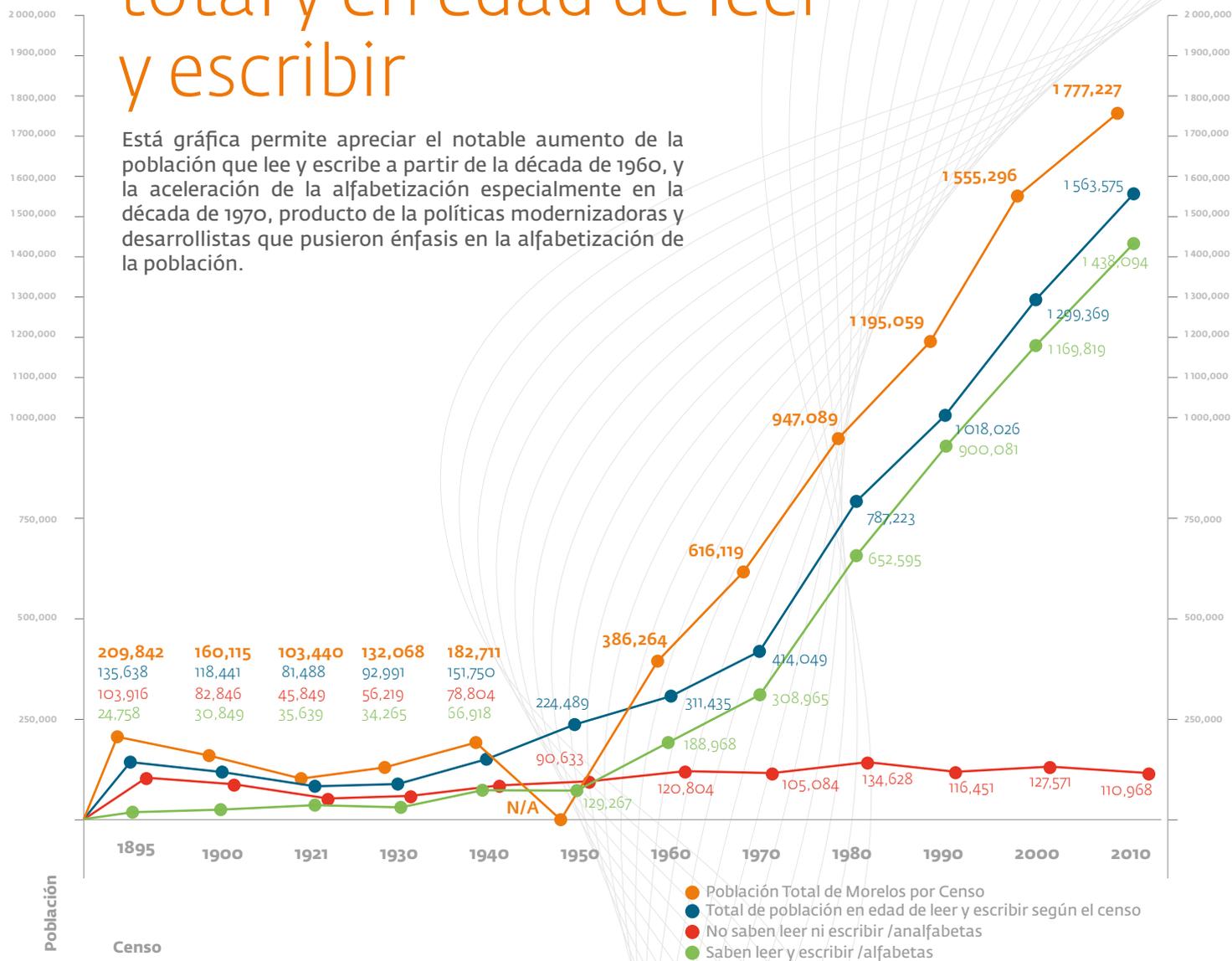
Censo 1895 incluye presentes, de paso y ausentes. Se suman sabe leer y escribir y sabe leer solamente para el total de instrucción elemental.
Censo 1921 presenta solamente población mayor a 10 años que sabe leer y escribir y no sabe leer ni escribir.

Fuente: INEGI

Evolución poblacional

total y en edad de leer y escribir

Esta gráfica permite apreciar el notable aumento de la población que lee y escribe a partir de la década de 1960, y la aceleración de la alfabetización especialmente en la década de 1970, producto de las políticas modernizadoras y desarrollistas que pusieron énfasis en la alfabetización de la población.



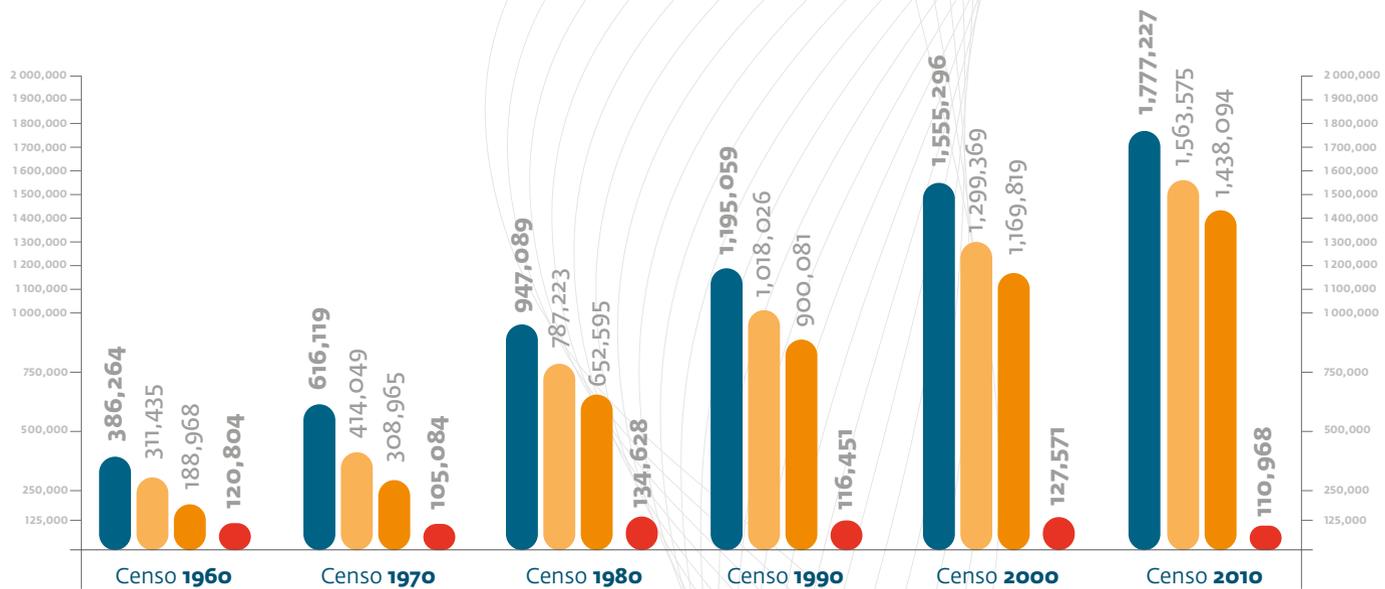
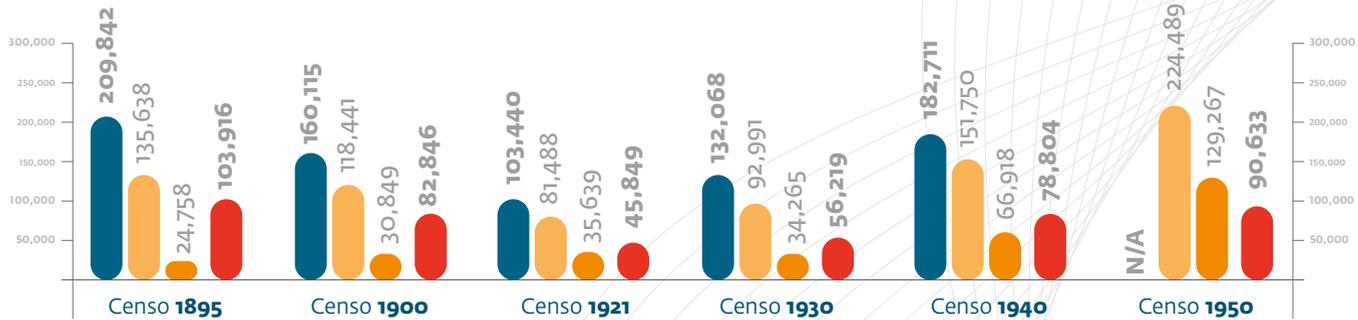
Censo 1895 incluye presentes, de paso y ausentes. Se suman sabe leer y escribir y sabe leer solamente para el total de instrucción elemental. Censo 1921 presenta solamente población mayor a 10 años que sabe leer y escribir y no sabe leer ni escribir.

Fuente: INEGI



Educación histórica en Morelos

Esta infografía permite observar la proporción de población alfabeta por cada censo y el crecimiento de la población que recibe educación básica en el estado a partir de la década de 1960.



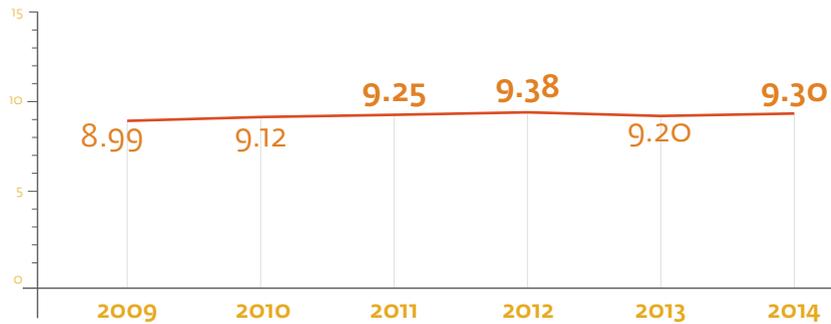
- Población total de Morelos por censo
- Total de población en edad de leer y escribir según el censo
- Saben leer y escribir /alfabetas
- No saben leer ni escribir /analfabetas

Censo 1895 incluye presentes, de paso y ausentes. Se suman sabe leer y escribir y sabe leer solamente para el total de instrucción elemental.
Censo 1921 presenta solamente población mayor a 10 años que sabe leer y escribir y no sabe leer ni escribir.

Fuente: INEGI



Escolaridad



Unidades: Número promedio de grados escolares aprobados por la población entre 25 y 64 años.
 Fuente: Anexo estadístico del Informe de Gobierno 2013.
 Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.

Esta gráfica refleja el número promedio de grados escolares aprobados por la población morelense entre 25 y 64 años. Indica que la escolaridad promedio de los morelenses es de educación básica (preescolar, primaria y secundaria). El gran desafío actual es lograr que la población concluya sus estudios de educación media superior (preparatoria y bachillerato) y continúe hacia la educación superior.

Escuelas de calidad



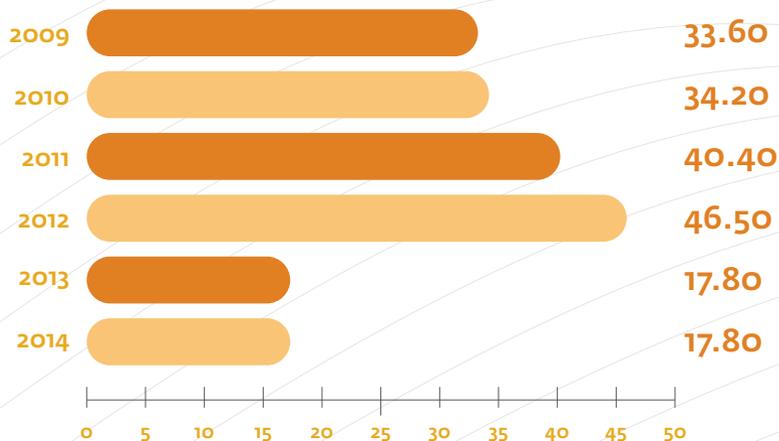
La siguiente gráfica muestra el porcentaje de escuelas morelenses con desempeño de bueno a excelente en la prueba PLANEA. De hecho, Morelos es una de las áreas con desempeño más pobre en dicha prueba.

Unidades: Escuelas con desempeño "Bueno" y "Excelente" en Prueba PLANEA como porcentaje del total de escuelas.
 Fuente: IMCO



Rendimiento académico

En esta infografía llama la atención la drástica caída del rendimiento académico de los estudiantes a partir del 2013, indicando una deficiencia en la calidad de la enseñanza.

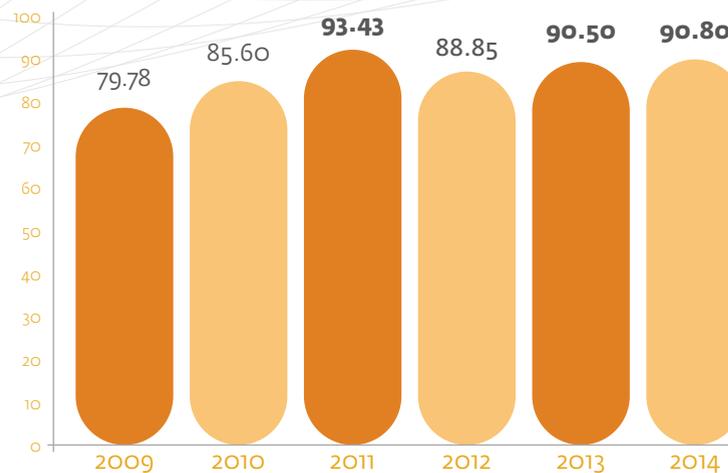


Unidades: Alumnos con nivel de logro "Bueno" y "Excelente" en la prueba ENLACE de matemáticas como porcentaje del total de los alumnos.
Fuente: SEP, ENLACE. Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.

La siguiente infografía muestra la eficiencia terminal en las distintas instancias educativas. Hay un desempeño aceptable en la eficiencia terminal en secundaria del 90% de los alumnos que ingresan a este nivel, lo cual está por encima de la media nacional.



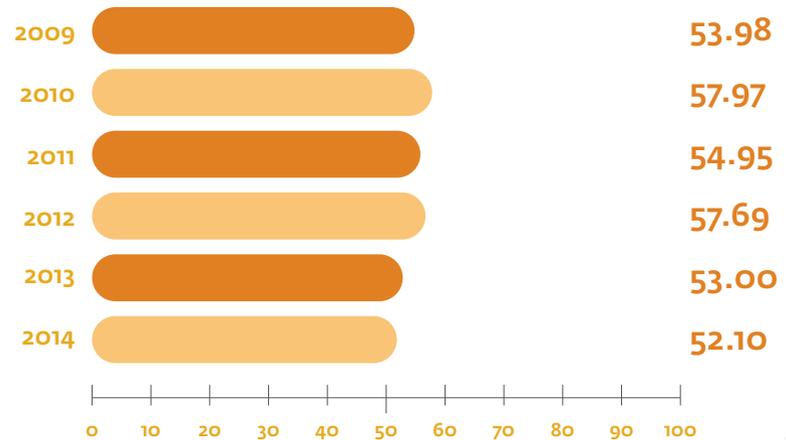
Eficiencia terminal en secundaria



Unidades: Alumnos egresados como porcentaje de los alumnos que ingresaron en la generación correspondiente.
Fuente: SEP, Sistema Nacional de Información Educativa.
Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.

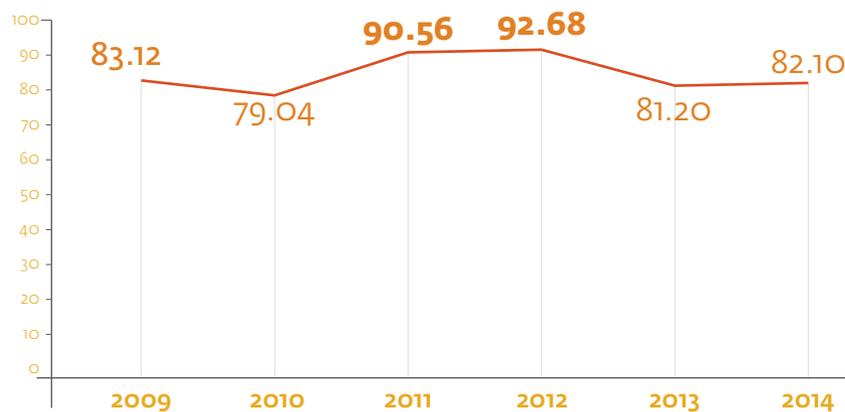
Eficiencia terminal en preparatoria

La eficiencia terminal en preparatoria no es satisfactoria, apenas un poco más de la mitad de los alumnos que ingresan a la preparatoria concluyen sus estudios, lo cual sitúa a Morelos debajo de la media nacional en este nivel. Sin embargo, cabe mencionar que algunos datos preliminares indican una mejoría en la eficiencia terminal en educación media superior en el periodo 2014-2016, atribuible a resultados obtenidos por el programa beca salario.



Unidades: Alumnos egresados como porcentaje de los alumnos que ingresaron en la generación correspondiente / Fuente: SEP, Sistema Nacional de Información Educativa. Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.

Absorción en educación superior



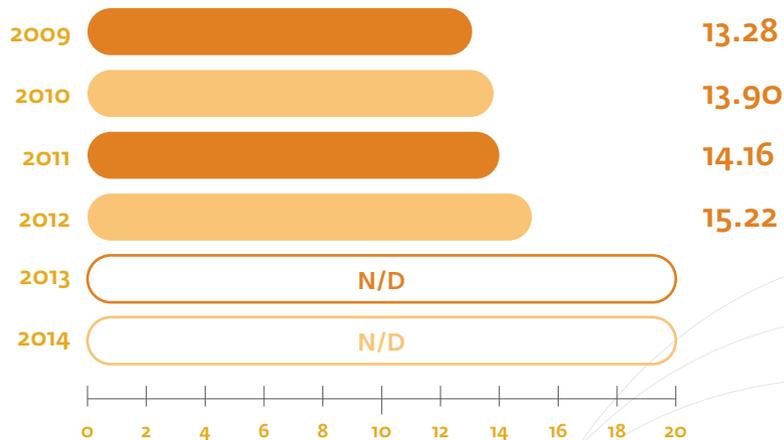
La gráfica muestra el altísimo porcentaje de alumnos que concluyen su preparatoria o bachillerato que son absorbidos por la educación superior, mostrando que es crítico que los alumnos completen su educación media superior. Sin embargo, del 2012 a 2014 se observa una reducción importante de esta absorción, de casi de diez puntos porcentuales.

Unidades: Alumnos que ingresaron al primer grado de educación superior como porcentaje de alumnos que egresaron de educación media superior en el ciclo escolar inmediato anterior. Fuente: SNIIEG. Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.



Población con estudios universitarios

La gráfica muestra el porcentaje de la población mayor a 25 años que cuenta con estudios universitarios, la cual ha ido aumentando muy moderadamente en los últimos años.



Unidades: Personas de 25 años o más que cuentan con estudios universitarios como % del total de personas de 25 años o más.
Fuente: INEGI, ENOE. Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.

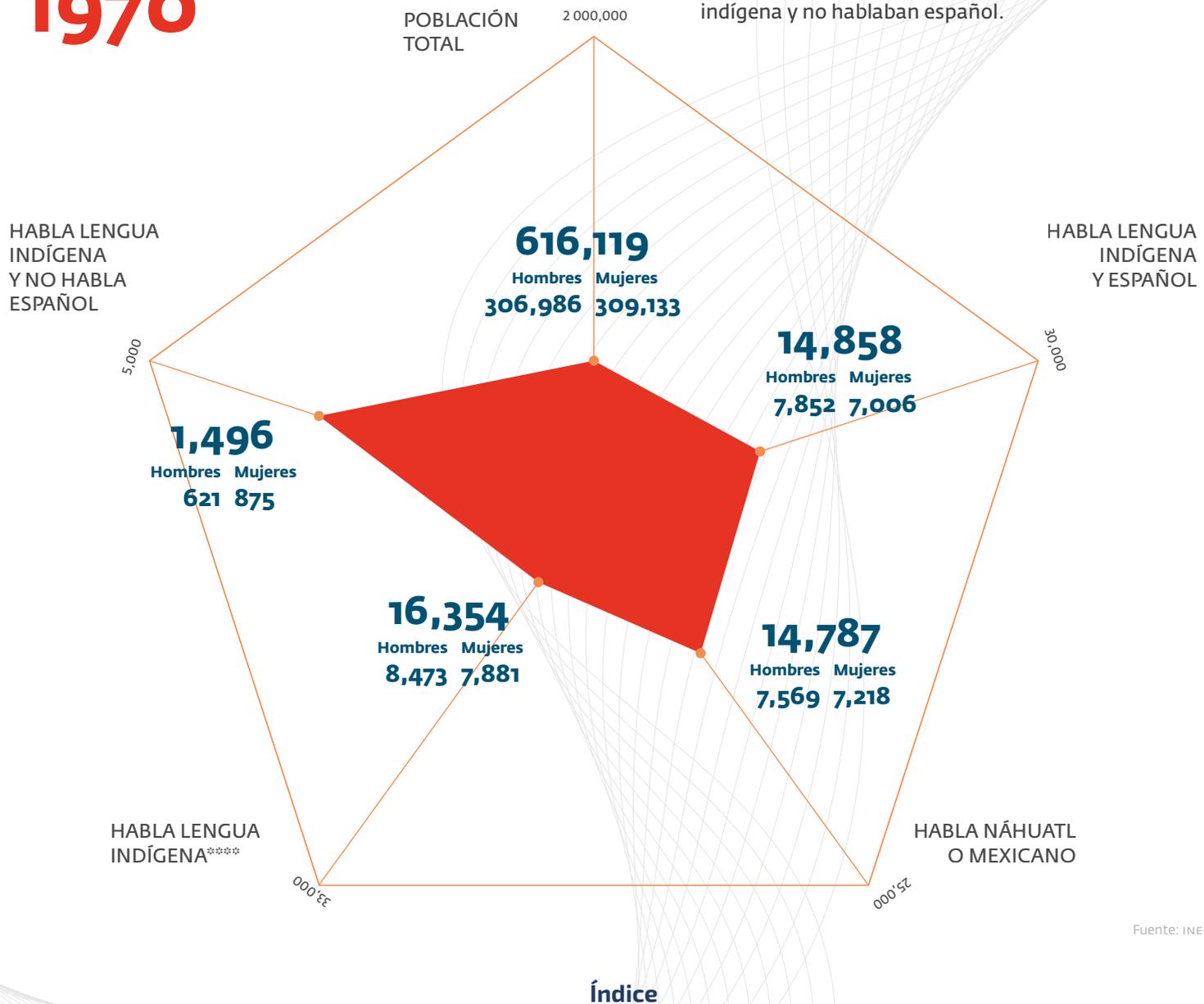
Lengua indígena



Lengua indígena en Morelos

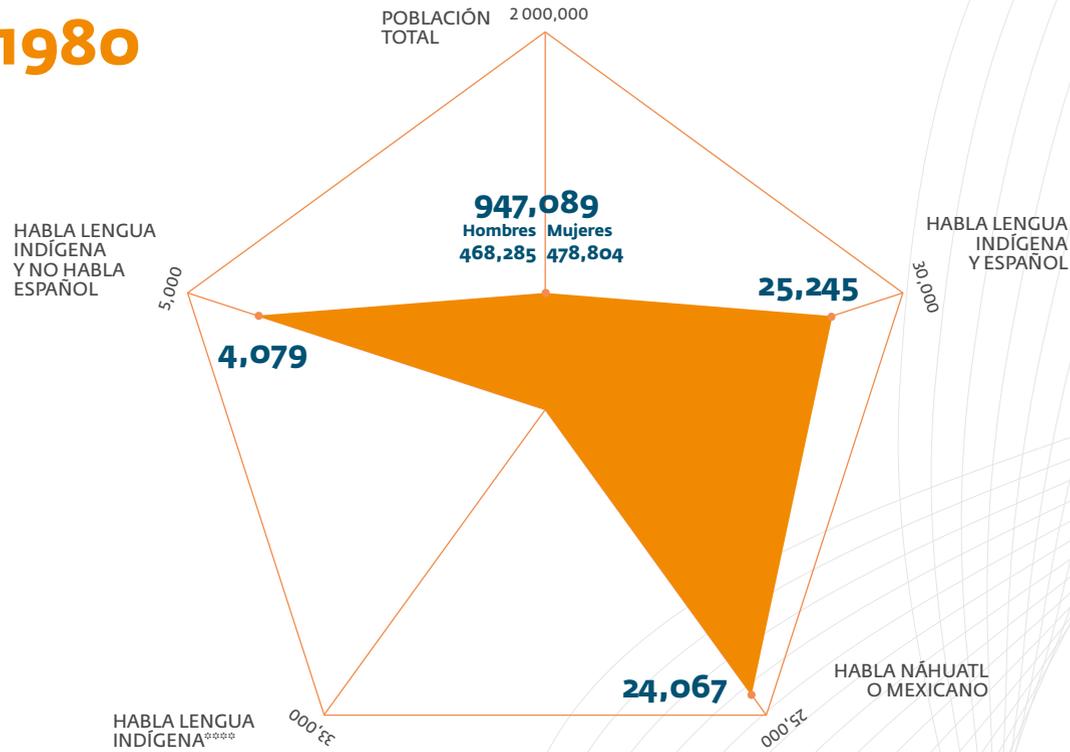
Las siguientes infografías muestran el porcentaje de la población que habla lengua indígena desde 1970. Puede apreciarse que en números absolutos ha habido un aumento de la población que declara hablar lengua indígena, aunque la proporción de esta población ha decrecido. Mientras que en 1970 este porcentaje era del 2.7%, en el Censo del 2010 correspondía al 1.9% de la población morelense. Otro dato es que el náhuatl, la lengua indígena históricamente más hablada en Morelos, ahora es complementada por otras lenguas que han adquirido mayor presencia en el Estado producto de las migraciones internas tales como el mixteco y el tlapaneco. Finalmente cabe mencionar que, en el censo del 2010, sólo 534 personas hablaban lengua indígena y no hablaban español.

1970*

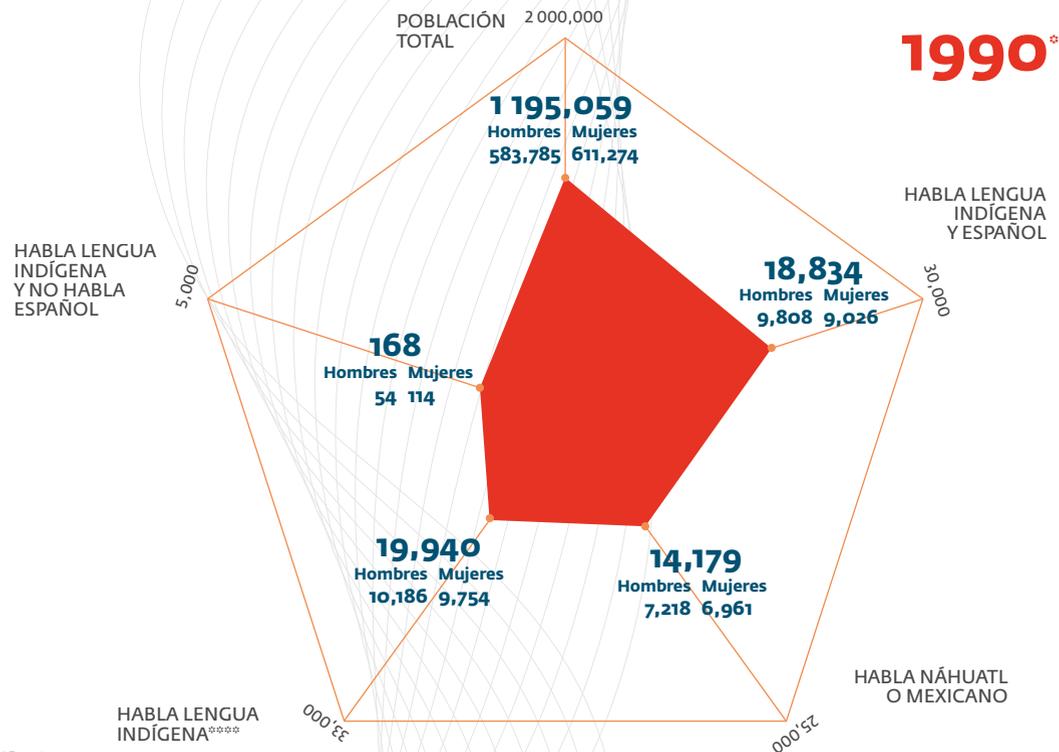


Fuente: INEGI

1980



1990***



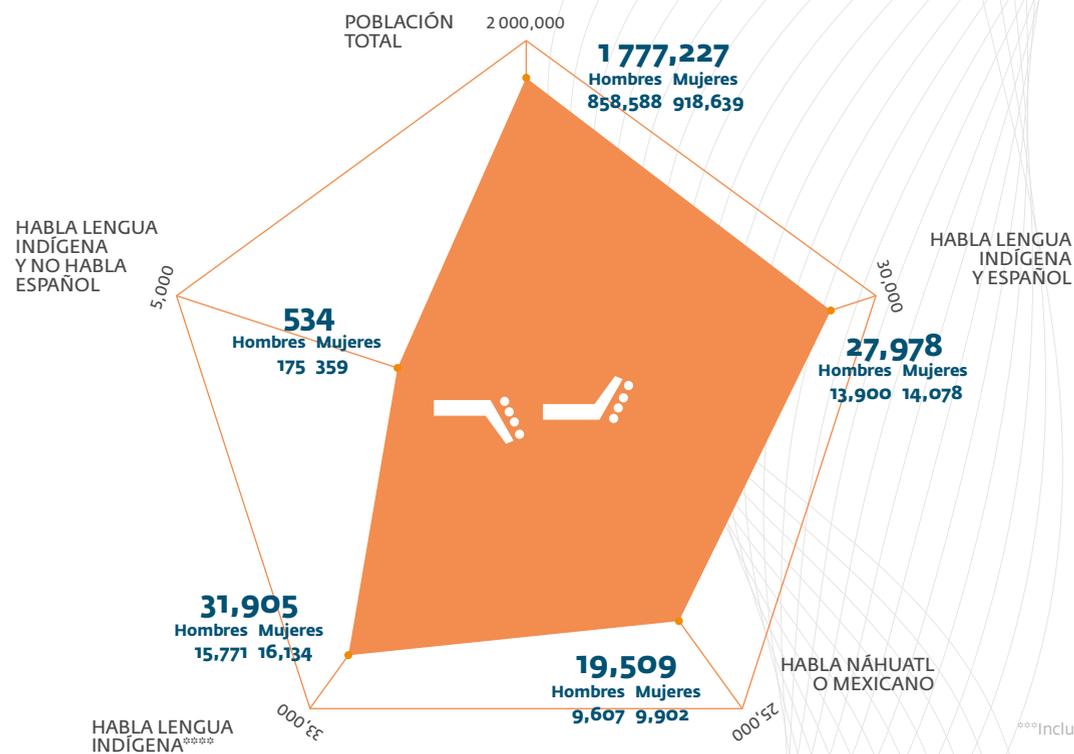
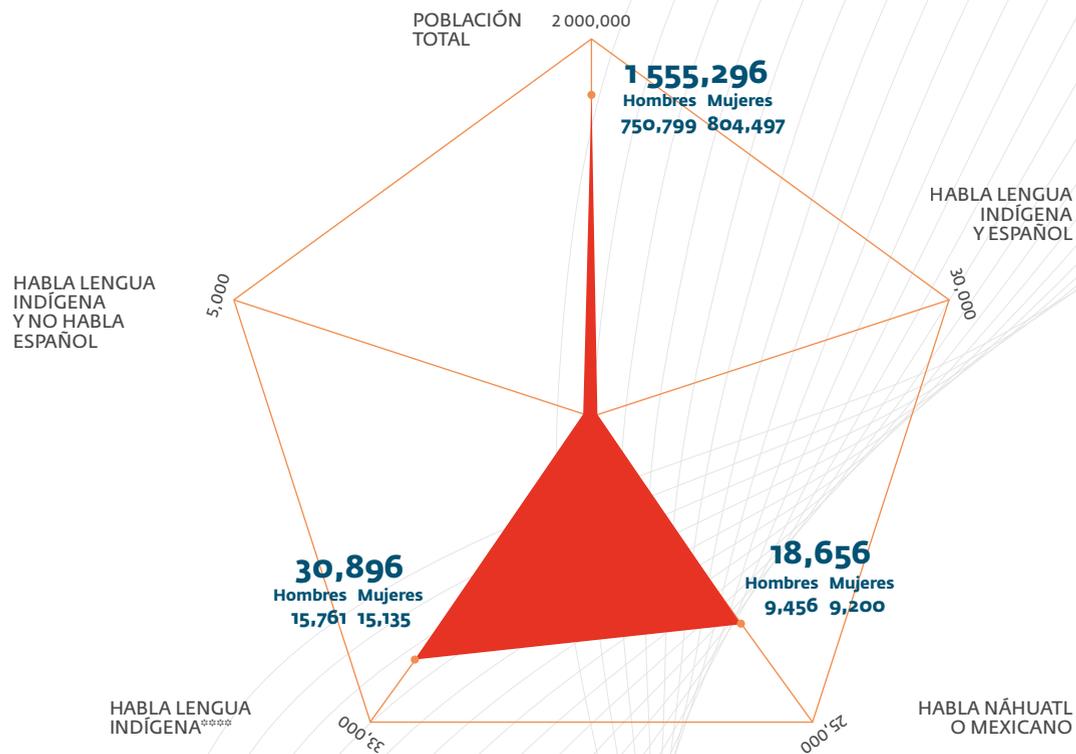
Fuente: INEGI

** No distingue por sexo.

***Incluye población que habla exclusivamente lengua indígena, lengua indígena y español y no especificado.

Índice

2000



2010

Fuente: INEGI

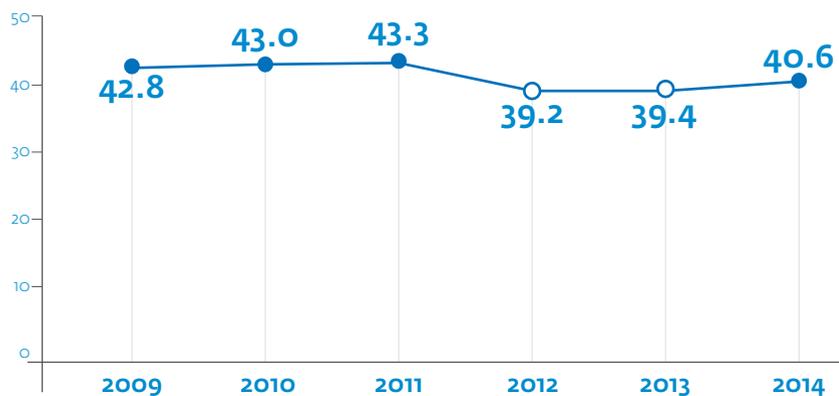
*** Incluye población que habla exclusivamente lengua indígena, lengua indígena y español y no especificado.

***** Población de tres años o más que habla lengua indígena.

Salud



Acceso a Instituciones de Salud

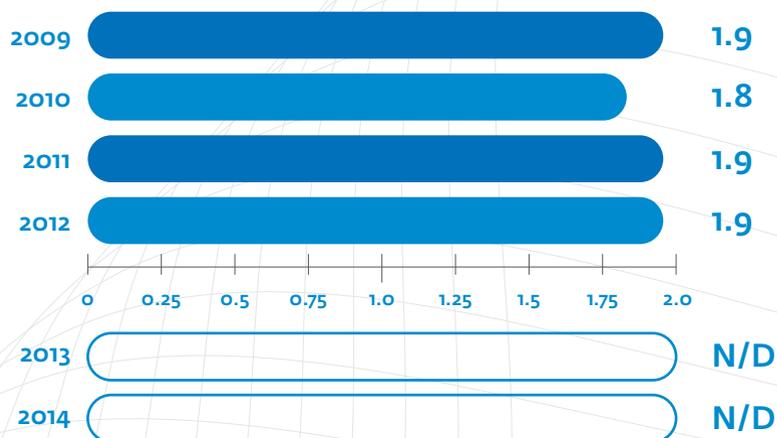


Unidades: Porcentaje de la población con acceso a instituciones de salud. Fuente: Secretaría de Salud. Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.

En las siguientes imágenes puede apreciarse el acceso de los morelenses a servicios de salud, unos de los aspectos clave de la calidad de vida. Al respecto, puede observarse una leve caída en el acceso a servicios hospitalarios a partir del año 2012.

Médicos

El índice de médicos por habitante ha permanecido estable, y ha habido un aumento de presencia de médicos especializados en la entidad. Si se toma el índice de médicos y enfermeras, éste ha aumentado moderadamente, casi un punto porcentual en cinco años.

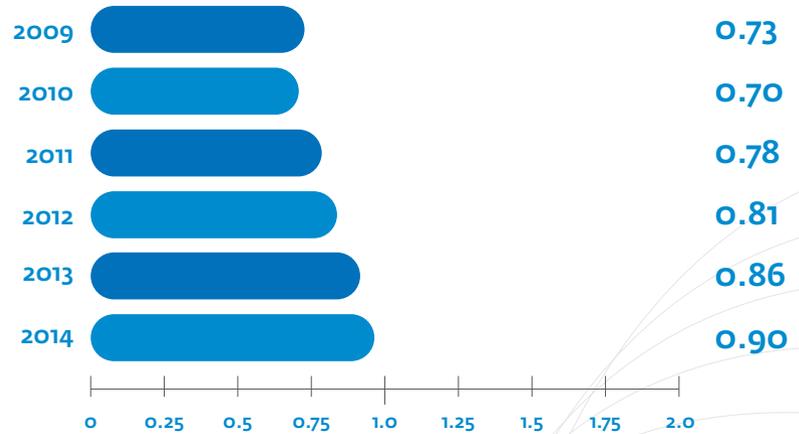


Unidades: Médicos por cada mil personas / Fuente: Anexo estadístico del Informe de Gobierno 2013. Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.



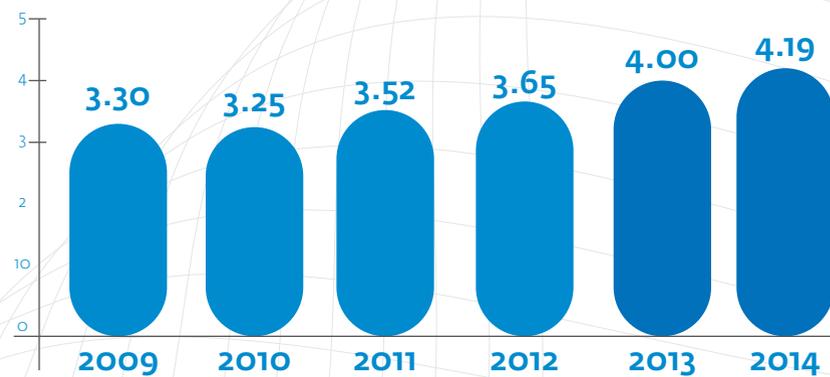
Médicos especializados

Unidades: Médicos con especialidad por cada mil habitantes.
Fuente: Secretaría de Salud. Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.



Médicos y Enfermeras

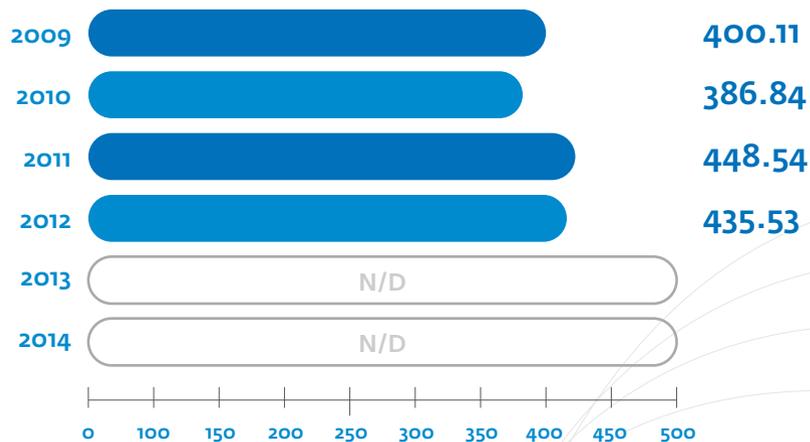
Unidades: por cada mil habitantes / Fuente: Secretaría de Salud.
Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.



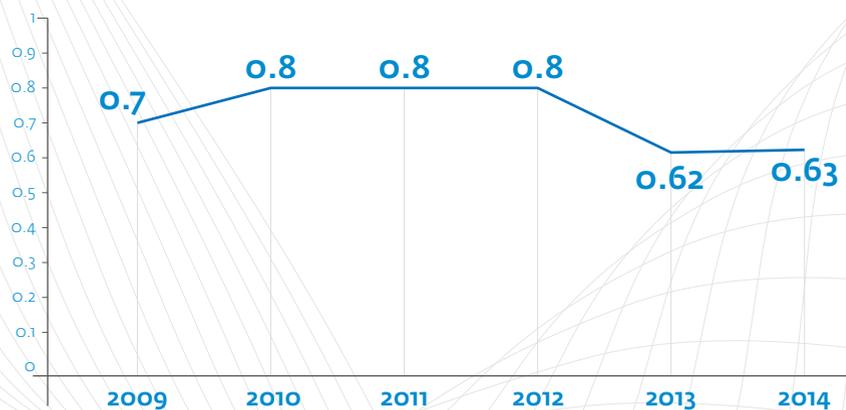
Índice



Consultas especializadas



Unidades: Consultas especializadas por cada mil personas.
Fuente: Anexo estadístico del Informe de Gobierno 2013.
Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.



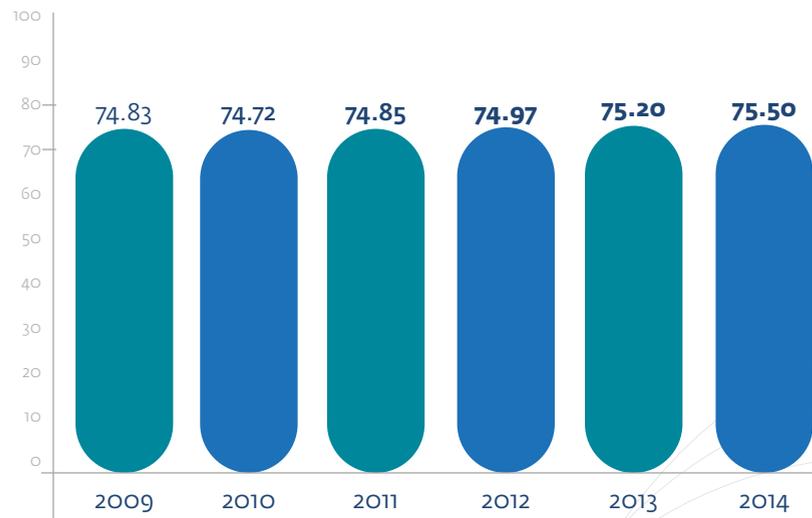
Camas de hospital

Unidades: Camas por cada mil personas / Fuente: Anexo estadístico del Informe de Gobierno 2013. Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.



Esperanza de vida al nacer

La esperanza de vida al nacer ha aumentado a los 75.5 años.

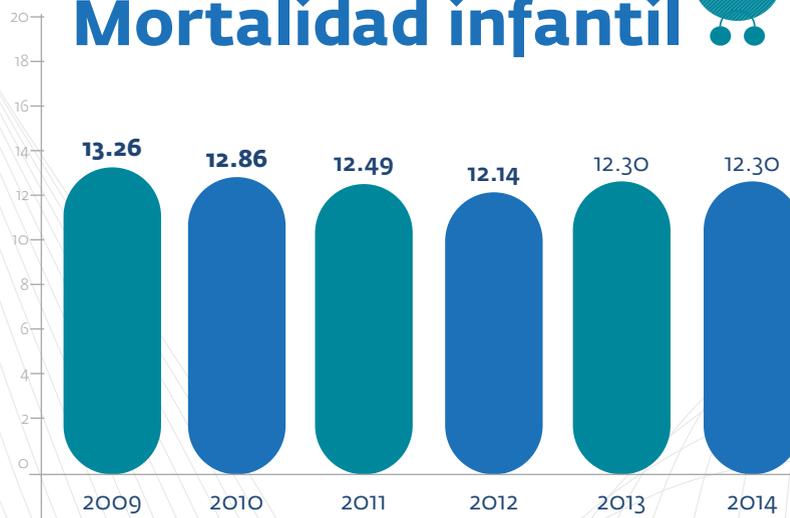


Unidades: Años / Fuente: CONAPO.
 Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.

Mortalidad infantil



La tasa de mortalidad infantil continuó cayendo, ésta era de 12 niños por cada mil nacimientos en el 2014.



Unidades: Defunciones de menores de un año por cada mil nacimientos.
 Fuente: CONAPO.
 Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.



Prevalencia de diabetes

La diabetes continúa siendo uno de los principales retos de salud en el Estado.

Unidades: Personas mayores de 20 años diagnosticadas con diabetes como porcentaje de la población mayor de 20 años.

Fuente: IMCO con información de microdatos de ENSANUT 2012.

Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.



Mortalidad por diabetes y enfermedades hipertensivas

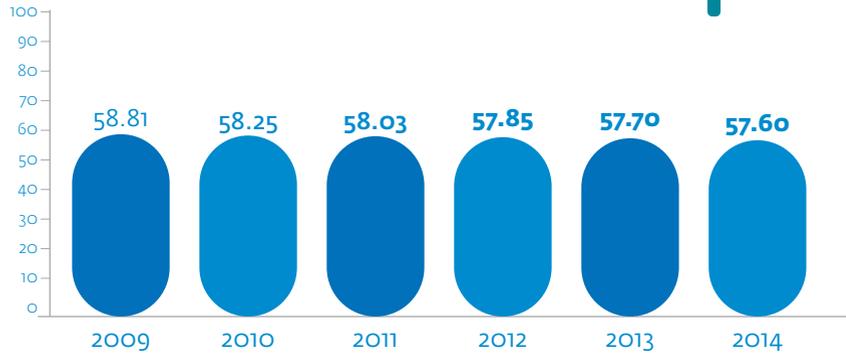
Se observa un aumento de muertes por diabetes en los últimos años.



Unidades: muertes por cada 10 mil habitantes.

Fuente: INEGI. Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.

Embarazos adolescentes



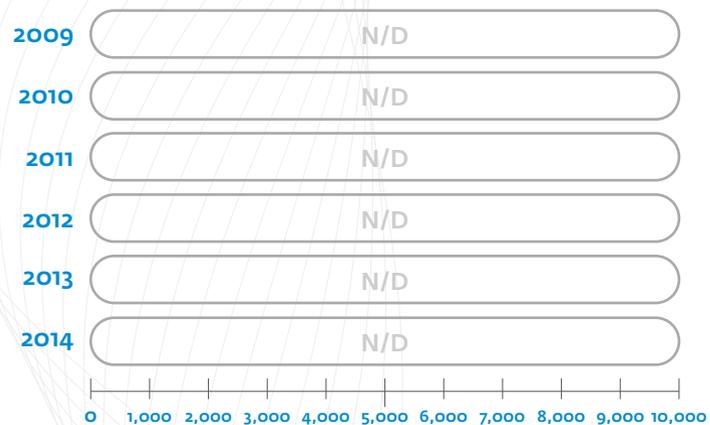
Se ha logrado una leve reducción en la tasa de embarazos adolescentes. Sin embargo, Morelos se encuentra por encima de la media nacional. Según estadísticas de natalidad del INEGI, en el 2016, el 17.8% de los embarazos nacionales son de adolescentes, mientras que en el estado este porcentaje es del 18.4%.

Unidades: Nacimientos observados por cada mil mujeres entre 15 y 19 años. Fuente: CONAPO. Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.



Hospitales con certificación internacional

Morelos no cuenta con hospitales con certificación internacional.

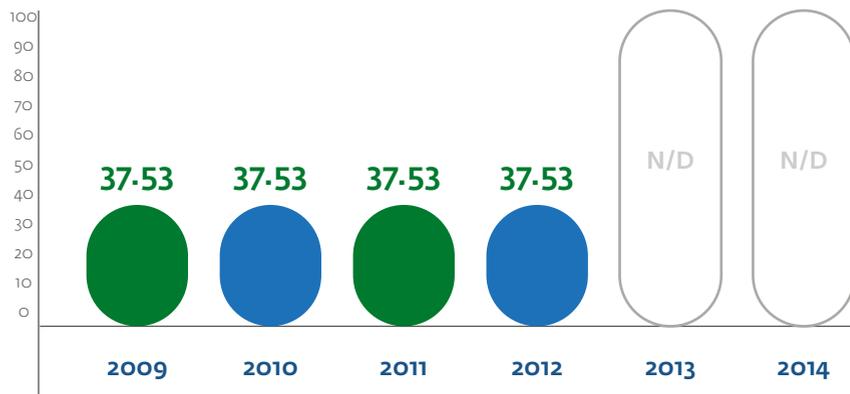


Unidades: Hospitales certificados. Fuente: Visit Mexico. Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.

Medio ambiente



Superficie de bosque y selva

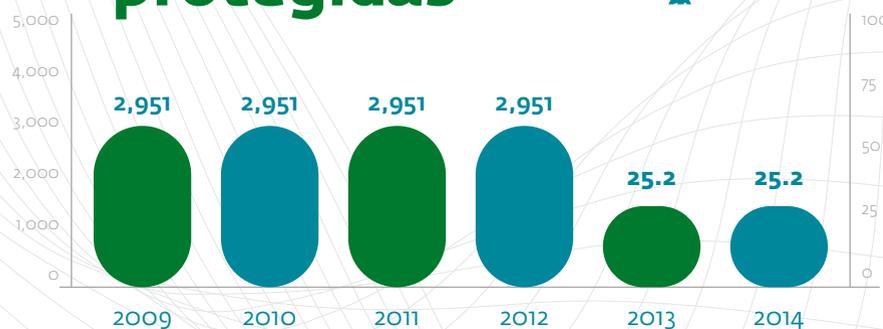


El estado de Morelos es una de las 32 entidades federales, ubicada en el centro del país, al sur de la Ciudad de México. Es uno de los estados más pequeños de México con una superficie de 4,879 kilómetros cuadrados, según datos del INEGI. De la superficie total del estado, el 37.53% corresponde a territorios de bosque y selva, según el IMCO. Sin embargo, la OCDE (2017:80) observa que el capital ecológico del estado de Morelos corresponde a una superficie de 52.5% de áreas naturales, lo que representa un potencial de desarrollo para el estado de Morelos y la calidad de vida de sus habitantes. Por ellos, la preservación de estas áreas y del medio ambiente debe ser uno de los ejes de la agenda de la política pública.

Unidades: (% Superficie estatal).

Fuente: IMCO con cifras del Índice de Competitividad Forestal Estatal 2014.

Áreas naturales protegidas



Del capital ecológico del estado, 2,952 kilómetros cuadrados corresponden a áreas naturales protegidas, fundamentalmente de bosque en la zona norte y de bosque tropical caducifolio en la zona del centro y sur del Estado.

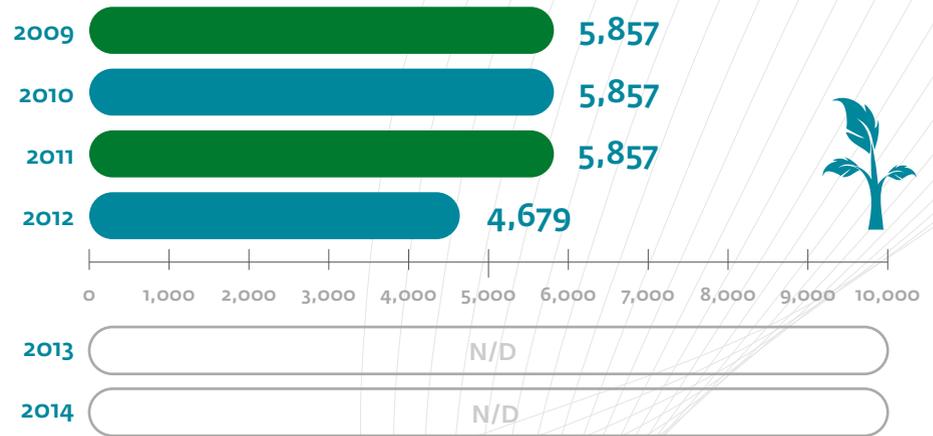
Unidades: Km².

Para 2013 y 2014 se presentan porcentajes, no números absolutos.
Fuente: IMCO con datos de la CONANP.

Superficie reforestada

En la infografía se muestra la cantidad de hectáreas que han sido reforestadas, mostrando una reducción en la reforestación en el 2012.

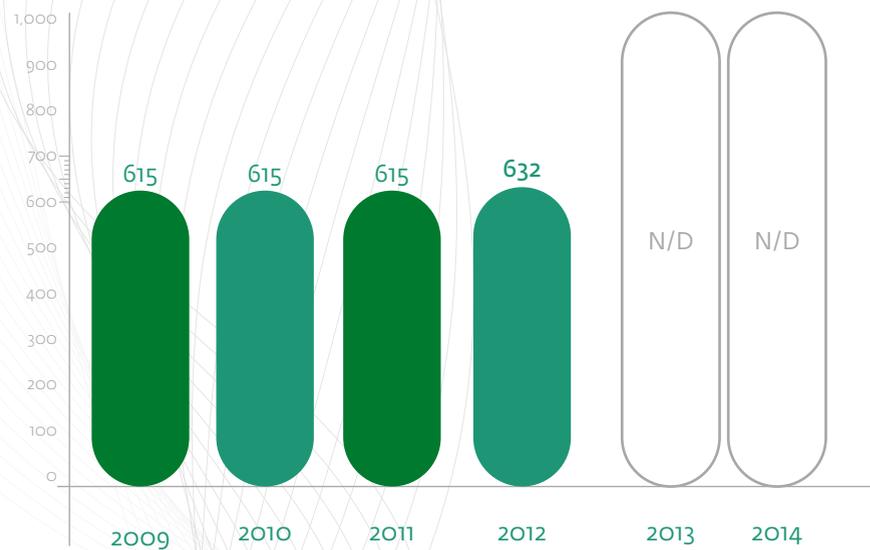
Unidades: Hectáreas.
Fuente: SEMARNAT.
Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.



Volumen de residuos sólidos generados

La gráfica permite apreciar el volumen de residuos sólidos en miles de toneladas, indicando un leve aumento a partir del 2012. El manejo de los residuos sólidos puede ser un desafío importante en el proceso de urbanización y expansión de las áreas metropolitanas.

Unidades: Miles de toneladas / Fuente: Fuente citada en el documento: "SEMARNAT, Sistema Nacional de Información Ambiental y de Recursos Naturales." Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.





Volumen de residuos sólidos generados por persona



La siguiente gráfica permite observar la cantidad de kilogramos de residuos sólidos generados por persona en el Estado, indicando un aumento considerable de 37 kilos en un periodo de cinco años.

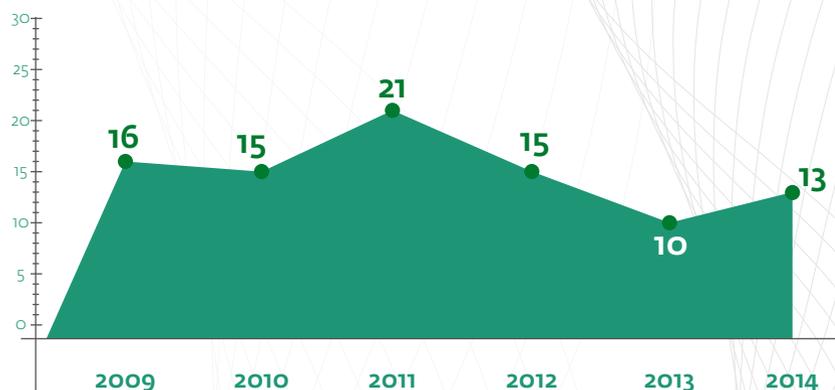
Unidades: kilogramos por persona.

Fuente: INEGI.

Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.



Empresas certificadas como "limpias"



La gráfica muestra el número de certificados emitidos, indicando una caída en este tipo de certificaciones en el Estado con respecto al 2011, el año con el mejor desempeño.

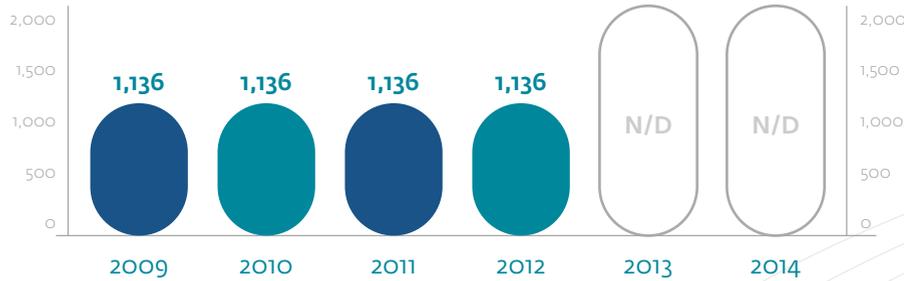
Unidades: Número certificados emitidos.

Fuente: PROFEPA.

Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.



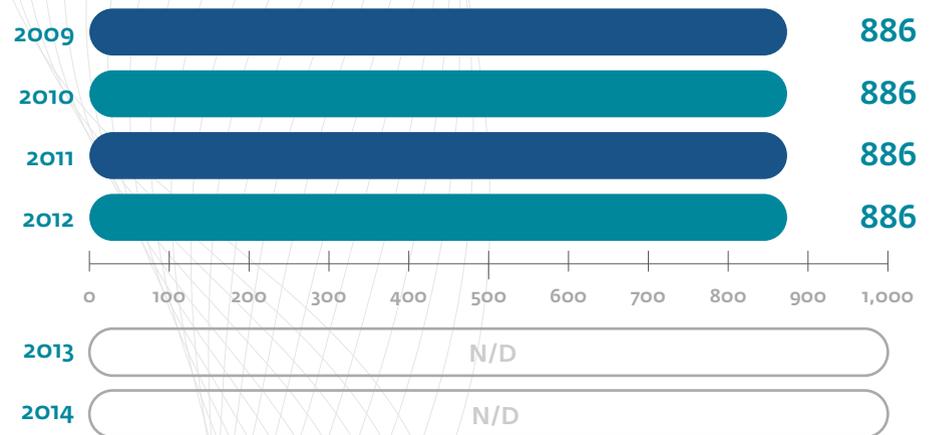
Recarga de acuíferos



Las siguientes gráficas permiten apreciar la relación entre recarga y extracción de acuíferos realizada anualmente y el índice de explotación de acuíferos.

Unidades: (Hectómetros cúbicos anuales).
Fuente: CONAGUA.
Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.

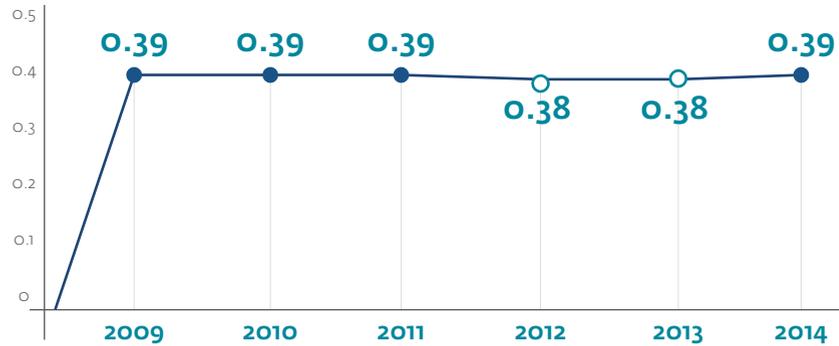
Extracción de acuíferos



Unidades: Hectómetros cúbicos anuales / Fuente: CONAGUA. Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.

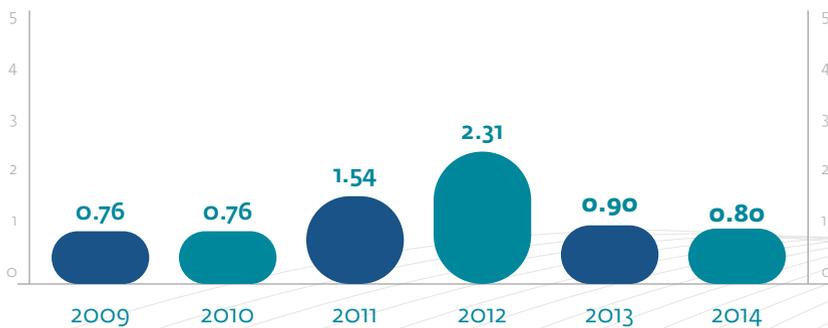
Índice

Explotación de acuíferos



Unidades: Índice / Fuente: Diario Oficial de la Federación.
 Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.

Volumen tratado de aguas residuales

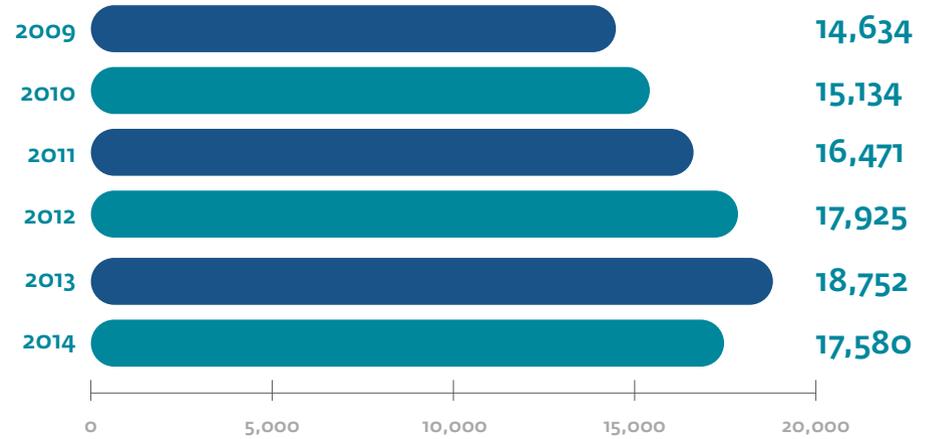


Un tratamiento efectivo de aguas residuales es fundamental para la conservación de los ecosistemas, la biodiversidad y la salud, siendo un factor muy importante para la calidad de vida actual y futura. En Morelos, se observa desde el 2013 una caída en el volumen de aguas residuales tratadas.

Unidades: M3 por segundo.
 Fuente: CONAGUA, Estadísticas del agua en México.
 Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.



Eficiencia económica del uso del agua en la agricultura



Unidades: Miles de pesos por hectómetro cúbico.

Fuente: SINAP, Producción agrícola por estado. Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.

Índice

Energía



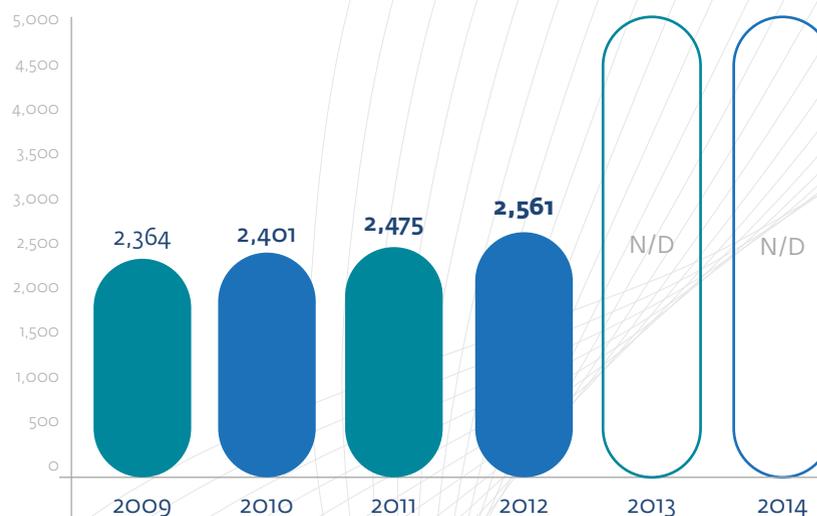
Consumo de energía eléctrica

Las siguientes gráficas muestran el aumento moderado del consumo de energía eléctrica. El IMCO no cuenta con datos más recientes que permitan valorar el impacto de la reforma energética del 2014. La introducción de energías limpias es uno de los retos actuales del Estado. En Morelos, se han comenzado a implementar nuevas fuentes de energía como el gas natural que ha sustituido al combustible en la Ciudad Industrial del Valle de Cuernavaca (CIVAC).

Unidades: Gigawatts hora.

Fuente: Anexo estadístico del Informe de Gobierno 2013.

Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.



Intensidad energética en la economía



Unidades: Gigawatts hora

Fuente: Anexo estadístico del Informe de Gobierno 2013.

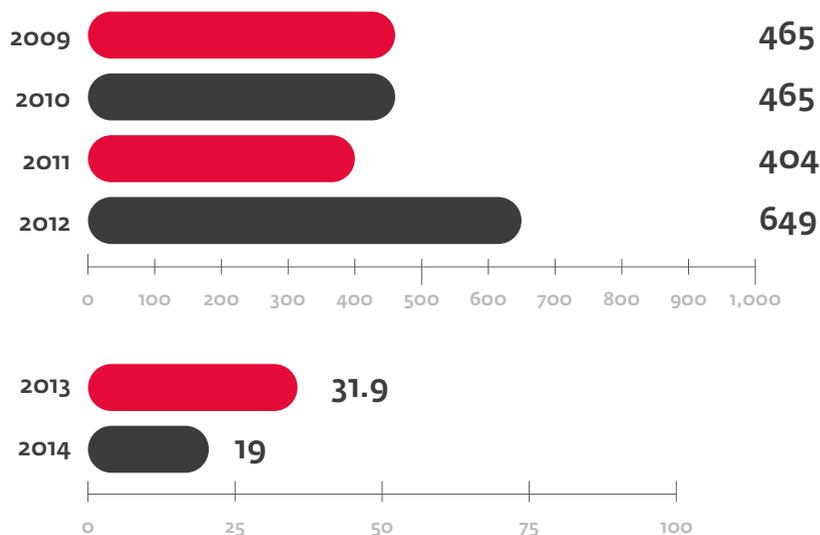
Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.

Seguridad



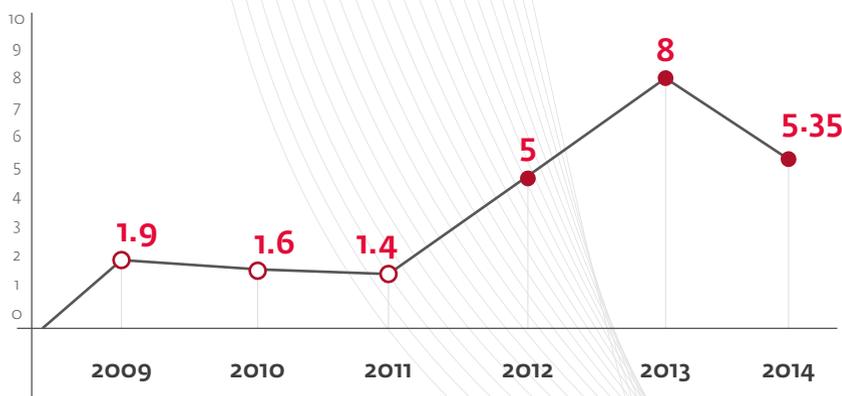
Homicidios

La seguridad personal y de la propiedad son factores decisivos para la calidad de vida y para un ambiente propicio para la inversión y el desarrollo económico. La inseguridad reduce la confianza y la integración social, afectando las estrategias de desarrollo. A pesar de los esfuerzos realizados para reducir este problema, la inseguridad continúa siendo uno de los principales retos para el Estado. A continuación, se presentan datos hasta el 2014 en materia de seguridad. A pesar de que se ha logrado reducir la tasa de homicidios, robo de vehículos, extorsión y secuestros, Morelos continúa muy por encima de la media nacional en todos esos rubros. Los delitos están concentrados principalmente en la zona metropolitana de Cuernavaca.



Unidades: Número. En 2013 y 2014 se presentan homicidios por cada 100 mil personas. Fuente: INEGI, SIMBAD. Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.

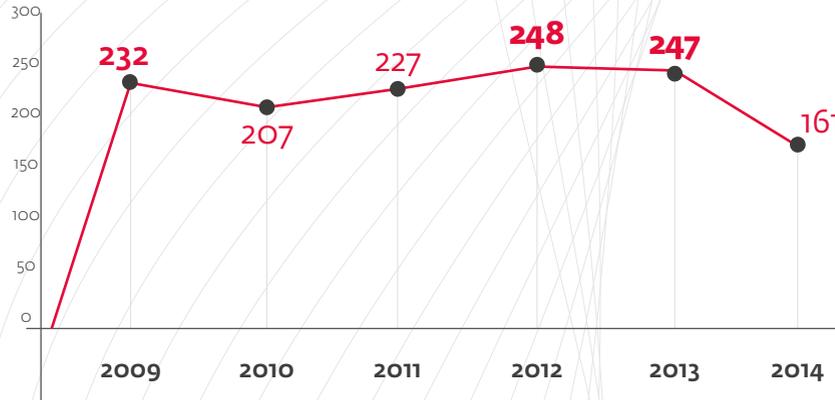
Secuestros



Unidades: Secuestros por cada 100 mil personas. Fuente: SEGOB, Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.



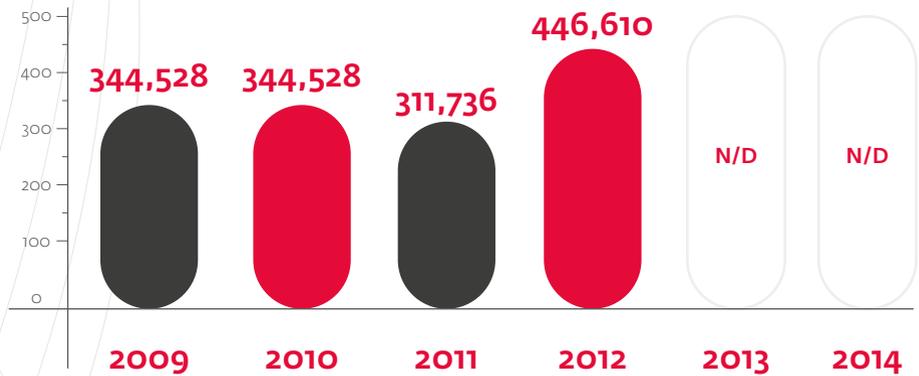
Robo de vehículos



Unidades: Vehículos robados por cada 100 mil personas.
Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, SEGOB.



Delitos totales (cifra negra)



Unidades: Número / Fuente: INEGI, ENVIPE. Datos elaborados por el Instituto Mexicano para la Competitividad.

Fuentes estadísticas y bancos de datos, documentos estadísticos y bibliografía

Fuentes estadísticas y bancos de datos

AREGIONAL

Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal de las Entidades Federativas (ITDIF). 2002-2016

BANCO DE MÉXICO (BANXICO)

Estadísticas

CONSEJO NACIONAL DE POBLACIÓN (CONAPO)

Estimaciones de Población de México 1990-2010

Proyecciones de Población de México 2010-2015

Proyecciones de la población de México 2005-2050. 2006

"Los jóvenes y sus hogares", La situación actual de los jóvenes en México. 2010

Principales Indicadores de Salud Reproductiva. 2010

ESTADO DE MORELOS

Informe Legislativo 2017.

INSTITUTO MEXICANO PARA LA COMPETITIVIDAD (IMCO) A.C.

Índice de la Competitivas Estatal 2010, 2012, 2014

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA (INEGI)

Bancos de Información

Instituciones, Órganos Jurisdiccionales y Administrativos por municipio 2008-2014

Finanzas Públicas estatales y municipales 1982-2013

Gobierno, Seguridad Pública y Justicia

Sistema de Cuentas Nacionales 2003-2015

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA (INEGI) *Catálogo Nacional de Indicadores*

Estadísticas de Mortalidad

Indicadores de Natalidad y Fecundidad / Mortalidad y Nupcialidad / Estatal y Municipal 1994-2013

Módulo de Condiciones socioeconómicas

Módulo sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de Información en los Hogares (MODUTIH) 2010-2014

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA (INEGI) *Censos y Conteos Poblacionales*

DEPARTAMENTO DE LA ESTADÍSTICA NACIONAL (DEN), *Quinto Censo de Población 1930*

DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA (DGE), *Censo General de la República Mexicana 1895*

Censo General de la República Mexicana 1900

Tercer Censo de Población de los Estados Unidos Mexicanos 1910

Censo General de Habitantes 1921

Sexto Censo de Población 1940

Séptimo Censo General de Población 1950

VIII Censo General de Población 1960

IX Censo General de Población 1970
 X Censo General de Población y Vivienda 1980
 XI Censo General de Población y Vivienda 1990
 Conteo de Población y Vivienda 1995-Enumeración
 XII Censo General de Población y Vivienda 2000
 II Conteo de Población y Vivienda 2005
 Censo de Población y Vivienda 2010
 Encuesta Intercensal 2015

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA (INEGI) ENCUESTAS

Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos en los Hogares (ENIGH) 2008, 2010, 2012, 2014
 Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) 1992, 1997, 2006, 2009, 2014
 Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017
 Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH) 2003, 2006, 2011, 2016
 Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo (ENUT) 2002, 2009, 2014

INTERNATIONAL TRANSPARENCY

Índice de Percepción de la Corrupción

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS (ONU) PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD) EN MÉXICO

Objetivos de Desarrollo del Milenio

SECRETARÍA DE ECONOMÍA (SE)

Dirección General de Inversión Extranjera.

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA (SEP):

Bases de datos del Formato 911 de Educación Superior
 Sistema de Estadísticas Continuas de Educación

SECRETARÍA DE SALUD (SA)

Dirección General de Información en Salud
 Base de datos del Subsistema de Información sobre Nacimientos
 Base de datos de Mortalidad

SECRETARÍA DE TURISMO (SECTUR)

Sistema Data Tur
 Series Históricas 1992-2015

TRANSPARENCIA MEXICANA

Índice Nacional de Corrupción y Buen Gobierno

Documentos estadísticos

CONSEJO ESTATAL DE POBLACIÓN (COESPO) e INSTITUTO MORELENSE DE LA JUVENTUD

Encuesta Estatal de Juventud. México. 2009.

Panorama Laboral de los Jóvenes, Suplemento de Cultura Sociodemográfica, 5:49. 2010.

GOBIERNO DEL ESTADO DE MORELOS

Panorama de la Familia en Morelos. Sistema DIF-México. 2008

INSTITUTO MEXICANO PARA LA COMPETITIVIDAD, A.C.

Índice de Competitividad Estatal 2006. Preparando a las Entidades Federativas para la Competitividad

Índice de Competitividad Estatal 2008. *Aspiraciones y Realidades. Las Agendas del Futuro*

Índice de Competitividad Estatal 2012

Índice de Competitividad Estatal 2014: Las Reformas y los Estados

Índice de Competitividad Estatal 2016

Índice de Información Presupuestal Estatal 2012

Índice de Información Presupuestal Estatal 2013

Índice de Información Presupuestal Estatal 2014

Índice de Información Presupuestal municipal 2012

Índice de Información Presupuestal municipal 2013

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA (INEGI)

Panorama de las Religiones en México, 2010

Anuario Estadístico. Morelos, 1990-2012

Anuarios Estadísticos y geográficos de Morelos, 2013-2017

Los jóvenes en Morelos, 2009

Panorama sociodemográfico de Morelos, 2011, 2015

Perspectiva Estadística. Morelos, 1991, 1997, 2013

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA (INEGI) CUADROS ESTADÍSTICOS ¹

Actividad económica. Cuentas nacionales. Actividad económica estatal. Índice, sector, 2014-2017, en la entidad

Actividad económica. Cuentas nacionales. Actividad económica estatal. Volumen físico, serie desestacionalizada, 2014-2017, en la entidad

Actividad económica. Cuentas nacionales. Actividad industrial. Energía eléctrica, serie desestacionalizada, 2015-2017, en la entidad

Actividad económica. Cuentas nacionales. Actividad industrial. Índice, sectores, 2015-2017, en la entidad

Actividad económica. Cuentas nacionales. Actividad industrial. Industrias manufactureras, serie desestacionalizada, 2015-2017, en la entidad

Actividad económica. Producción, consumo e inversión. Construcción. Valor de producción, 2012-2017, en las empresas de la entidad y en la entidad

¹ www.inegi.org.mx

Actividad económica. Producción, consumo e inversión. Construcción. Valor de producción, destino de obra, 2012-2017, en las empresas de la entidad y en la entidad

Actividad económica. Producción, consumo e inversión. Construcción. Valor de producción, tipo de obra, 2012-2017, en las empresas de la entidad

Actividad económica. Producción, consumo e inversión. Construcción. Valor de producción, tipo de obra, 2012-2017, en la entidad

Anuario estadístico, Morelos, 2001

Anuario estadístico, Morelos, 2011

Anuario estadístico, Morelos, 2016

Sectores económicos. Comercio interno. Ingreso y mercancías compradas. Suministro, bienes y servicios, 2015-2017, en la entidad

Sectores económicos. Comercio interno. Ingreso y mercancías compradas. Comercio, serie desestacionada, 2015-2017, en la entidad

Sectores económicos. Construcción. Gastos. 2012-2017, en la entidad

Sectores económicos. Construcción. Ingresos. 2012-2017, en la entidad

Sectores económicos. Energía. Electricidad. Valor, venta, productos, 2015-2017, en la entidad

Sectores económicos. Manufacturas. Manufacturas EMIM. SCIAN. Valor de los productos, según subsector, 2015-2017, en la entidad

Sectores económicos. Sector externo. Ingresos, remesas familiares, 2014-2017, en la entidad

Sectores económicos. Sector externo. Inversión extranjera directa, 2013-2016, en la entidad

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA (INEGI) ² ENCUESTAS

Censo Nacional de Población y Vivienda. 2010

La discapacidad en México, datos al 2014

Censo Nacional de Población y Vivienda Morelos. 2010

Encuesta Nacional de Adicciones. 2008

Encuesta Nacional de Consumo de Drogas, Alcohol y Tabaco. 2016

Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica. 2014

Encuesta Nacional del Uso del Tiempo. 2014

Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares. 2014

Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. 2014

Encuesta Nacional de Victimización y percepción sobre Seguridad Pública. 2010

Encuesta Nacional de Victimización y percepción sobre Seguridad Pública. 2011

Encuesta Nacional de Victimización y percepción sobre Seguridad Pública. 2012

Encuesta Nacional de Victimización y percepción sobre Seguridad Pública. 2013

Encuesta Nacional de Victimización y percepción sobre Seguridad Pública. 2014

Encuesta Nacional de Victimización y percepción sobre Seguridad Pública. 2015

Encuesta Nacional de Victimización y percepción sobre Seguridad Pública. 2016

Encuesta Nacional de Victimización y percepción sobre Seguridad Pública. 2017

Catálogo Nacional de Indicadores. s./f.

Estadísticas a propósito del día mundial de internet, 17 de Mayo de 2017

² http://www.INEGI.org.mx/saladeprensa/aproposito/2017/internet2017_NaI.pdf

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA (INEGI) PIB Cuentas Nacionales, Series históricas y Banco de Información Económica (año base 2008)³

Censos Económicos, 1999, 2004, 2009
 Encuesta Anual de Empresas Constructoras
 Estadísticas de la industria minero-metalúrgica
 Estadísticas de sacrificio de ganado en rastros municipales
 Estadísticas de vehículos de motor registrados
 Sistema para la Consulta de las Estadísticas Históricas de México, 2009

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA (INEGI) Sistema de Cuentas Nacionales

Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 1970, 1975 y 1980.
Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 1985-1988
Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 1993-2000
Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 2001-2006
Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 2007-2011
Producto interno bruto por entidad federativa, 1993
Producto interno bruto por entidad federativa, 1985-1988
Producto interno bruto por entidad federativa, 1993-1996
Producto interno bruto por entidad federativa, 1993-1998
Producto interno bruto por entidad federativa, 1993-1999
Producto interno bruto por entidad federativa, 1993-2000
Producto interno bruto por entidad federativa, 1996-2001
Producto interno bruto por entidad federativa, 1997-2002
Producto interno bruto por entidad federativa, 1998-2003
Producto interno bruto por entidad federativa, 1999-2004
Producto interno bruto por entidad federativa, 2001-2006
Producto interno bruto por entidad federativa, 2003-2007 (año base 2003)
Producto interno bruto por entidad federativa, 2003-2008 (año base 2003)
Producto interno bruto por entidad federativa, 2005-2009 (año base 2003)
Producto interno bruto por entidad federativa, 2006-2010 (año base 2003)
Producto interno bruto por entidad federativa, 2007-2011 (año base 2003)

INSTITUTO NACIONAL DE LAS MUJERES (INMUJERES) E INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA (INEGI)

Hombres y Mujeres en México. 2015
Índice de Equidad de Género, s./f.
Pobreza y género: Una aproximación a la forma diferencial en que afecta la pobreza a mujeres y hombres en México, Boletín Estadístico. 2010
Trabajo y familia: Hacia nuevas formas de conciliación con corresponsabilidad social. 2010

CENTRO DE ESTUDIOS DEMOGRÁFICOS, URBANOS Y AMBIENTALES (CEDUA). EL COLEGIO DE MÉXICO

Justificación del Censo de Población y Vivienda 2009 (documento preliminar). 2009

³ www.INEGI.org.mx

ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO (OIT) Y PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD)

Trabajo y familia: hacia nuevas formas de conciliación con corresponsabilidad social, Santiago de Chile. 2009

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA,

Plan Nacional de Desarrollo 2012-2018, México. 2012
Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, México. 2007

PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD),

Objetivos de Desarrollo del Milenio, México. 2000
Objetivos de Desarrollo del Milenio, México. 2005
Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe de Avances, México. 2010
Informe de avances 2013 de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, México. 2013
Índice de Desarrollo Humano para las Entidades Federativas. Avance continuo, diferencias persistentes, México. 2015
Índice de Desarrollo Humano Municipal en México, México. 2004.
Índice de Desarrollo Humano, México. 2008
Informe sobre Desarrollo Humano en México. 2011
Informe sobre Desarrollo Humano en México, Desigualdad y Movilidad, México. 2016

CONSEJO NACIONAL PARA LA CULTURA Y LAS ARTES (CONACULTA)

Encuesta Nacional de Hábitos, Prácticas y Consumos Culturales. 2010

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA (SEP)

Estadísticas para Morelos. 2017

SECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA (SSP) / GOBIERNO DEL ESTADO DE MORELOS

Programa Operativo Anual. 2010

ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICOS (OCDE)

OECD Territorial Reviews. Morelos, OECD Publishing, Paris. 2017

Bibliografía

ARIAS, Patricia y Lucía BAZÁN, 2010. "La Ciudad Industrial del Valle de Cuernavaca. Un proyecto industrial en una micro región rural", en Horacio CRESPO (dir.), *Historia de Morelos. Tierra, gente, tiempos del Sur*, Tomo 8, María Victoria CRESPO y Luis ANAYA MERCHANT (coords.), 2010, *Política y sociedad en el Morelos posrevolucionario y contemporáneo*, Congreso del estado de Morelos / Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México, pp. 385-400.

ÁVILA SÁNCHEZ, Héctor, 2002. *Aspectos históricos de la formación de regiones en el estado de Morelos (desde sus orígenes hasta 1930)*, Universidad Nacional Autónoma de México-Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, Cuernavaca.

- BANCO DE MÉXICO, 1952. *La industria azucarera de México*, Oficina de Investigaciones Industriales, México.
- BARRETT, Ward, 1976. "Morelos and its Sugar Industry in the late Eighteenth Century", en Altman y LOCKHART, James e Ida ALTMAN (eds.), 1976, *Provinces of Early Mexico*, University of California, Los Angeles, Latin American Center Publications, n° 1, Los Ángeles, pp. 154-175.
- BARRETT, Ward, 1977. *La hacienda azucarera de los marqueses del Valle. 1535-1910*, Siglo Veintiuno Editores, México.
- BARRETT, Ward y Stuart SCHWARTZ, 1975. "Comparación entre dos economías azucareras coloniales: Morelos, México y Bahía, Brasil", en FLORESCANO, Enrique (comp.), 1975. *Haciendas, latifundios y plantaciones en América Latina*, Siglo Veintiuno Editores, México, pp. 532-572.
- BUSTELO GRAFFIGNA, Eduardo, 2008. "¿Vida o Calidad de vida?", [Debate], *Salud Colectiva*, vol. 4, n° 2, pp. 143-147, Universidad Nacional de Lanús.
- CANTÚ-MARTÍNEZ, Pedro César, 2015. "Calidad de vida y sustentabilidad: una nueva ciudadanía", *Ambiente y Desarrollo*, vol.19, n° 37, pp. 9-21.
- CHEVALIER, François, 1999. *La formación de los latifundios en México. Haciendas y sociedad en los siglos XVI, XVII, y XVIII*, Fondo de Cultura Económica, México.
- COTA, Marisol y Guilherme BORGES, 2009. "Estudios sobre conducta suicida en México: 1998-2008", *Jóvenes. Revista de estudios sobre juventud*, n° 32, Instituto Nacional de la Juventud INJUVE, México.
- CRESPÓ, Horacio (coord.), 1984. *Morelos. Cinco siglos de historia regional*, Centro de Estudios Históricos del Agrarismo en México / Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México.
- CRESPÓ, Horacio et al., 1988. *Historia del azúcar en México*, Azúcar, S.A. de C.V. / Fondo de Cultura Económica, México, 2 vols.
- CRESPÓ, Horacio, 2001. "Racionalidad modernizadora, especulación y grupos de poder regional. El sistema ferroviario de Morelos, México (1878-1903)", *Travesía. Revista de historia económica y social*, n° 5-6, segundo semestre de 2000 / primer semestre de 2001, pp. 43-74, Instituto de Estudios Socio-Económicos, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Tucumán.
- CRESPÓ, Horacio, 2005. "Pragmatismo corporativo. Estado y empresarios frente a la crisis de la agroindustria azucarera mexicana en la década de 1930", *Revista de Indias*, vol. LXV, n° 233, enero-abril de 2005, pp. 219-220.
- CRESPÓ, Horacio (coord.) 2005. *El azúcar en América Latina y el Caribe. Cambio tecnológico, trabajo, mercado mundial y economía azucarera. Perspectiva histórica y problemas actuales*, El Senado de la República, México.
- CRESPÓ, Horacio, 2005. *Modernización y conflicto social. La hacienda azucarera en el estado de Morelos, 1880-1913*, Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México INHERM, México.

- CRESPO, Horacio, 2005. "Un nuevo modelo en la industria azucarera. Reforma agraria y decretos cañeros de 1943-1944", en CRESPO, Horacio (dir.), *Historia de Morelos. Tierra, gente, tiempos del Sur*, Tomo 8, CRESPO, María Victoria y Luis ANAYA MERCHANT (coords.), 2010. *Política y sociedad en el Morelos posrevolucionario y contemporáneo*, Congreso del estado de Morelos / Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México, pp. 385-400.
- CRESPO, Horacio y Enrique VEGA VILLANUEVA, 1988. *Estadísticas históricas del azúcar en México*, Azúcar S.A., México.
- DÍAZ ECHEVERRÍA, Daniela Francisca, 2006. *Mortalidad Materna. Una tarea inconclusa*, Fundar. Centro de Análisis e Investigación, A.C., México.
- DELGADILLO MACÍAS, Javier, 2000. "Morelos: indicadores básicos de su desarrollo", en DELGADILLO MACÍAS, Javier (coord.), 2000. *Contribuciones a la investigación regional del estado de Morelos*, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias CRIM-Universidad Nacional Autónoma de México, Cuernavaca, pp. 19-68.
- DELGADILLO MACÍAS, Javier y José Luis SÁMANO MUÑOZ, 2011. "El desarrollo regional contemporáneo de Morelos", en CRESPO, Horacio (dir.), *Historia de Morelos. Tierra, gente, tiempos del Sur*, Tomo 1, MORALES MORENO, Luis Gerardo (coord.), 2011. *Historiografía, territorio y región*, Congreso del estado de Morelos / Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México, pp. 457-510.
- DE LA PEÑA, Guillermo, 1980. *Herederos de promesas. Agricultura, política y ritual en los altos de Morelos*, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social CIESAS, México.
- DÍEZ, Domingo, 1933. "Bosquejo geográfico e histórico del estado de Morelos", en *Bibliografía del estado de Morelos*, Secretaría de Relaciones Exteriores, México.
- DOMÉNECH, J. Figueroa, 1899. *Guía general descriptiva de la República Mexicana*, t. II, Editor Ramón de S.N. Araluce, México.
- FLORESCANO, Enrique, 1986. *Origen y desarrollo de los problemas agrarios de México, 1500-1821*, Secretaría de Educación Pública / Ediciones Era, México.
- GALIS PACHECO, María Elena y Miguel Guerrero Olvera, 2015. "Cautla a través de la historia: el crecimiento urbano desordenado, efecto de la transición de una economía agrícola a una de servicios", *20º Encuentro Nacional sobre Desarrollo Regional en México*, Cuernavaca, Morelos, 17-20 noviembre 2015, en Serrano Oswald, Serena Eréndira (coord.), 2015. *Pasado, Presente y Futuro de las Regiones en México y su Estudio*, Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A.C. amecider / Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias crim-Universidad Nacional Autónoma de México.
- GARCÍA MARTÍNEZ, Bernardo, 1969. *El marquesado del Valle. Tres siglos de régimen señorial en Nueva España*. El Colegio de México, México.
- GARCÍA MENDOZA, Jaime y Guillermo NÁJERA NÁJERA (coords.), 2010. *De los señoríos indios al orden novohispano*, Tomo 3, en CRESPO, Horacio (dir.), *Historia de Morelos. Tierra, gente, tiempos del Sur*, Congreso del estado de Morelos / Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México.

- GERHARD, Peter, 1970. "A Method of Reconstructing Pre-columbian Political Boundaries in Central Mexico", *Journal de la Société des Americanistes*, LIX, París, pp. 27-41.
- GERHARD, Peter, 1975. "Continuity and Change in Morelos, Mexico", *Geographical Review*, vol. 65, n° 3, July 1975, pp. 335-352.
- GERHARD, Peter, 2000. *Geografía histórica de la Nueva España, 1519-1821*, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- HERNÁNDEZ CHÁVEZ, Alicia, 2002. *Breve historia de Morelos*, Fondo de Cultura Económica / El Colegio de México, México.
- HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, Aurora, "El ingenio Emiliano Zapata de Zacatepec, el crisol jaramillista", en CRESPO, Horacio (dir.), *Historia de Morelos. Tierra, gente, tiempos del Sur*, 2010. *Historia de Morelos. Tierra, gente, tiempos del Sur*, Tomo 8, CRESPO, María Victoria y Luis ANAYA MERCHANT (coords.), 2010. *Política y sociedad en el Morelos posrevolucionario y contemporáneo*, Congreso del estado de Morelos / Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México, pp. 401-428.
- HUERTA, María Teresa, 1993. *Empresarios del azúcar en el siglo XIX*, Instituto Nacional de Antropología e Historia INAH, México.
- MALDONADO JIMÉNEZ, Druso, 1984. "Producción agrícola en el Morelos prehispánico", en CRESPO, Horacio (coord.), 1984. *Morelos. Cinco siglos de historia regional*, Centro de Estudios Históricos del Agrarismo en México / Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México, pp. 49-72.
- MALDONADO JIMÉNEZ, Druso, 1990. *Cuauhnáhuac y Huaxtepec (Tlaluicas y Xochimilcas en el Morelos Prehispánico)*, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias CRIM-Universidad Nacional Autónoma de México, Cuernavaca.
- MALDONADO JIMÉNEZ, Druso, 2000. *Deidades y espacio ritual en Cuauhnáhuac y Huaxtepec. Tlaluicas y Xochimilcas de Morelos (siglos XII-XVI)*, Instituto de Investigaciones Antropológicas-Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- MALDONADO JIMÉNEZ, Druso, 2010. "Tlaluicas y xochimilcas en Morelos prehispánico. Desarrollo histórico (1376-1519), organización territorial, producción agrícola, tributación y mercados: una perspectiva etnohistórica", en CRESPO, Horacio (dir.), *Historia de Morelos. Tierra, gente, tiempos del Sur*, Horacio CRESPO (dir.), 2010. *Historia de Morelos. Tierra, gente, tiempos del Sur, De los señoríos indios al orden novohispano*, Tomo 3, GARCÍA MENDOZA, Jaime y Guillermo NÁJERA NÁJERA (coords.), 2010. *De los señoríos indios al orden novohispano*, Congreso del estado de Morelos / Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México, pp. 53-175.
- MARTIN, Cheryl E., 1985. *Rural Society in Colonial Morelos*, University of New Mexico Press, Albuquerque.
- MELVILLE, Roberto, 1979. *Crecimiento y rebelión. El desarrollo económico de las haciendas azucareras en Morelos (1880-1910)*, Centro de Investigaciones del Desarrollo Rural / Nueva Imagen, México.

- MELVILLE, Roberto, "Las haciendas azucareras en Morelos: viejos y nuevos problemas", en CRESPO, Horacio (coord.), 2006. *El azúcar en América Latina y el Caribe. Cambio tecnológico, trabajo, mercado mundial y economía azucarera. Perspectiva histórica y problemas actuales*, El Senado de la República, México, pp. 441-453.
- MENTZ, Brígida von, 1988. *Pueblos de indios, mulatos y mestizos, 1770-1870. Los campesinos y las transformaciones protoindustriales en el poniente de Morelos*, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social CIESAS, México.
- MENTZ, Brígida von et al., 1997. *Haciendas de Morelos*, Editorial Porrúa / Consejo Nacional para la Cultura y las Artes / Instituto de Cultura de Morelos, México.
- NUSSBAUM, Martha y Amartya SEN (comps.), 1998. *La calidad de vida*, Fondo de Cultura Económica, México
- OLIVERA LOZANO, G., RODRÍGUEZ, M.A., 2015. "El dominio pleno como mecanismo de incorporación del ejido al desarrollo urbano reciente en Cuernavaca, Morelos", en AVILA SÁNCHEZ, Héctor (coord.), 2015. *La ciudad en el campo. Expresiones regionales en México*, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias CRIM-Universidad Nacional Autónoma de México, Cuernavaca, pp. 57-100.
- ORDÓÑEZ, S., 2000. "La nueva industrialización de Morelos en los años ochenta y noventa", en DELGADILLO MACÍAS, Javier (coord.), 2000. *Contribuciones a la investigación regional del estado de Morelos*, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias CRIM-Universidad Nacional Autónoma de México, Cuernavaca, pp. 197-235.
- PUIG ESCUDERO, Antonio y Jesús A. HERNÁNDEZ RIVAS, 1989. *Un modelo de desagregación geográfica: estimación del PIB por entidad federativa, 1970-1988*, Instituto Nacional de Estadística y Geografía INEGI, Serie de Documentos de Investigación, n° 1, México.
- REYNOSO JAIME, Irving, 2006. "Hacienda y azúcar en Morelos: examen de investigaciones y debates", en CRESPO, Horacio (coord.), 2006. *El azúcar en América Latina y el Caribe. Cambio tecnológico, trabajo, mercado mundial y economía azucarera. Perspectiva histórica y problemas actuales*, El Senado de la República, México, pp. 455-479.
- REYNOSO JAIME, Irving, 2007. "La hacienda azucarera morelense: un balance historiográfico", en *América Latina en la Historia Económica. Revista de investigación*, Segunda época, n° 27, enero-junio, 2007, pp. 53-75, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora.
- REYNOSO JAIME, Irving, 2011. *Las dulzuras de la libertad. Ayuntamientos y milicias durante el primer liberalismo en el distrito de Cuernavaca (1810-1835)*, Nostromo Ediciones, México, (2ª edición, Secretaría de Información y Comunicación, Gobierno del estado de Morelos, México, 2013).
- RUEDA HURTADO, Rocío, 2000. "Cambios y procesos urbanos: antecedentes del Morelos actual", en DELGADILLO MACÍAS, Javier (coord.), 2000. *Contribuciones a la investigación regional del estado de Morelos*, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias CRIM-Universidad Nacional Autónoma de México, Cuernavaca, pp. 109-156.

- RUIZ DE VELASCO, Felipe, 1937. *Historia y evoluciones del cultivo de la caña y de la industria azucarera en México, hasta el año de 1910*, Publicaciones de Azúcar, S.A. / Editorial Cultura, México.
- SÁNCHEZ SANTIRÓ, Ernest, 2001. *Azúcar y Poder. Estructura socioeconómica de las Alcaldías Mayores de Cuernavaca y Cautla de Amilpas, 1730-1821*, Universidad Autónoma del Estado de Morelos / Editorial Praxis, México.
- SÁNCHEZ SANTIRÓ, Ernest, 2002. "Plata y privilegios: el real de Minas de Huautla. 1709- 1821", en *Estudios de Historia Novohispana*, n° 26, enero-julio, 2002, pp. 85-123, Instituto de Investigaciones Históricas-Universidad Nacional Autónoma de México.
- SÁNCHEZ SANTIRÓ, Ernest, 2004. "Producción y mercados de la agroindustria azucarera del distrito de Cuernavaca, en la primera mitad del siglo XIX", en *Historia Mexicana*, vol. LIII, n° 3, enero marzo, 2004, pp. 605-646, El Colegio de México.
- SÁNCHEZ SANTIRÓ, Ernest, 2007. "Las incertidumbres del cambio: redes sociales y mercantiles de los hacendados-comerciantes azucareros del centro de México (1800-1834)", en *Historia Mexicana*, vol. LVI, n° 3, enero-marzo 2007, pp. 919-968.
- SÁNCHEZ SANTIRÓ, Ernest, 2009. "El distrito de Cuernavaca en la primera mitad del siglo XIX: cambio político, continuidad económica y control de los recursos naturales", en *Zapatismo: origen e historia*, Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México INHERM, México, pp. 81-111.
- SANDOVAL, Fernando B., 1951. *La industria del azúcar en Nueva España*, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- SARMIENTO SILVA, Sergio, 1997. *Morelos: sociedad, economía, política y cultura*, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades CEIICH-Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- SCHARRER TAMM, Beatriz, 1997. *Azúcar y trabajo. Tecnología de los siglos XVII y XVIII en el actual estado de Morelos*, Centro de Estudios Superiores en Antropología Social CIESAS / Instituto de Cultura de Morelos / Miguel Ángel Porrúa, México.
- WARMAN, Arturo, 1976. *...Y venimos a contradecir. Los campesinos de Morelos y el Estado nacional*, Secretaría de Educación Pública / Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social CIESAS, México.
- WATANABE, Arita y Beatriz YAZUKO, 2005, "La capacidad y el bienestar subjetivo como dimensiones de estudio de la calidad de vida", en *Revista Colombiana de Psicología*, n° 14, pp. 73-79, Universidad Nacional de Colombia.
- WOBESER, Gisela von, 1980. *San Carlos Borromeo, Endeudamiento de una hacienda colonial (1608-1729)*, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- WOBESER, Gisela von, 1998. *La hacienda azucarera en la época colonial*, Secretaría de Educación Pública / Universidad Nacional Autónoma de México.

Índice de material gráfico

Índice de material gráfico

1. HISTORIA ECONÓMICA

- 20 MAPA. Señoríos prehispánicos de Cuauhnáhuac y Huaxtepec, 1519
- 22 MAPA. Reconstrucción de sistemas y áreas de riego y principales cultivos en la región de Morelos
- 24 MAPA. Instalación de las haciendas azucareras, siglos XVI-XVIII
- 28 GRÁFICA. Producción azucarera regional, 1600-1850
- 36 MAPA. Parques Industriales de Morelos
- 39 MAPA. Zonas conurbadas del estado de Morelos

2. CALIDAD DE VIDA

- 50 CUADRO. Indicadores de contexto para el país y Morelos
- 51 CUADRO. Objetivos e Indicadores de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) en México y en Morelos, 2015
- 57 CUADRO. Componentes del Índice de Desarrollo Humano en México, histórico 1990-2015
- 57 CUADRO. Índice de Desarrollo Humano en Morelos, 2008-2012
- 58 CUADRO. Población total en México, 2015
- 59 GRÁFICA. Población nacional en edad escolar de 3 a 5 años, 2000-2010
- 60 CUADRO. Características educativas de la población en edad escolar de 6 a 12 años por sexo, nacional 2000-2010
- 61 GRÁFICA. Población nacional en edad escolar de 6 a 12 años, 2000-2010
- 61 CUADRO. Población morelense que asiste a la escuela por nivel y sexo, 2015
- 62 GRÁFICA. Población que asiste a la escuela por nivel y sexo, estatal 2015
- 63 CUADRO. Características educativas de la población en edad escolar de 16 a 19 años por sexo, nacional 2000-2010
- 64 CUADRO. Características educativas de la población en edad escolar de 20 a 24 años por sexo, nacional 2000-2010
- 65 GRÁFICA. Tasa de analfabetismo de la población de 15 años y más, nacional 2010
- 66 GRÁFICA. Grado promedio de escolaridad de la población de 15 años y más, nacional 2010
- 67 GRÁFICA. Porcentaje de población de 3 años y más hablante de lengua indígena, nacional 2010
- 68 GRÁFICA. Distribución porcentual de la población de 5 años y más según religión, nacional 1990-2010
- 69 CUADRO. Religión en Morelos 2010
- 70 GRÁFICA. Tasa de participación económica 14 años y más, nacional 2014
- 71 GRÁFICA. Jefaturas masculina y femenina, nacional y estatal 2000-2015
- 73 GRÁFICA. Edad mediana de la población mexicana, 2015
- 74 GRÁFICA. Índice de masculinidad, nacional 2015

- 74 GRÁFICA. Distribución porcentual de las jóvenes en unión que actualmente no usan métodos anticonceptivos por razón de no uso, nacional 2009
- 75 GRÁFICA. Uso de anticonceptivos, nacional 2014
- 75 GRÁFICA. Maternidad adolescente, nacional 2010-2016
- 76 GRÁFICA. Porcentaje de defunción femenina de 15 a 29 años por causa de muerte según grupos quinquenales de edad, nacional 2009
- 77 GRÁFICA. Prevalencia de consumo de alcohol en la población de 12 a 17 años según nivel de consumo, por entidad federativa 2008
- 78 GRÁFICA. Edad de inicio del consumo diario de cigarrillos según sexo, por entidad federativa 2008
- 78 GRÁFICA. Porcentaje de población por tipo de droga al inicio del consumo según edad de inicio, nacional 2008
- 79 GRÁFICA. Incidencia acumulada para el uso de drogas entre la población de 12 a 15 años según tipo de droga, por entidad federativa 2008
- 80 GRÁFICA. Incidencia acumulada del uso de drogas en la población masculina de 12 a 65 años, nacional y estatal 2008, 2016
- 80 GRÁFICA. Incidencia acumulada del uso de drogas en la población femenina de 12 a 65 años, nacional y estatal 2008, 2016
- 81 GRÁFICA. Por tipo de droga, nacional y estatal 2008, 2016
- 81 GRÁFICA. Distribución porcentual de la población con discapacidad por grupos de edad, nacional 2010
- 82 GRÁFICA. Porcentaje de la población con discapacidad de 15 a 19 años por tipo de limitación en la actividad según sexo, nacional 2010
- 83 CUADRO. Población por entidad federativa y su distribución porcentual según condición de discapacidad o limitación y sexo, 2014
- 84 MAPA. Saldo neto migratorio interno de la población de 15 a 19 años, nacional 2010
- 85 CUADRO. Población por sexo y grandes grupos de edad y su distribución porcentual según lugar de nacimiento, nacional 2015
- 85 GRÁFICA. Distribución porcentual de los emigrantes internacionales por grandes grupos de edad y distribución porcentual de los jóvenes emigrantes por sexo, nacional 2010

- 86 CUADRO. Porcentaje de jóvenes que asisten a la escuela por grupos quinquenales de edad, nacional 2010
- 87 GRÁFICA. Distribución porcentual de las horas semanales que los integrantes del hogar de 12 a 29 años dedican a las actividades cotidianas por sexo según tipo de actividad, nacional 2009
- 88 GRÁFICA. Porcentaje de la población económicamente activa de la población joven por sexo según situación conyugal, nacional 2010
- 88 GRÁFICA. Porcentaje de la población joven que se encuentra subordinada y remunerada según prestaciones en su trabajo, nacional 2010
- 89 CUADRO. Esperanza de vida al nacer por sexo en Morelos, histórico 1990-2017
- 90 GRÁFICA. Población total por municipios, estatal 2015
- 91 CUADRO. Porcentaje de la población con rezago educativo, nacional 2010-2014
- 92 GRÁFICA. Tasa neta de escolarización y Cobertura en Educación Básica, estatal 2014-2017
- 93 GRÁFICA. Tasa neta de escolarización y Cobertura en Educación Preescolar (3 a 5 años), estatal 2014-2017
- 93 GRÁFICA. Porcentaje de población de 6 a 14 años que asiste a la escuela según sexo, estatal 1990-2010
- 94 CUADRO. Indicadores para Educación Primaria en Morelos, 2014-2017
- 94 GRÁFICA. Indicadores de Educación Primaria, estatal 2014-2017
- 95 GRÁFICA. Grado promedio de escolaridad de la población de 15 años y más por sexo, estatal 1990, 2000 y 2010
- 95 CUADRO. Indicadores para Educación Secundaria en Morelos, 2014-2017
- 95 CUADRO. Indicadores para Educación Media Superior en Morelos, 2014-2017
- 96 GRÁFICA. Tasa de Analfabetismo de la población de 15 años y más según sexo, estatal 1990, 2000 y 2010
- 97 GRÁFICA. Población de 15 años y más por condición de Analfabetismo, estatal 2015
- 98 CUADRO. Porcentaje de la población con carencia por acceso a los servicios de salud, según entidad federativa, 2000-2014
- 99 GRÁFICA. Distribución porcentual de la población por condición de derechohabencia a servicios de salud, estatal 2000 y 2010
- 99 GRÁFICA. Distribución porcentual de la población derechohabiente por tipo de institución de salud, estatal 2010
- 100 GRÁFICA. Acceso a servicios de salud, estatal 2008-2014

- 101 GRÁFICA. Defunciones de mujeres por cada 100 mil nacidos vivos, estatal histórico 1990-2013
- 102 GRÁFICA. Distribución porcentual de la población de 12 años y más por situación conyugal, estatal 1990, 2000 y 2010
- 103 CUADRO. Situación conyugal, estatal 2015
- 104 CUADRO. Viviendas particulares habitadas, estatal y municipal 2015
- 105 CUADRO. Viviendas por tipo de material en pisos, estatal y municipal 2015
- 106 CUADRO. Viviendas por resistencia de los materiales en techos, estatal y municipal 2015
- 107 CUADRO. Viviendas por resistencia de los materiales en paredes, estatal y municipal 2015
- 108 CUADRO. Viviendas por número de cuartos, estatal y municipal 2015
- 109 CUADRO. Viviendas por tipo de combustible para cocinar, estatal y municipal 2015
- 110 CUADRO. Viviendas por Disponibilidad de agua, estatal y municipal 2015
- 111 CUADRO. Viviendas por disponibilidad de drenaje, estatal y municipal 2015
- 112 CUADRO. Viviendas por disponibilidad de energía eléctrica, estatal y municipal 2015
- 113 GRÁFICA. Viviendas por disponibilidad de bienes y tecnologías de la información y de la comunicación, estatal 2015
- 114 CUADRO. Viviendas por entrega de residuos y condición de separación de residuos en orgánicos e inorgánicos, estatal y municipal 2015
- 115 CUADRO. Tasa de homicidios, estatal histórico 2000-2013
- 115 GRÁFICA. Tasa de homicidios, estatal y nacional 2013
- 116 CUADRO. Tasa de incidencia delictiva, nacional 2014
- 117 GRÁFICA. Porcentaje de personas de 18 años y más que considera insegura su entidad federativa, estatal 2011-2017
- 118 GRÁFICA. Tasa bruta anual de defunciones por homicidio de mujeres, estatal histórica 1990-2015
- 119 CUADRO. Asistencia a espacios y recintos culturales, nacional y estatal 2010
- 119 CUADRO. Asistencia a espacios y recintos culturales por tipo de actividad, nacional y estatal 2010
- 119 CUADRO. Asistencia a espacios y recintos culturales en el último año, nacional y estatal 2010
- 120 CUADRO. Hábito de la Lectura, nacional y estatal 2010
- 120 CUADRO. Pago por entrar a espacios culturales y/o presentaciones artísticas, nacional y estatal 2010
- 120 CUADRO. Población de 13 a 18 años que le gustaría estudiar alguna profesión o actividad vinculada a las Artes, nacional y estatal 2010
- 121 CUADRO. Población que estudia o practica aspectos relacionados con la cultura o las artes 1, nacional y estatal 2010

121 CUADRO. Población que estudia o practica aspectos relacionados con la cultura o las artes 2, nacional y estatal 2010

121 CUADRO. Población que estudia o practica aspectos relacionados con la cultura o las artes 3, nacional y estatal 2010

3. SECCIÓN DE INFOGRAFÍAS

Población

- 130 GRÁFICA. Población Histórica Total
- 132 GRÁFICA. Pirámides poblacionales por género y edad, 1960-2010
- 136 GRÁFICA. Población total por municipio, 1960-2015
- 141 GRÁFICA. Indicadores históricos demográficos en Morelos, 1990-2017
- 146 GRÁFICA. Indicadores sociodemográficos de Población
- 147 GRÁFICA. Población Urbano/Rural
- 148 CUADRO. Emigración e inmigración en Morelos, 1990-2017
- 149 CUADRO. Indicadores de Migración estatal, 2000-2010

Economía

- 152 GRÁFICA. Producto Interno Bruto Morelos, 1970-2010
- 156 GRÁFICA. PIB por sector en año clave
- 159 GRÁFICA. Población económicamente activa en Morelos
- 160 GRÁFICA. Población económicamente activa por municipio

Calidad de vida

- 166 GRÁFICA. Ingreso laboral promedio
- 166 GRÁFICA. Empleados en el sector informal
- 167 GRÁFICA. Ingreso promedio de los trabajadores de tiempo completo, 2009-2014
- 167 GRÁFICA. Población en situación de pobreza
- 168 GRÁFICA. Porcentaje de PEA de tiempo completo que recibe el ingreso promedio mensual
- 168 GRÁFICA. PIB per cápita, 2009-2014
- 169 GRÁFICA. Exportaciones, 2009-2014
- 169 GRÁFICA. Inversión extranjera directa (neta), 2009-2014
- 170 GRÁFICA. Patentes, 2009-2014
- 170 GRÁFICA. Investigadores, 2009-2014
- 171 GRÁFICA. Empresas e instituciones científicas y tecnológicas, 2009-2014
- 171 GRÁFICA. Empresas certificadas con ISO 9000 y 14000, 2009-2014
- 172 GRÁFICA. Índice de carreteras pavimentadas, 2009-2014
- 172 GRÁFICA. Red carretera avanzada, 2009-2014
- 173 GRÁFICA. Accidentes por malas condiciones del camino, 2009-2014
- 173 GRÁFICA. Heridos en accidentes de tránsito terrestre, 2009-2014
- 174 GRÁFICA. Tráfico aéreo, 2009-2014
- 175 GRÁFICA. Disponibilidad de cajeros automáticos, 2009-2014

- 175 GRÁFICA. Primas en el seguro directo en operaciones de vida individual y/o familiar, 2009-2014
- 176 GRÁFICA. Cobertura de telefonía móvil, 2009-2014
- 176 GRÁFICA. Viviendas con internet, 2009-2014

Educación

- 178 GRÁFICA. Proceso de alfabetización en Morelos, histórico
- 180 GRÁFICA. Población Alfabetada por sexo, histórico 1895-2010
- 181 GRÁFICA. Evolución poblacional total y en edad de leer y escribir, histórico 1895-2010
- 182 GRÁFICA. Educación histórica en Morelos, 1895-2010
- 183 GRÁFICA. Escolaridad, número promedio de años aprobados, 2009-2014
- 183 GRÁFICA. Escuelas de calidad, 2009-2014
- 184 GRÁFICA. Rendimiento académico, 2009-2014
- 184 GRÁFICA. Eficiencia terminal en Secundaria, 2009-2014
- 185 GRÁFICA. Eficiencia terminal en Educación Media Superior, 2009-2014
- 185 GRÁFICA. Absorción en Educación Superior, 2009-2014
- 186 GRÁFICA. Población con estudios universitarios, 2009-2014

Lengua Indígena

- 188 GRÁFICA. Lengua indígena en Morelos, 1970-2010

Salud

- 192 GRÁFICA. Acceso a instituciones de salud, 2009-2014
- 192 GRÁFICA. Médicos, 2009-2014
- 193 GRÁFICA. Médicos especializados, 2009-2014
- 193 GRÁFICA. Médicos y enfermeras, 2009-2014
- 194 GRÁFICA. Consultas especializadas, 2009-2014
- 194 GRÁFICA. Camas de hospital, 2009-2014
- 195 GRÁFICA. Esperanza de vida al nacer, 2009-2014
- 195 GRÁFICA. Mortalidad infantil, 2009-2014
- 196 GRÁFICA. Prevalencia de diabetes, 2009-2014
- 196 GRÁFICA. Mortalidad por Diabetes y enfermedades hipertensivas, 2009-2014
- 197 GRÁFICA. Embarazos adolescentes, 2009-2014
- 197 GRÁFICA. Hospitales con certificación internacional, 2009-2014

Medio Ambiente

- 200 GRÁFICA. Superficie de bosque y selva, 2009-2014
- 200 GRÁFICA. Áreas naturales protegidas, 2009-2014
- 201 GRÁFICA. Superficie reforestada, 2009-2014
- 201 GRÁFICA. Volumen de residuos sólidos generados 2009-2014
- 202 GRÁFICA. Volumen de residuos sólidos generados por persona, 2009-2014
- 202 GRÁFICA. Empresas certificadas como "limpias", 2009-2014
- 203 GRÁFICA. Recarga de acuíferos, 2009-2014
- 203 GRÁFICA. Extracción de acuíferos, 2009-2014
- 204 GRÁFICA. Explotación de acuíferos, 2009-2014

- 204 GRÁFICA. Volumen tratado de aguas residuales, 2009-2014
205 GRÁFICA. Eficiencia económica del uso del agua en la agricultura, 2009-2014
- Energía
- 208 GRÁFICA. Consumo de energía eléctrica, 2009-2014
208 GRÁFICA. Intensidad energética en la economía, 2009-2014
- Seguridad
- 210 GRÁFICA. Homicidios, 2009-2014
210 GRÁFICA. Secuestros, 2009-2014
211 GRÁFICA. Robo de vehículos, 2009-2014
211 GRÁFICA. Delitos totales (cifra negra), 2009-2014

Anexo

Indicadores socioeconómicos

del estado de Morelos

Producto Interno Bruto

PIB-Morelos, 1970-2015

Sistema de Cuentas Nacionales																Estimación del PIB por Modelo de desagregación geográfica		
Año	Millones de pesos corrientes	%	Miles de nuevos pesos	%	Miles de pesos a precios corrientes	%	Miles de pesos a precios de 1993	%	Miles de pesos a precios corrientes (año base 2003)	%	Miles de pesos a precios de 2003	%	Millones de pesos a precios constantes 2008	%	Millones de pesos a precios corrientes 2008	%	Millones de pesos de 1980	%
1970	4,801.2	1.0	4,801	1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25,499	1.0
1971	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24,391	0.9
1972	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	27,216	1.0
1973	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29,532	1.0
1974	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31,701	1.0
1975	12,209.8	1.1	12,210	1.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35,952	1.1
1976	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35,387	1.0
1977	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36,074	1.0
1978	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38,645	1.0
1979	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42,320	1.0
1980	46,222.3	1.0	46,222	1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48,479	1.0
1981	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,300	1.0
1982	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49,555	1.0
1983	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46,833	1.0
1984	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47,927	1.0
1985	563,322	1.1	563,322	1.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49,219	1.0
1986	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47,529	1.0
1987	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48,195	1.0
1988	4 984,828	1.2	4 984,828	1.2	5,005,172	1.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48,795	1.0
1989	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1990	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1991	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1992	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1993	-	-	18 143,275	1.61	17 189,632	1.4	17 189,632	1.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1994	-	-	-	-	18 979,364	1.4	17 536,572	1.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1995	-	-	-	-	22 624,393	1.3	15 850,944	1.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1996	-	-	-	-	30 286,034	1.3	16 427,555	1.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1997	-	-	-	-	38 233,360	1.3	17 239,512	1.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1998	-	-	-	-	47 857,304	1.3	18 190,021	1.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1999	-	-	-	-	57 208,074	1.3	19 024,888	1.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2000	-	-	-	-	67 643,803	1.3	20 733,281	1.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2001	-	-	-	-	77 229,594	1.4	21 577,152	1.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2002	-	-	-	-	77 214,070	1.3	20 536,722	1.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2003	-	-	-	-	87 716,767	1.4	21 551,114	1.4	90 331,248	1.2	90 331,248	1.2	121,271	1.2	98,154	0.9	-	-
2004	-	-	-	-	96 119,945	1.3	22 328,865	1.4	97 570,933	1.1	91 978,004	1.2	123,222	1.2	105,437	1.0	-	-
2005	-	-	-	-	104 642,155	1.4	23 728,865	1.4	104 330,474	1.1	95 190,729	1.2	127,855	1.2	113,570	1.0	-	-
2006	-	-	-	-	109 687,896	1.3	24 227,548	1.4	110 843,162	1.1	96 945,223	1.2	131,231	1.2	121,042	1.0	-	-
2007	-	-	-	-	-	-	-	-	119 142,979	1.1	99 949,130	1.2	135,398	1.1	130,264	1.1	-	-
2008	-	-	-	-	-	-	-	-	120 505,135	1.0	96 736,678	1.1	133,498	1.1	133,498	1.1	-	-
2009	-	-	-	-	-	-	-	-	126 365,744	1.1	96 909,827	1.2	129,857	1.1	134,621	1.1	-	-
2010	-	-	-	-	-	-	-	-	138 852,842	1.1	101 969,481	1.2	138,767	1.2	149,285	1.2	-	-
2011	-	-	-	-	-	-	-	-	148 765,823	1.0	105 715,092	1.2	146,966	1.2	163,500	1.3	-	-
2012	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	154,208	1.2	177,807	1.3	-	-
2013	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	155,868	1.2	184,170	1.4	-	-
2014	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	156,021	1.2	187,503	1.4	-	-
2015	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	159,717	1.2	201,382	1.4	-	-

SIMBOLOGÍA:
(%)

Estructura porcentual respecto al total nacional.

FUENTES:

1970-1988:

Antonio Puig Escudero y Jesús A. Hernández Rivas, *Un modelo de desagregación geográfica: estimación del PIB por entidad federativa, 1970-1988*, INEGI, Serie de Documentos de Investigación, núm. 1, México, 1989.

1970, 1975, 1980:

Sistema de Cuentas Nacionales de México. Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 1970, 1975 y 1980, INEGI, México, 1985.

1970-1993: *Sistema de cuentas nacionales de México. Producto interno bruto por entidad federativa, 1993*, INEGI, México, 1996.
 1985, 1988: *Sistema de cuentas nacionales de México. Producto interno bruto por entidad federativa, 1985-1988*, INEGI, México, 1994.
 1988, 1993-1996: *Sistema de cuentas nacionales de México. Producto interno bruto por entidad federativa, 1993-1996*, INEGI, México, 1999.
 1993-1998: *Sistema de cuentas nacionales de México. Producto interno bruto por entidad federativa, 1993-1998*, INEGI, México, 2000.
 1993-1999: *Sistema de cuentas nacionales de México. Producto interno bruto por entidad federativa, 1993-1999*, INEGI, México, 2000.
 1993-2000: *Sistema de cuentas nacionales de México. Producto interno bruto por entidad federativa, 1993-2000*, INEGI, México, 2002.
 1996-2001: *Sistema de cuentas nacionales de México. Producto interno bruto por entidad federativa, 1996-2001*, INEGI, México, 2003.
 1997-2002: *Sistema de cuentas nacionales de México. Producto interno bruto por entidad federativa, 1997-2002*, INEGI, México, 2004.
 1998-2003: *Sistema de cuentas nacionales de México. Producto interno bruto por entidad federativa, 1998-2003*, INEGI, México, 2005.
 1999-2004: *Sistema de cuentas nacionales de México. Producto interno bruto por entidad federativa, 1999-2004*, INEGI, México, 2006.
 2001-2006: *Sistema de cuentas nacionales de México. Producto interno bruto por entidad federativa, 2001-2006*, INEGI, México, 2007.
 2003-2007: *Sistema de cuentas nacionales de México. Producto interno bruto por entidad federativa, 2003-2007 (año base 2003)*, INEGI, México, 2010.
 2003-2008: *Sistema de cuentas nacionales de México. Producto interno bruto por entidad federativa, 2003-2008 (año base 2003)*, INEGI, México, 2010.
 2005-2009: *Sistema de cuentas nacionales de México. Producto interno bruto por entidad federativa, 2005-2009 (año base 2003)*, INEGI, México, 2010.
 2006-2010: *Sistema de cuentas nacionales de México. Producto interno bruto por entidad federativa, 2006-2010 (año base 2003)*, INEGI, México, 2011.
 2007-2011: *Sistema de cuentas nacionales de México. Producto interno bruto por entidad federativa, 2007-2011 (año base 2003)*, INEGI, México, 2012.
 2003-2015: INEGI, PIB y Cuentas Nacionales, Series históricas, Banco de Información Económica, año base 2008 (www.inegi.org.mx)

PIB-Morelos por Sector, 2007-2011

Sector	2007		2008		2009		2010		2011	
	Miles de pesos a precios corrientes	Estructura porcentual	Miles de pesos a precios corrientes	Estructura porcentual	Miles de pesos a precios corrientes	Estructura porcentual	Miles de pesos a precios corrientes	Estructura porcentual	Miles de pesos a precios corrientes	Estructura porcentual
Agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza	4 634,536	1.27	4 518,884	1.12	4 044,657	1.00	5 690,711	1.27	5 301,207	1.11
Minería	319,931	0.03	270,922	0.02	364,847	0.04	359,127	0.03	310,109	0.02
Electricidad, agua, suministro de gas por ductos al consumidor final	1 495,467	0.91	1 590,999	0.86	1 551,902	1.12	1 691,774	1.09	1 436,225	0.84
Construcción	7 477,320	0.97	7 931,424	0.91	11 296,391	1.39	11 645,898	1.39	11 430,533	1.23
Industrias manufactureras	30 335,757	1.51	28 371,578	1.34	30 476,026	1.50	34 524,155	1.52	39 097,300	1.56
Comercio	17 275,962	1.02	18 611,427	1.01	17 322,227	1.00	19 993,279	1.00	22 823,026	1.00
Transportes, correos y almacenamiento	8 760,612	1.18	7 767,788	1.00	7 836,658	1.01	8 890,145	1.00	9 913,243	1.03
Información en medios masivos	4 021,405	1.14	4 016,653	1.09	4 179,041	1.08	4 089,295	1.03	4 146,576	1.04
Servicios financieros y de seguros	1 795,947	0.47	1 805,102	0.43	2 097,146	0.48	2 246,766	0.49	2 361,252	0.49
Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	14 107,561	1.26	15 063,612	1.24	15 402,168	1.26	16 119,187	1.27	17 003,850	1.27
Servicios profesionales, científicos y técnicos	1 806,674	0.50	1 968,020	0.51	2 131,789	0.56	2 053,585	0.53	2 237,700	0.53
Dirección de corporativos y empresas	6,530	0.02	7,309	0.01	6,213	0.01	6,058	0.01	6,830	0.01
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación	1 831,220	0.68	1 822,437	0.64	1 787,482	0.62	1 923,295	0.64	2 094,521	0.64
Servicios educativos	7 672,611	1.49	8 349,416	1.49	8 948,139	1.51	9 352,465	1.48	10 013,913	1.48
Servicios de salud y de asistencia social	4 078,820	1.32	4 371,288	1.31	4 406,685	1.24	4 491,931	1.19	5 159,456	1.26
Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	499,933	1.24	521,442	1.23	523,283	1.22	572,747	1.21	594,976	1.18
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	3 922,625	1.48	4 119,453	1.50	3 890,181	1.48	3 800,668	1.34	3 791,714	1.25
Otros servicios excepto actividades del Gobierno	3 292,611	1.24	3 384,983	1.21	3 439,012	1.19	3 675,121	1.21	3 905,698	1.21
Actividades del Gobierno	6 538,466	1.57	6 911,335	1.50	7 172,230	1.42	7 762,455	1.42	8 384,460	1.42

FUENTE: *Sistema de Cuentas Nacionales de México. Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 2007-2011*, INEGI, México, 2012.

PIB-Morelos de los subsectores de Industria manufacturera, 2007-2011¹

Subsector	2007		2008		2009		2010		2011	
	Miles de pesos a precios corrientes	Estructura porcentual	Miles de pesos a precios corrientes	Estructura porcentual	Miles de pesos a precios corrientes	Estructura porcentual	Miles de pesos a precios corrientes	Estructura porcentual	Miles de pesos a precios corrientes	Estructura porcentual
Industrias alimentarias, de las bebidas y del tabaco	4 732,342	0.91	5 253,599	0.93	6 044,003	1.00	7 600,080	1.18	8 442,542	1.21
Textiles, prendas de vestir y productos de cuero	1 610,571	1.72	1 739,765	1.81	1 542,945	1.69	1 925,079	1.93	2 037,911	1.99
Industria de la madera	45,329	0.20	48,782	0.23	35,616	0.17	43,495	0.19	49,907	0.19
Industrias del papel, impresión e industrias conexas	326,390	0.57	366,722	0.59	382,348	0.59	407,037	0.58	401,842	0.55
Derivados del petróleo y del carbón; industrias química, del plástico y del hule	12 558,538	3.43	10 688,150	2.80	12 801,189	3.39	12 474,542	3.30	13 151,847	3.28
Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	3 253,350	2.77	3 038,872	2.55	3 012,514	2.58	3 22,841	2.66	3 282,604	2.54
Industrias metálicas	828,525	0.33	880,930	0.31	916,437	0.41	1 011,586	0.38	973,610	0.31
Maquinaria y equipo	6 107,172	1.19	5 405,200	1.04	4 862,055	1.05	6 839,647	1.17	9 757,812	1.44
Fabricación de muebles y productos relacionados	73,218	0.31	77,433	0.33	66,119	0.30	72,748	0.30	77,595	0.31
Otras industrias manufactureras	800,322	1.95	872,126	1.96	812,798	1.64	927,101	1.70	921,629	1.49

FUENTE: Sistema de Cuentas Nacionales de México. Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 2007-2011, INEGI, México, 2012.

PIB-Morelos por Gran división de actividad, 2001-2006

División de actividad	2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Miles de pesos a precios corrientes	Estructura porcentual	Miles de pesos a precios corrientes	Estructura porcentual	Miles de pesos a precios corrientes	Estructura porcentual	Miles de pesos a precios corrientes	Estructura porcentual	Miles de pesos a precios corrientes	Estructura porcentual	Miles de pesos a precios corrientes	Estructura porcentual
Agricultura, silvicultura y pesca	6 669,644	3.08	5 994,672	2.70	6 813,191	2.84	7 830,758	2.93	8 143,609	3.17	9 131,400	3.15
Minería	123,779	0.17	143,697	0.19	162,591	0.20	189,135	0.19	205,887	0.18	193,351	0.15
Industria manufacturera	14 916,675	1.45	15 279,449	1.43	16 983,916	1.51	17 654,317	1.40	17 979,597	1.35	19 493,876	1.32
Construcción	5 029,260	1.86	4 593,412	1.57	5 887,602	1.80	7 648,598	2.01	10 286,219	2.56	8 946,970	1.90
Electricidad, gas y agua	349,261	0.56	453,118	0.55	423,922	0.53	460,836	0.50	500,150	0.49	578,513	0.49
Comercio, restaurantes y hoteles	13 324,461	1.22	13 307,328	1.16	14 924,389	1.17	16 505,840	1.14	18 409,482	1.16	19 969,926	1.15
Transporte, almacenaje y comunicaciones	8 499,742	1.43	8 350,885	1.37	8 753,021	1.36	9 346,279	1.29	10 343,136	1.31	10 924,122	1.26
Servicios financieros, seguros, actividades inmobiliarias y de alquiler	8 024,341	1.25	8 771,665	1.14	9 630,226	1.17	10 341,788	1.14	10 818,349	1.10	11 438,100	1.08
Servicios comunales, sociales y personales	18 699,778	1.36	21 153,788	1.37	24 591,790	1.42	26 335,138	1.41	28 196,281	1.41	29 330,187	1.37

FUENTE: Sistema de Cuentas Nacionales de México. Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 2001-2006, INEGI, México, 2007.

¹ En la fuente sólo se encuentra información de los subsectores de la industria manufacturera.

PIB-Morelos de la subdivisión de Industria manufacturera, 2001-2006²

Subdivisión	2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Miles de pesos a precios corrientes	Estructura porcentual	Miles de pesos a precios corrientes	Estructura porcentual	Miles de pesos a precios corrientes	Estructura porcentual	Miles de pesos a precios corrientes	Estructura porcentual	Miles de pesos a precios corrientes	Estructura porcentual	Miles de pesos a precios corrientes	Estructura porcentual
Productos alimenticios, bebidas y tabaco	5 168,400	1.80	5 528,143	1.78	6 599,286	1.97	7 260,923	1.98	7 326,952	1.85	7 733,822	1.83
Textiles, prendas de vestir e industria del cuero	1 045,193	1.39	690,690	0.92	579,501	0.78	641,880	0.81	680,598	0.86	718,876	0.89
Industria de la madera y productos de madera	48,779	0.19	46,122	0.19	44,816	0.18	47,732	0.17	56,126	0.19	45,546	0.16
Papel, productos de papel, imprenta y editoriales	286,827	0.71	332,555	0.83	356,203	0.87	382,000	0.86	424,358	0.89	518,051	1.00
Sustancias químicas, derivados del petróleo, productos de caucho y plástico	2 770,369	1.87	3 194,626	2.05	3 415,795	2.04	3 515,316	1.90	3 715,112	1.81	4 024,041	1.78
Productos de minerales no metálicos, exceptuando derivados del petróleo y carbón	1 105,848	1.62	1 237,869	1.73	1 269,842	1.66	1 307,766	1.61	1 088,254	1.27	1 339,955	1.41
Productos metálicos, maquinaria y equipo	4 132,384	1.31	3 774,050	1.19	4 151,057	1.30	3 846,295	1.08	4 089,847	1.09	4 445,202	1.02
Otras industrias manufactureras	358,876	1.21	475,394	1.53	567,415	1.69	652,406	1.78	598,351	1.60	668,384	1.61

FUENTE: Sistema de Cuentas Nacionales de México. Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 2001-2006, INEGI, México, 2007.

PIB-Morelos por Gran división de actividad, 1993-2000

División de actividad	1993		1994		1995		1996		1997		1998		1999		2000	
	Miles de pesos a precios corrientes	%	Miles de pesos a precios corrientes	%	Miles de pesos a precios corrientes	%	Miles de pesos a precios corrientes	%	Miles de pesos a precios corrientes	%	Miles de pesos a precios corrientes	%	Miles de pesos a precios corrientes	%	Miles de pesos a precios corrientes	%
Agricultura, silvicultura y pesca	1 949,253	2.68	2 057,889	2.75	2 384,458	2.59	3 179,990	2.28	3 465,657	2.18	4 267,276	2.33	4 588,977	2.37	5 187,710	2.55
Minería	67,005	0.41	74,452	0.43	82,601	0.28	97,831	0.27	77,748	0.18	104,691	0.22	155,085	0.26	166,995	0.24
Industria manufacturera	3 494,579	1.59	3 717,556	1.52	4 644,008	1.33	6 497,928	1.31	8 205,074	1.33	10 689,957	1.43	12 469,981	1.41	14 768,581	1.46
Construcción	955,513	1.73	1 173,953	1.70	1 137,343	1.66	1 740,939	1.82	2 327,397	1.82	3 216,674	1.95	4 246,464	2.05	4 011,034	1.59
Electricidad, gas y agua	195,718	0.58	117,129	0.61	125,250	0.59	143,791	0.54	182,773	0.53	236,686	0.53	310,389	0.56	334,371	0.61
Comercio, restaurantes y hoteles	3 394,515	1.35	3 621,670	1.31	3 857,829	1.10	5 283,494	1.07	6 762,747	1.10	7 980,344	1.14	9 493,920	1.13	12 070,481	1.13
Transporte, almacenaje y comunicaciones	1 482,175	1.38	1 667,261	1.34	2 165,648	1.29	2 994,762	1.28	3 932,367	1.29	5 212,553	1.37	6 418,010	1.37	7 558,550	1.36
Servicios financieros, seguros, actividades inmobiliarias y de alquiler	2 210,653	1.21	2 514,276	1.19	3 426,126	1.11	4 131,553	1.20	4 773,886	1.24	6 045,334	1.25	6 865,788	1.24	7 603,060	1.26
Servicios comunales, sociales y personales	3 753,233	1.42	4 282,233	1.38	5 289,198	1.39	6 578,680	1.35	8 672,060	1.37	11 204,233	1.40	13 646,897	1.37	16 213,727	1.34

% Estructura porcentual.

FUENTE: Sistema de Cuentas Nacionales de México. Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 1993-2000, INEGI, México, 2002.

PIB-Morelos de la subdivisión de Industria manufacturera, 1993-2000³

² En la fuente sólo se encuentra información de la subdivisión de la industria manufacturera.

³ En la fuente sólo se encuentra información de la subdivisión de la industria manufacturera.

Subdivisión	1993		1994		1995		1996		1997		1998		1999		2000	
	Miles de pesos a precios corrientes	%	Miles de pesos a precios corrientes	%	Miles de pesos a precios corrientes	%	Miles de pesos a precios corrientes	%	Miles de pesos a precios corrientes	%	Miles de pesos a precios corrientes	%	Miles de pesos a precios corrientes	%	Miles de pesos a precios corrientes	%
Productos alimenticios, bebidas y tabaco	653,324	1.10	659,419	0.99	1 279,651	1.41	1 801,004	1.43	2 287,500	1.52	3 013,973	1.67	3 871,043	1.72	4 239,214	1.66
Textiles, prendas de vestir e industria del cuero	206,552	1.07	215,412	1.05	332,928	1.24	498,283	1.27	740,713	1.45	835,888	1.39	987,937	1.44	1 148,287	1.49
Industria de la madera y productos de madera	18,518	0.26	13,448	0.18	14,377	0.16	18,888	0.16	23,403	0.15	33,864	0.18	31,882	0.14	38,727	0.16
Papel, productos de papel, imprenta y editoriales	52,865	0.47	66,095	0.52	95,592	0.53	118,634	0.55	137,018	0.54	167,451	0.56	207,084	0.58	235,836	0.59
Sustancias químicas, derivados del petróleo, productos de caucho y plástico	856,873	2.44	890,100	2.32	1 408,843	2.34	1 705,897	2.15	1 923,375	2.03	2 644,929	2.39	2 852,166	2.22	2 972,947	2.04
Productos de minerales no metálicos, exceptuando derivados del petróleo y carbón	345,449	1.97	319,254	1.67	382,115	1.68	611,091	1.89	739,808	1.91	811,131	1.68	1 034,039	1.83	1 109,665	1.72
Industrias metálicas básicas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Productos metálicos, maquinaria y equipo	1 317,837	2.44	1 505,958	2.45	1 048,460	1.14	1 598,125	1.14	2 212,310	1.18	2 975,968	1.24	3 226,614	1.15	4 709,285	1.43
Otras industrias manufactureras	43,162	0.66	47,871	0.64	82,041	0.83	146,005	1.06	140,947	0.84	206,753	0.95	259,215	1.04	314,619	1.07

% Estructura porcentual.

FUENTE: Sistema de Cuentas Nacionales de México. Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 1993-2000, INEGI, México, 2002.

PIB-Morelos por Gran división de actividad, 1985-1988

División de actividad	1985		1988	
	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual
Agricultura, silvicultura y pesca	43,575	1.01	296,033	0.96
Minería	3,663	0.17	66,233	0.52
Industria manufacturera	148,074	1.34	1,548,667	1.47
Construcción	37,883	1.83	279,402	1.78
Electricidad, gas y agua	1,904	0.42	19,324	0.39
Comercio, restaurantes y hoteles	150,184	1.13	1,414,137	1.33
Transporte, almacenaje y comunicaciones	46,794	1.48	418,468	1.42
Servicios financieros, seguros, actividades inmobiliarias y de alquiler	38,406	1.09	274,412	0.89
Servicios comunales, sociales y personales	97,415	1.24	707,186	1.18

FUENTE: Sistema de Cuentas Nacionales de México. Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 1985-1988, INEGI, México, 1994.

PIB-Morelos de la subdivisión de Agropecuario, silvicultura y pesca, 1985-1988⁴

Subdivisión	1985		1988	
	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual
Agricultura	32,918	1.26	-	0.90
Ganadería	10,527	0.82	-	1.33
Silvicultura	68	0.03	-	0.28
Caza y pesca	62	0.04	-	0.43

FUENTE: Sistema de Cuentas Nacionales de México. Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 1985-1988, INEGI, México, 1994.

PIB-Morelos de la subdivisión de Minería, 1985-1988

Subdivisión	1985		1988	
	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual
Extracción y beneficio de carbón y grafito y fabricación de sus derivados	0	0	0	0
Extracción de petróleo crudo y gas natural	0	0	0	0
Extracción y beneficio de mineral de hierro	0	0	0	0
Extracción, beneficio, fundición y refinación de minerales metálicos no ferrosos	291	0.24	3,331	0.15
Explotación de canteras y extracción de arena, grava y arcilla	3,372	1.75	62,902	3.66
Extracción y beneficio de otros minerales no metálicos	0	0	0	0

FUENTE: Sistema de Cuentas Nacionales de México. Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 1985-1988, INEGI, México, 1994.

PIB-Morelos de la subdivisión de Industria manufacturera, 1985-1988

Subdivisión	1985		1988	
	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual
Productos alimenticios, bebidas y tabaco	27,146	0.94	238,893	0.92
Textiles, prendas de vestir e industria del cuero	24,659	1.99	136,537	1.28
Industria de la madera y productos de madera	648	0.15	2,974	0.08
Papel, productos de papel, imprenta y editoriales	4,230	0.66	39,556	0.59
Sustancias químicas, derivados del petróleo, productos de caucho y plástico	43,486	2.25	597,624	2.85
Productos de minerales no metálicos, exceptuando derivados del petróleo y carbón	11,282	1.41	101,301	1.35
Industrias metálicas básicas	29	0.00	321	0.00
Productos metálicos, maquinaria y equipo	35,683	1.61	416,385	2.08
Otras industrias manufactureras	910	0.32	15,097	0.64

FUENTE: Sistema de Cuentas Nacionales de México. Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 1985-1988, INEGI, México, 1994.

PIB-Morelos de la subdivisión de Comercio, restaurantes y hoteles, 1985-1988

Subdivisión	1985		1988	
	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual
Comercio	129,518	1.12	1,178,485	1.36
Restaurantes y hoteles	20,666	1.18	235,652	1.20

FUENTE: Sistema de Cuentas Nacionales de México. Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 1985-1988, INEGI, México, 1994.

Servicios financieros	3,117	0.83	87,221	0.68
Activos financieros	2,420	0.22	187,190	1.05

FUENTE: Sistema de Cuentas Nacionales de México. Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 1985-1988, INEGI, México, 1994.

PIB-Morelos de la subdivisión de Transporte, Almacenamiento y comunicaciones, 1985-1988

Subdivisión	1985		1988	
	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual
Transporte	41,772	1.47	354,919	1.39
Comunicaciones	5,022	1.54	63,549	1.58

FUENTE: Sistema de Cuentas Nacionales de México. Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 1985-1988, INEGI, México, 1994.

PIB-Morelos de la subdivisión de Servicios financieros, seguros y bienes inmuebles, 1985-1988

Subdivisión	1985		1988	
	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual
Servicios financieros	9,117	0.83	87,221	0.68
Alquiler de inmuebles	29,290	1.21	187,190	1.05

FUENTE: Sistema de Cuentas Nacionales de México. Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 1985-1988, INEGI, México, 1994.

PIB-Morelos de la subdivisión de Servicios comunales, sociales y personales, 1985-1988

Subdivisión	1985		1988	
	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual
Servicios profesionales	3,878	0.45	50,024	0.62
Servicios de educación	25,910	1.50	209,287	1.55
Servicios médicos	15,065	1.04	116,942	1.11
Servicios de esparcimiento	4,520	1.32	19,534	0.69
Otros servicios	31,135	1.48	203,539	1.28
Administración pública y defensa	16,907	1.25	107,860	1.21

FUENTE: Sistema de Cuentas Nacionales de México. Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 1985-1988, INEGI, México, 1994.

PIB-Morelos por Gran división de actividad, 1970-1980

Gran división	1970		1975		1980	
	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual
Agropecuario, silvicultura y pesca	988.6	1.83	2,107.6	1.71	5,220.5	1.46
Minera	37.9	0.34	76.9	0.24	359.3	0.12
Industria manufacturera	857.1	0.82	2,694.2	1.05	10,366.1	1.05
Construcción	348.3	1.48	902.7	1.37	5,380.1	1.95
Electricidad	24.5	0.48	46.5	0.48	253.9	0.60
Comercio, restaurantes y hoteles	1,107.4	0.96	2,583.0	0.93	9935.6	0.99
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	235.1	1.10	710.9	1.14	2977.8	1.07
Servicios financieros, seguros y bienes inmuebles	568.8	1.13	1,210.9	1.16	3 930.5	1.17
Servicios comunales, sociales y personales	663.2	1.04	1,959.5	1.08	8 137.8	1.07

FUENTE: Sistema de Cuentas Nacionales de México. Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 1970, 1975 y 1980, INEGI, México, 1985.

PIB-Morelos de la subdivisión de Agropecuario, silvicultura y pesca, 1970-1980⁵

Subdivisión	1970		1975		1980	
	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual
Agricultura	722.0	2.29	1549.2	2.14	4,040.7	1.86
Ganadería	260.0	1.33	541.7	1.26	1,146.6	1.04
Silvicultura	6.6	0.29	16.7	0.27	29.7	0.16
Caza y pesca	-	-	-	-	3.5	0.04

FUENTE: Sistema de Cuentas Nacionales de México. Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 1970, 1975 y 1980, INEGI, México, 1985.

⁵ En la fuente no se encuentra información de la subdivisión de Construcción, y Electricidad, gas y agua.

PIB-Morelos de la subdivisión de Minería, 1970-1980

Subdivisión	1970		1975		1980	
	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual
Extracción y beneficio de carbón y grafito y fabricación de sus derivados	-	-	-	-	-	-
Extracción de petróleo crudo y gas natural	-	-	-	-	-	-
Extracción y beneficio de mineral de hierro	-	-	-	-	-	-
Extracción, beneficio, fundición y refinación de minerales metálicos no ferrosos	14.5	0.44	33.9	0.69	32.7	0.64
Explotación de canteras y extracción de arena, grava y arcilla	23.4	1.78	43.0	1.14	94.3	1.12
Extracción y beneficio de otros minerales no metálicos	-	-	-	-	-	-

FUENTE: Sistema de Cuentas Nacionales de México. Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 1970, 1975 y 1980, INEGI, México, 1985.

PIB-Morelos de la subdivisión de Industria manufacturera, 1970-1980

Subdivisión	1970		1975		1980	
	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual
Productos alimenticios, bebidas y tabaco	268.0	0.91	681.4	0.91	2,438.6	1.03
Textiles, prendas de vestir e industria del cuero	197.3	1.27	705.6	1.95	2,999.5	2.32
Industria de la madera y productos de madera	17.9	0.50	21.2	0.26	92.4	0.24
Papel, productos de papel, imprenta y editoriales	10.0	0.18	23.7	0.19	79.0	0.15
Sustancias químicas, derivados del petróleo, productos de caucho y plástico	62.4	0.34	427.7	0.96	1,343.8	0.74
Productos de minerales no metálicos, exceptuando derivados del petróleo y carbón	75.6	1.24	245.4	1.72	854.8	1.55
Industrias metálicas básicas	-	-	-	-	-	-
Productos metálicos, maquinaria y equipo	218.5	1.16	557.7	1.21	2,413.5	1.18
Otras industrias manufactureras	7.4	0.41	31.5	0.56	144.5	0.54

FUENTE: Sistema de Cuentas Nacionales de México. Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 1970, 1975 y 1980, INEGI, México, 1985.

PIB-Morelos de la subdivisión de Comercio, restaurantes y hoteles, 1970-1980

Subdivisión	1970		1975		1980	
	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual
Comercio	909.5	0.90	2,071.1	0.88	7,930.4	0.94
Restaurantes y hoteles	197.9	1.44	511.9	1.26	2,005.2	1.31

FUENTE: Sistema de Cuentas Nacionales de México. Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 1970, 1975 y 1980, INEGI, México, 1985.

PIB-Morelos de la subdivisión de Transporte, Almacenamiento y comunicaciones, 1970-1980

Subdivisión	1970		1975		1980	
	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual
Transporte	206.9	1.12	619.4	1.12	2,547.1	1.01
Comunicaciones	28.2	1.01	91.5	1.23	430.7	1.54

FUENTE: Sistema de Cuentas Nacionales de México. Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 1970, 1975 y 1980, INEGI, México, 1985.

PIB-Morelos de la subdivisión de Servicios financieros, seguros y bienes inmuebles, 1970-1980

Subdivisión	1970		1975		1980	
	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual
Servicios financieros	46.1	0.55	141.5	0.68	612.1	0.71
Alquiler de inmuebles	522.7	1.25	1,069.4	1.28	3,318.4	1.32

FUENTE: *Sistema de Cuentas Nacionales de México. Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 1970, 1975 y 1980*, INEGI, México, 1985.

PIB-Morelos de la subdivisión de Servicios comunales, sociales y personales, 1970-1980

Subdivisión	1970		1975		1980	
	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual	Millones de pesos corrientes	Estructura porcentual
Servicios profesionales	14.1	0.26	7.8	0.05	33.5	0.04
Servicios de educación	135.1	1.26	536.6	1.35	2,725.5	1.40
Servicios médicos	80.3	0.91	234.0	0.81	995.4	0.74
Servicios de esparcimiento	42.9	0.85	66.9	0.71	263.2	0.73
Otros servicios	256.8	1.21	617.9	1.33	2,457.9	1.42
Administración pública y defensa	134.0	1.07	496.3	1.23	1,662.3	1.18

FUENTE: *Sistema de Cuentas Nacionales de México. Estructura económica regional. Producto Interno Bruto por entidad federativa 1970, 1975 y 1980*, INEGI, México, 1985.

Indicadores sociodemográficos y económicos

Construcción

	1998	2003	2008
Unidades económicas	119.00	117.00	188.00
Producción bruta total (construcción)	673,904.00	1 272,324.00	2 885,077.00
Producción bruta total (industrias manufactureras)	25 097,287.00	46 156,150.00	53 386,718.00
Acervo total de activos fijos	210,415.00	238,244.00	655,607.00
Valor agregado censal bruto	146,726.00	322,006.00	1 153,200.00
Total de ingresos por suministros de bienes y servicios	652,528.00	1 243,447.00	2 831,332.00
Total de gastos por consumo de bienes y servicios (agua y gas)	753,933.00	549,049.00	2 132,319.00
Total de gastos por consumo de bienes y servicios (construcción)	533,622.00	958,952.00	1 827,357.00
Producción bruta total por unidad económica	5,663.06	10,874.56	15,346.15
Valor agregado censal bruto por personal ocupado total	30.90	70.32	216.44
Producción bruta total por personal ocupado total	141.90	277.86	541.49
Personal ocupado según dependencia de la razón social y género (variación porcentual anual)	NA	-3.5	-2.9

FUENTES: INEGI, *Censos económicos* 1999, 2004, 2009; INEGI, *Encuesta Anual de Empresas Constructoras*.

Manufacturas. Sacrificio de ganado

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Ganado bovino. Producción de carne en canal (toneladas)	12,673	12,637	13,576	11,775	10,540	9,593	7,820	5,888	6,625
Ganado bovino. Número de cabezas sacrificada	46,801	48,118	50,927	43,474	38,902	37,386	30,167	22,737	25,157
Ganado bovino. Valor de la producción de carne en canal (miles de pesos)	368,678	388,412	422,190	384,120	397,055	402,042	359,878	298,953	352,691
Ganado bovino. Precios medios de la carne en canal (pesos por tonelada)	29,093	30,736	31,099	32,621	37,669	41,911	46,020	50,776	53,236
Ganado ovino. Producción de carne en canal (toneladas)	28	24	6	4	4	1	2	2	1
Ganado ovino. Número de cabezas sacrificada	1,243	1,083	284	160	151	54	67	79	59
Ganado ovino. Valor de la producción de carne en canal (miles de pesos)	1,239	820	221	143	154	65	89	111	57
Ganado ovino. Precios medios de la carne en canal (pesos por tonelada)	44,468	33,913	37,431	39,621	43,268	48,328	54,188	59,154	61,898
Ganado caprino. Producción de carne en canal (toneladas)	97	97	18	11	7	11	11	2	3
Ganado caprino. Número de cabezas sacrificada	4,253	4,116	720	457	302	442	425	70	146
Ganado caprino. Valor de la producción de carne en canal (miles de pesos)	4,006	3,001	614	379	286	459	496	86	178
Ganado caprino. Precios medios de la carne en canal (pesos por tonelada)	41,188	31,037	34,571	33,918	38,777	41,938	46,899	51,952	53,687
Ganado porcino. Producción de carne en canal (toneladas)	8,309	7,289	8,698	8,676	8,594	9,085	8,675	8,982	11,931
Ganado porcino. Número de cabezas sacrificada	119,554	108,342	125,687	124,333	121,290	130,230	123,321	126,922	162,398
Ganado porcino. Valor de la producción de carne en canal (miles de pesos)	243,676	204,374	245,999	251,901	275,086	302,084	332,456	362,779	491,772
Ganado porcino. Precios medios de la carne en canal (pesos por tonelada)	29,327	28,039	28,281	29,033	32,010	33,250	38,322	40,390	41,220

FUENTE: INEGI, Estadísticas de Sacrificio de Ganado en Rastros Municipales.

Comercio

	1998	2003	2008
Unidades económicas	30,388	35,238	41,482
Producción bruta total (miles de pesos)	4 610,393.00	8 767,291.00	13 289,570.00
Acervo total de activos fijos (miles de pesos)	2 595,246.00	4 907,077.00	7 449,547.00
Valor agregado censal bruto (miles de pesos)	3 195,813.00	6 358,490.00	7 934,171.00
Total de ingresos por suministro de bienes y servicios (miles de pesos)	20 005,765.00	34 644,837.00	66 343,210.00
Total de gastos por consumo de bienes y servicios (miles de pesos)	17 241,807.00	28 712,433.00	58 477,404.00
Producción bruta total por unidad económica (miles de pesos)	151.72	248.80	320.37
Valor agregado censal bruto por personal ocupado total (miles de pesos)	48.73	74.19	69.56
Producción bruta total por personal ocupado total (miles de pesos)	70.30	102.29	116.52

FUENTES: INEGI, *Censos Económicos* 1999; INEGI, *Censos Económicos* 2004; INEGI, *Censos Económicos* 2009.

Servicios. Transportes, correos y almacenamiento (Cuadro 1)

Año	Automóviles registrados en circulación	Camiones de pasajeros registrados en circulación	Motocicletas registradas en circulación	Vehículos de motor registrados en circulación (excluye motocicletas)	Camiones y camionetas para carga registrados en circulación
1980	69,009	1,304	7,709	99,003	28,690
1981	76,043	1,316	8,281	107,603	30,244
1982	88,719	1,371	8,752	123,532	33,442
1983	91,893	1,384	8,578	128,778	35,501
1984	96,975	1,464	10,564	137,824	39,385
1985	100,416	1,675	11,446	144,870	42,779
1986	114,364	2,859	11,221	172,755	55,532
1987	124,645	2,859	10,087	185,299	57,795
1988	122,946	2,861	9,633	183,348	57,541
1989	128,272	2,923	9,084	191,419	60,224
1990	134,020	2,998	8,587	200,871	63,853
1991	147,420	3,297	9,016	220,954	70,237
1992	151,616	3,141	9,017	228,090	73,333
1993	119,520	3,363	27,832	165,857	42,974
1994	147,077	3,419	9,257	204,715	54,219
1995	152,765	3,409	-	212,206	56,032
1996	164,251	3,362	-	228,450	60,837
1997	155,736	2,160	-	214,390	56,494
1998	160,407	3,421	-	235,151	71,323
1999	155,949	9,857	1,002	219,244	53,438
2000	156,456	6,274	1,294	220,315	57,585
2001	116,090	5,216	1,416	162,845	41,539
2002	139,097	5,389	2,572	195,918	51,432
2003	162,407	5,546	4,419	231,001	63,048
2004	174,085	4,357	5,754	249,965	71,523
2005	196,202	4,577	8,108	281,207	80,428
2006	176,762	4,327	6,988	250,489	69,400
2007	211,480	4,884	9,472	297,352	80,988
2008	243,168	4,547	12,850	340,405	92,690
2009	246,864	4,631	13,168	345,051	93,556
2010	272,585	4,894	15,998	377,446	99,967
2011	299,144	5,394	19,707	410,665	106,127
2012	318,071	5,763	23,789	433,615	109,781
2013	346,541	5,729	30,700	465,308	113,038
2014	377,111	5,595	39,588	499,276	116,570
2015	386,611	5,600	40,444	509,619	117,408

FUENTES: INEGI, *Estadísticas de Vehículos de Motor Registrados*; INEGI, *Censos Económicos 1999, 2004, 2009*.

Servicios. Transportes, correos y almacenamiento (Cuadro 2)

	1998	2003	2008
Unidades económicas. Transportes.	543.00	755.00	286.00
Producción bruta total. Transportes (miles de pesos)	1 374,090.00	1 662,520.00	3 875,124.00
Acervo total de activos fijos. Transportes (miles de pesos)	2 211,236.00	1 663,258.00	1 768,792.00
Valor agregado censal bruto. Transportes (miles de pesos)	502,448.00	784,037.00	1 584,974.00
Valor agregado censal bruto por personal ocupado total. Transportes (miles de pesos)	68.24	100.87	129.91
Producción bruta total por personal ocupado total. Transportes (miles de pesos)	186.62	213.88	317.61

FUENTES: INEGI, *Censos Económicos 1999, 2004, 2009*.

Minería

Año	Unidades económicas	Volumen de la producción de oro (kg)	Volumen de la producción de plata (kg)	Volumen de la producción de plomo (t)	Volumen de la producción de zinc (t)
1994		0.1	45	0	0
1995		0.1	193	3	3
1996		0.0	86	2	1
1997		0.0	22	1	1
1998	65	0.1	390	3	1
1999		0.0	530	1	0
2000		0.0	166	2	0
2001		0.0	79	2	1
2002	C	0.0	83	4	0
2003		0.0	0	0	0
2004		0.0	0	0	0
2005		0.0	0	0	0
2006		0.0	0	0	0
2007	34	0.0	45	1	0
2008		0.0	0	0	0
2009		2.4	148	10	0
2010		8.6	2,116	100	0
2011		0.0	0	0	0

FUENTES: INEGI, *Estadísticas de la industria minerometalúrgica*.

C. Cifra no publicable por el principio de confidencialidad.

Opinión empresarial. Minería

	1998	2003	2008
Unidades económicas	65	C	34
Producción bruta total (miles de pesos)	107,044.00	169,271.00	158,550.00
Acervo total de activos fijos (miles de pesos)	49,366.00	129,010.00	70,504.00
Valor agregado censal bruto (miles de pesos)	53,550.00	134,970.00	94,227.00
Total de ingresos por suministro de bienes y servicios (miles de pesos)	107,044.00	167,671.00	156,683.00
Total de gastos por consumo de bienes y servicios (miles de pesos)	53,558.00	34,301.00	64,333.00
Producción bruta total por unidad económica (miles de pesos)	1,646.83	4,454.50	4,663.24
Valor agregado censal bruto por personal ocupado total (miles de pesos)	79.81	206.69	214.64
Producción bruta total por personal ocupado total (miles de pesos)	159.53	259.22	361.16

FUENTES: INEGI, *Censos Económicos 1999, 2004, 2009*.

C. Cifra no publicable por el principio de confidencialidad

Productividad laboral

	1998	2003	2008
Producción bruta total. Sector privado y paraestatal (estructura porcentual)	1.0	1.1	0.9
Total de gastos por consumo de bienes y servicios. Sector Minería (miles de pesos)	53,558.00	34,301.00	64,333.00
Total de gastos por consumo de bienes y servicios. Sector Agua y gas (miles de pesos)	753,933.00	549,049.00	2,132,319.00

FUENTES: INEGI, *Censos Económicos 1999, 2004, 2009*.

Población 1

Año	Número de personas	Relación hombres-mujeres (hombres x cada 100 mujeres)	Densidad de población	% población en localidades de menos de 2,500 habitantes
1900	-	-	32.40	-
1910	179,594	94.4	36.60	-
1921	103,440	97.8	20.80	-
1930	132,068	101.1	26.60	-
1940	182,711	99.3	36.80	-
1950	272,842	97.7	55.00	58.0
1960	386,264	99.9	78.20	46.8
1970	616,119	99.3	124.70	30.1
1980	947,089	-	191.30	-
1990	1 195,059	95.5	242.00	14.4
1995	1 442,662	95.9	290.40	14.1
2000	1 555,296	93.3	313.50	14.6
2005	1 612,899	92.6	325.10	13.9
2010	1 777,227	93.5	364.26	16.1

FUENTES:

INEGI, Para 1910 a 2000. *III al XII Censos de Población y Vivienda. Para 1995 y 2005. I y II Conteo de Población y Vivienda. Censo de Población y Vivienda 2010.*

INEGI, *Conteo de Población y Vivienda 1995.*

INEGI, *XII Censo General de Población y Vivienda 2000.*

INEGI, *II Conteo de Población y Vivienda 2005.*

INEGI, *Censo de Población y Vivienda 2010.*

INEGI, *Sistema para la Consulta de las Estadísticas Históricas de México, 2009. Censo de Población y Vivienda 2010.*

Población 2

	1995	2000	2005	2010	2015
Total	1 442,662	1 555,296	1 612,899	1 777,227	-
Hombres	706,081	750,799	775,311	858,588	-
Mujeres	736,581	804,497	837,588	918,639	-
%15 a 29 años	29.6	27.9	26.4	26.5	25.7
%15 a 29 años (hombres)	29.0	27.2	25.9	26.6	12.6
%15 a 29 años (mujeres)	30.2	28.6	26.8	26.4	13.2
% 60+ años	7.1	8.0	9.3	10.2	11.8
% 60+ años (hombres)	6.8	7.8	9.0	9.8	5.4
% 60+ años (mujeres)	6.8	7.8	9.0	9.8	5.4
Edad mediana	21	23	25	26	-
Edad mediana (hombres)	21	22	24	25	-
Edad mediana (mujeres)	22	24	26	28	-

FUENTES:

INEGI, *Conteo de Población y Vivienda 1995.*

INEGI, *XII Censo General de Población y Vivienda 2000.*

INEGI, *II Conteo de Población y Vivienda 2005.*

INEGI, *Censo de Población y Vivienda 2010.*

INEGI, *Encuesta Intercensal 2015.*

Población por género y edad

		1990	1995	2000	2005	2010
Edad no especificada	T	3,901	1,902	59,503	63,390	24,889
	H	1,873	877	29,803	31,684	12,458
	M	2,028	1,025	29,700	31,706	12,431
0 a 4 años	T	143,093	167,226	160,901	150,281	155,669
	H	73,026	85,141	81,500	76,612	79,434
	M	70,067	82,085	79,401	73,669	76,235
5 a 9 años	T	151,548	166,248	173,589	157,253	166,908
	H	76,657	84,621	87,866	79,931	85,100
	M	74,891	81,627	85,723	77,322	81,808
10 a 14 años	T	153,841	166,885	166,002	168,541	167,487
	H	77,268	84,508	84,615	85,250	84,822
	M	76,573	82,377	81,387	83,291	82,665
15 a 19 años	T	145,197	161,301	156,544	155,301	175,625
	H	70,866	79,242	76,095	76,688	87,725
	M	74,331	82,059	80,449	78,613	87,900
20 a 24 años	T	112,583	147,558	137,988	134,191	155,671
	H	52,506	69,809	63,439	62,002	75,194
	M	60,077	77,749	74,549	72,189	80,477
25 a 29 años	T	92,584	117,551	123,189	119,236	133,544
	H	43,917	55,332	56,284	54,001	62,528
	M	48,667	62,219	66,905	65,235	71,016
30 a 34 años	T	80,162	103,465	109,174	118,659	128,812
	H	37,720	48,938	50,137	54,302	59,712
	M	42,442	54,527	59,037	64,357	69,100
35 a 39 años	T	69,744	95,595	100,957	108,333	129,072
	H	33,847	45,429	46,951	49,588	59,870
	M	35,897	50,166	54,006	58,745	69,202
40 a 44 años	T	51,951	72,003	84,779	94,307	111,381
	H	25,363	35,431	40,113	44,081	51,504
	M	26,588	36,572	44,666	50,226	59,877
45 a 49 años	T	44,861	58,154	66,776	81,012	97,105
	H	21,488	28,428	32,002	37,708	45,411
	M	23,373	29,726	34,774	43,304	51,694
50 a 54 años	T	36,413	46,219	53,966	67,341	86,282
	H	17,358	22,458	26,075	32,058	40,293
	M	19,055	23,761	27,891	35,283	45,989
55 a 59 años	T	31,036	36,749	41,813	51,112	66,904
	H	14,823	17,581	19,884	24,477	31,856
	M	16,213	19,168	21,929	26,635	35,048
60 a 64 años	T	25,391	33,014	36,295	43,128	53,604
	H	12,214	15,730	16,989	20,379	25,556
	M	13,177	17,284	19,306	22,749	28,048
65 a 69 años	T	19,143	25,504	30,268	33,653	40,104
	H	9,250	11,976	14,059	15,527	18,850
	M	9,893	13,528	16,209	18,126	21,254
70 a 74 años	T	11,909	18,175	22,033	26,836	32,988
	H	5,750	8,942	10,422	12,445	15,169
	M	6,159	9,233	11,611	14,391	17,819
75 a 79 años	T	8,825	10,844	15,196	19,198	23,535
	H	4,105	5,315	7,330	9,080	10,876
	M	4,720	5,529	7,866	10,118	12,659
80 a 84 años	T	6,335	6,555	7,620	11,620	14,917
	H	2,812	2,937	3,490	5,406	6,621
	M	3,523	3,618	4,130	6,214	8,296
85 a 89 años	T	3,888	4,469	4,953	5,851	8,567
	H	1,800	1,979	2,138	2,574	3,862
	M	2,088	2,490	2,815	3,277	4,705
90 a 94 años	T	1,671	1,918	2,081	2,162	2,702
	H	734	851	912	909	1,147
	M	937	1,067	1,169	1,253	1,555
95 a 99 años	T	680	1,076	1,260	1,104	1,134
	H	291	477	541	452	464
	M	389	599	719	652	670
100+ años	T	303	251	409	390	327
	H	117	79	154	157	136
	M	186	172	255	233	191

FUENTES del cuadro anterior:
 INEGI, *XI Censo General de Población y Vivienda 1990*.
 INEGI, *Conteo de Población y Vivienda 1995*.
 INEGI, *XII Censo General de Población y Vivienda 2000*.
 INEGI, *II Conteo de Población y Vivienda 2005*.
 INEGI, *Censo de Población y Vivienda 2010*.

T: total
 H: hombres
 M: mujeres.

Natalidad

Año	Nacimientos	Hombres	Mujeres	Sexo no especificado	Relación de nacimientos mujeres-hombres	Porcentaje de nacimientos registrados de madres adolescentes (menores de 20 años)
1994	40,442	20,396	20,044	2	98.3	16.8
1995	34,124	17,186	16,934	4	98.5	16.0
1996	34,063	17,175	16,884	4	98.3	15.6
1997	38,153	19,253	18,899	1	98.2	16.1
1998	34,281	17,439	16,841	1	96.6	15.9
1999	37,394	18,757	18,637	0	99.4	16.5
2000	37,837	19,072	18,762	3	98.4	16.5
2001	39,331	19,886	19,443	2	97.8	16.9
2002	38,714	19,437	19,277	0	99.2	17.1
2003	36,373	17,911	18,462	0	103.1	16.9
2004	35,648	17,615	18,032	1	102.4	16.9
2005	35,810	17,849	17,961	0	100.6	17.3
2006	34,072	17,185	16,885	2	98.3	16.9
2007	40,061	20,128	19,908	25	98.9	17.8
2008	38,295	19,360	18,865	70	97.4	17.9
2009	36,760	18,338	18,309	113	99.8	18.8
2010	40,210	19,997	20,213	0	101.1	18.8
2011	40,230	20,038	20,192	0	100.8	20.2
2012	37,446	18,759	18,687	0	99.6	19.1
2013	37,335	18,716	18,619	0	99.5	19.9
2014	36,666	18,468	18,198	0	98.5	19.5
2015	37,089	18,733	18,356	0	98.0	18.6

FUENTES: INEGI, *Estadísticas de natalidad, mortalidad y nupcialidad*; INEGI, *Estadísticas de Natalidad*.

Fecundidad

	1990	1995	2000	2005	2010	2015
Promedio de hijos nacidos vivos de las mujeres de 12 años y más	-	ND	2.6	2.4	2.6	-
Promedio de hijos nacidos vivos de las mujeres de 12 años y más casada sólo religiosamente	-	-	4.3	-	3.6	-
Promedio de hijos nacidos vivos de las mujeres de 12 años y más solteras	0.2	-	0.2	-	0.3	0.3
Promedio de hijos nacidos vivos de las mujeres de 12 años y más que no especificó estado conyugal	3.8	-	-	-	-	1.2
Promedio de hijos nacidos vivos de las mujeres de 12 años y más casada civil y religiosamente	-	-	3.7	-	3.3	-
Promedio de hijos nacidos vivos de las mujeres de 12 años y más separadas	3.7	-	3.8	-	3.2	-
Promedio de hijos nacidos vivos de las mujeres de 12 años y más divorciadas	3.2	-	3.0	-	2.7	-
Promedio de hijos nacidos vivos de las mujeres de 12 años y más en unión libre	3.3	-	3.0	-	2.5	-
Promedio de hijos nacidos vivos de las mujeres de 12 años y más casada sólo por lo civil	-	-	3.1	-	2.8	-
Promedio de hijos nacidos vivos de las mujeres de 12 años y más viudas	5.3	-	5.7	-	5.4	-
Promedio de hijos nacidos vivos de las mujeres de 12 años y más viudas, divorciadas y separadas	-	-	-	-	-	3.8
Promedio de hijos nacidos vivos de las mujeres de 12 años y más casadas o unidas	-	-	-	-	-	2.8

FUENTES:

INEGI, *XI Censo General de Población y Vivienda 1990*.

INEGI, *Conteo de Población y Vivienda 1995*.

INEGI, *XII Censo General de Población y Vivienda 2000*.

INEGI, *II Conteo de Población y Vivienda 2005*.

INEGI, *Censo de Población y Vivienda 2010*.

INEGI, *Encuesta Intercensal 2015*.

ND No disponible

Mortalidad

Año	Defunciones generales				Defunciones de menores de un año				Suicidios registrados	Índice de mortalidad masculina	Porcentaje de muertes por suicidio con respecto al total de muertes violentas
	Total	Hombres	Mujeres	Sexo no especificado	Total	Hombres	Mujeres	Sexo no especificado			
1994	6,339	3,652	2,684	03	630	351	278	1	21	136.1	1.8
1995	6,654	3,781	2,867	06	750	452	297	1	41	131.9	3.9
1996	6,603	3,785	2,812	06	674	410	263	1	51	134.6	5.0
1997	6,704	3,748	2,942	14	572	325	243	4	42	127.4	4.4
1998	6,848	3,860	2,983	05	565	329	232	4	42	129.4	4.5
1999	6,828	3,772	3,050	06	477	259	217	1	41	123.7	4.5
2000	6,703	3,728	2,970	05	473	270	200	3	33	125.5	4.1
2001	6,795	3,678	3,106	11	408	224	180	4	45	118.4	5.5
2002	7,213	3,983	3,221	09	505	285	215	5	31	123.7	4.2
2003	7,207	3,907	3,285	15	364	195	164	5	42	118.9	5.3
2004	7,423	4,042	3,374	07	395	211	183	1	39	119.8	5.1
2005	7,823	4,273	3,545	05	425	247	177	1	42	120.5	5.2
2006	7,960	4,309	3,649	02	399	210	188	1	32	118.1	4.0
2007	8,283	4,497	3,782	04	389	225	162	2	49	118.9	6.1
2008	8,951	4,854	4,091	06	411	223	186	2	65	118.7	7.4
2009	9,012	4,873	4,135	04	344	183	161	0	60	117.8	6.4
2010	9,764	5,319	4,442	03	386	209	177	0	45	119.7	4.3
2011	9,653	5,337	4,289	27	418	227	190	1	61	124.4	5.7
2012	10,317	5,778	4,535	04	372	211	159	2	62	127.4	4.9
2013	10,703	5,997	4,698	08	349	189	159	1	65	127.7	5.3
2014	10,623	5,800	4,820	03	351	208	142	1	54	120.3	5.4
2015	11,236	6,117	5,106	13	315	180	134	1	44	119.8	3.9

FUENTES: INEGI, *Estadísticas de natalidad, mortalidad y nupcialidad*; INEGI, *Estadísticas de Mortalidad*.

Nupcialidad

Año	Matrimonios	Divorcios
1994	10,210	370
1995	8,559	342
1996	8,274	504
1997	9,538	521
1998	9,538	522
1999	10,136	549
2000	9,808	596
2001	9,589	638
2002	9,005	668
2003	8,295	697
2004	7,685	757
2005	7,517	842
2006	7,430	731
2007	7,460	780
2008	7,705	1,006
2009	6,992	1,067
2010	7,317	1,218
2011	8,122	1,322
2012	7,874	1,391
2013	7,421	1,341
2014	7,727	1,349
2015	7,358	1,535

FUENTES: INEGI, *Estadísticas de natalidad, mortalidad y nupcialidad*.

Migración

	2000	2010	2014
Población de 5 años y más inmigrante	83,614.0	78,610.0	
Porcentaje de la población migrante internacional destino otro país	2.3	2.7	
Población nacida en otro país residente en México	8,852.0	16,596.0	
Saldo neto migratorio interno de acuerdo con el lugar de residencia 5 años atrás de la población de 5 años y más	34,632.0	33,148.0	
Porcentaje de la población migrante internacional destino no especificado	1.0	0.5	
Población nacida en otro país residente en México hombres	4,375.0	8,288.0	
Población de 5 años y más emigrante	48,982.0	45,462.0	
Población nacida en otro país residente en México mujeres	4,477.0	8,308.0	
Porcentaje de la población migrante internacional destino Estados Unidos de América	96.7	91.7	
Porcentaje de la población emigrante internacional a los Estados Unidos de América			79.9
Porcentaje de la población de 5 y más años residentes en la entidad cinco años antes			95.8
Saldo neto migratorio de la población de 5 y más años			0.2
Porcentaje de la población de 5 y más años residentes en otra entidad cinco años antes			3.3
Porcentaje de la población de 5 y más años residentes en otro país cinco años antes			0.9

FUENTES:

INEGI, *XII Censo General de Población y Vivienda 2000*.

INEGI, *Censo de Población y Vivienda 2010*.

INEGI, *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2014*.

Etnicidad. Lengua indígena

	1995	2000	2005	2010
Población de 5 años y más hablante de lengua indígena	25,133	30,896	24,757	31,388

FUENTES:

INEGI, *Conteo de Población y Vivienda 1995, 2010*.

INEGI, *XII Censo General de Población y Vivienda 2000*.

INEGI, *II Conteo de Población y Vivienda 2005*.

Autoadscripción afrodescendiente

	2015
Porcentaje de población que se considera afrodescendiente	0.9

FUENTES: INEGI, *Encuesta Intercensal 2015*.

Religión

	2000	2010
Población de 5 años y más con religión no especificada	13,526	23,778
Población de 5 años y más católica	1 116,040	1 264,254
Población de 5 años y más con religión distinta de católica	147,865	211,806
Población de 5 años y más sin religión	57,461	96,831

FUENTES: INEGI, *XII Censo General de Población y Vivienda 2000*; INEGI, *Censo de Población y Vivienda 2010*.

Personal ocupado

	1998	2003	2008
Personal ocupado. Universo total (número de personas)	269,094	343,638	429,563
Estructura porcentual	1.5	1.5	1.6
Sector privado y paraestatal (%)	1.3	1.4	1.5
Personal ocupado total (número de personas)	187,895	230,715	306,274
Comercio	65,580	85,710	114,055
Servicios privados no financieros	62,333	82,996	114,962
Pesca y acuicultura	641	662	1,721
Minería	671	653	439
Agua y gas	3,149	3,030	3,536
Construcción	4,749	4,579	5,328
Industrias manufactureras	42,923	44,453	52,042
Transportes	7,363	7,773	12,201
Servicios financieros y de seguros	486	859	1,990
Remuneraciones. Sector privado y paraestatal (%)	1.0	1.0	1.0
Total remuneraciones (Miles de pesos)	4 961,527.00	8 333,669.00	11 132,099.00
Comercio	843,699.00	1 624,906.00	2 161,251.00
Servicios privados no financieros	1 058,106.00	2 175,991.00	3 825,512.00
Pesca y acuicultura	4,897.00	2,901.00	9,398.00
Minería	13,596.00	40,826.00	21,289.00
Agua y gas	389,291.00	346,783.00	665,426.00
Construcción	81,466.00	117,110.00	324,812.00
Industrias manufactureras	2 073,349.00	3 358,841.00	3 534,881.00
Transportes	485,498.00	624,255.00	494,583.00
Servicios financieros y de seguros	11,625.00	42,056.00	94,947.00
Total de personal dependiente de la razón social (número de personas)	178,243	215,250	271,359
Comercio	63,178	82,484	102,670
Servicios privados no financieros	58,165	77,949	104,677
Pesca y acuicultura	641	662	1,674
Minería	457	617	422
Agua y gas	3,139	3,025	3,526
Construcción	4,594	3,584	4,847
Industrias manufactureras	40,544	39,155	44,471
Transportes	7,117	7,032	7,530
Servicios financieros y de seguros	408	742	1,542
Total de personal no dependiente de la razón social (número de personas)	9,652	15,465	34,915
Comercio	2,402	3,226	11,385
Servicios privados no financieros	4,168	5,047	10,285
Pesca y acuicultura	0	0	47
Minería	214	36	17
Agua y gas	10	5	10
Construcción	155	995	481
Industrias manufactureras	2,379	5,298	7,571
Transportes	246	741	4,671
Servicios financieros y de seguros	78	117	448
Personal remunerado (número de personas)	107,734	122,854	137,223
Comercio	25,665	32,349	34,199
Servicios privados no financieros	34,989	47,283	56,858
Pesca y acuicultura	146	94	509
Minería	412	559	349
Agua y gas	3,125	2,928	3,467
Construcción	4,522	3,457	4,657
Industrias manufactureras	32,908	29,990	30,694
Transportes	5,597	5,573	5,108
Servicios financieros y de seguros	370	621	1,382
Personal ocupado total por unidad económica (número de personas)	3	4	4

Comercio	2	2	3
Servicios privados no financieros	4	4	4
Pesca y acuicultura	4	6	6
Minería	10	17	13
Agua y gas	90	39	44
Construcción	40	39	28
Industrias manufactureras	7	7	6
Transportes	14	10	43
Servicios financieros y de seguros	6	6	7
Remuneraciones totales por persona ocupada remunerada (miles de pesos)	46.05	67.83	81.12
Comercio	32.87	50.23	63.20
Servicios privados no financieros	30.24	46.02	67.28
Pesca y acuicultura	33.54	30.86	18.46
Minería	33.00	73.03	61.00
Agua y gas	124.57	118.44	191.93
Construcción	18.02	33.88	69.75
Industrias manufactureras	63.00	112.00	115.17
Transportes	86.74	112.01	96.83
Servicios financieros y de seguros	31.42	67.72	68.70

Fuente: INEGI, México, 2017.

Actividad económica e industrial

Indicador trimestral de la actividad económica estatal (Índice base 2013=100)

Periodo	Total		Actividades					
	Índice	Variación %	Primarias		Industriales		De servicios	
			Índice	Variación %	Índice	Variación %	Índice	Variación %
2014								
I	97.9	-0.2	85.3	-15.3	98.7	-1.9	98.2	1.4
II	100.1	1.0	97.2	-12.3	99.3	1.2	100.6	1.6
III	97.1	-1.6	80.0	22.3	94.8	-4.4	99.0	-1.1
IV	109.3	5.1	113.5	-7.7	123.9	21.3	102.4	-1.6
2015								
I	102.9	5.1	115.3	35.2	106.6	8.0	100.5	2.4
II	102.5	2.4	89.0	-8.5	98.9	-0.5	104.8	4.2
III	99.7	2.7	54.7	-31.7	94.2	-0.6	104.5	5.6
IV	105.3	-3.7	96.7	-14.9	98.8	-20.2	108.7	6.2
2016								
I	100.6	-2.2	110.0	-4.6	99.4	-6.8	100.7	0.2
II	104.1	1.6	91.2	2.6	105.6	6.7	104.1	-0.7
III	104.9	5.2	71.6	31.0	100.8	7.0	108.4	3.7
IV	111.9	6.3	116.0	20.0	105.5	6.8	114.7	5.5

FUENTE: Actividad económica. *Cuentas nacionales. Actividad económica estatal. Índice, sector, 2014-2017, en la entidad*, INEGI, México, 2017, en línea: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/CuadrosEstadisticos/GeneraCuadro.aspx?s=est&nc=1555&e=17&c=30205>

Serie desestacionalizada y tendencia-ciclo del indicador trimestral de la actividad económica estatal (Índice base 2013=100)

Periodo	Serie desestacionalizada		Tendencia-ciclo	
	Índice	Variación % trimestral	Índice	Variación % trimestral
2014				
I	99.1	-1.3	99.6	-0.5
II	100.5	1.4	100.2	0.6
III	99.1	-1.5	102.1	1.9
IV	105.5	6.5	103.8	1.7
2015				
I	104.0	-1.4	104.1	0.3
II	102.9	-1.1	103.0	-1.1
III	101.9	-1.0	102.0	-1.0
IV	101.5	-0.4	101.3	-0.6
2016				
I	101.6	0.1	102.0	0.7
II	104.6	2.9	104.5	2.4
III	107.3	2.7	107.0	2.4
IV	107.9	0.5	108.8	1.7

FUENTE: Actividad económica. *Cuentas nacionales. Actividad económica estatal. Volumen físico, serie desestacionalizada, 2014-2017, en la entidad*, INEGI, México, 2017, en línea: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/CuadrosEstadisticos/GeneraCuadro.aspx?s=est&nc=1587&e=17&c=30252>

Indicador mensual de la actividad industrial (Índice base 2013=100)

Periodo	Actividades secundarias	Minería	Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final	Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica	Construcción	Industrias manufactureras
2015						
Enero	110.6	107.2	112.1	110.6	128.6	100.4
Febrero	95.6	93.7	109.9	107.9	90.4	98.1
Marzo	113.6	117.0	114.5	113.6	127.6	105.5
Abril	99.6	100.0	115.1	114.3	99.0	99.3
Mayo	96.0	99.0	114.4	113.4	86.0	101.0
Junio	101.1	104.5	109.7	107.4	98.8	102.1
Julio	92.6	91.6	108.0	105.1	79.9	99.3
Agosto	95.7	99.1	112.0	110.2	83.4	102.1
Septiembre	94.4	97.4	109.9	107.5	78.1	103.0
Octubre	95.6	87.5	110.0	107.6	63.6	113.5
Noviembre	98.0	87.6	111.0	108.8	80.8	107.7
Diciembre	102.8	94.2	108.2	105.2	98.6	105.2
2016						
Enero	100.0	89.3	106.4	102.4	90.7	105.5
Febrero	98.0	83.6	113.5	111.7	79.8	108.2
Marzo	100.2	87.0	121.7	121.9	88.1	106.8
Abril	103.9	90.0	125.7	127.0	89.0	112.2
Mayo	103.5	89.1	120.1	119.7	96.8	107.2
Junio	109.3	94.6	126.1	127.4	113.9	106.7
Julio	97.8	95.6	140.0	145.0	97.6	96.6
Agosto	104.6	87.3	134.0	137.4	91.8	111.5
Septiembre	100.0	90.4	138.1	142.7	93.3	102.9
Octubre	110.5	97.6	127.3	128.7	115.0	107.8
Noviembre	105.6	83.8	110.2	107.0	99.8	109.5
Diciembre	100.5	87.5	110.0	106.8	95.6	103.4

FUENTE: Actividad económica. Cuentas nacionales. Actividad industrial. Índice, sectores, 2015-2017, en la entidad, INEGI, México, 2017, en línea: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/CuadrosEstadisticos/GeneraCuadro.aspx?s=est&nc=1355&e=17&c=31229>

Serie desestacionalizada y tendencia-ciclo del indicador mensual de la actividad industrial
Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica
(Índice base 2013=100)

Periodo	Serie desestacionalizada		Serie desestacionalizada	
	Índice	Variación % mensual	Índice	Variación % mensual
2015				
Enero	109.6	2.9	110.2	-1.3
Febrero	107.8	-1.9	108.9	-1.2
Marzo	107.6	-0.9	108.1	-0.8
Abril	109.9	2.6	107.7	-0.3
Mayo	106.6	-3.4	107.8	0.1
Junio	107.7	-3.0	108.1	0.3
Julio	108.0	-3.7	108.8	0.6
Agosto	111.8	-1.8	109.7	0.8
Septiembre	109.0	-2.7	110.5	0.8
Octubre	111.0	-5.3	111.0	0.5
Noviembre	112.9	0.3	111.1	0.1
Diciembre	113.2	1.4	111.1	-0.1
2016				
Enero	100.4	-8.5	111.4	0.3
Febrero	110.0	2.1	112.7	1.2
Marzo	113.7	5.7	115.4	2.3
Abril	120.8	9.9	119.6	3.7
Mayo	113.1	6.0	124.9	4.4
Junio	129.1	19.9	130.2	4.2
Julio	150.6	39.5	134.3	3.2
Agosto	140.8	25.9	137.1	2.0
Septiembre	145.0	33.1	138.7	1.2
Octubre	133.1	19.9	140.1	1.0
Noviembre	111.4	-1.4	142.0	1.4
Diciembre	115.1	1.7	144.4	1.7

FUENTE: Actividad económica. Cuentas nacionales. Actividad industrial. Energía eléctrica, serie desestacionalizada, 2015-2017, en la entidad. INEGI, México, 2017, en línea: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/CuadrosEstadisticos/GeneraCuadro.aspx?s=est&nc=1523&e=17&c=31582>

Serie desestacionalizada y tendencia-ciclo del indicador mensual de la actividad industrial. Industrias manufactureras (Índice base 2013=100)

Periodo	Serie desestacionalizada		Tendencia-ciclo		
	Índice	Variación % mensual	Índice	Variación % mensual	
2015	Enero	98.9	-0.7	99.4	0.6
	Febrero	100.4	1.5	99.9	0.5
	Marzo	100.3	-0.1	100.4	0.5
	Abril	101.1	0.8	100.9	0.5
	Mayo	100.6	-0.6	101.6	0.7
	Junio	102.3	1.7	102.6	1.0
	Julio	104.3	2.0	103.8	1.2
	Agosto	101.0	-3.1	105.1	1.2
	Septiembre	106.1	5.0	106.2	1.0
	Octubre	108.3	2.1	106.8	0.6
	Noviembre	106.8	-1.4	107.1	0.3
	Diciembre	107.5	0.7	107.1	0.0
2016	Enero	105.8	-1.6	107.1	0.0
	Febrero	106.2	0.4	106.9	-0.1
	Marzo	108.0	1.7	106.7	-0.2
	Abril	107.4	-0.6	106.6	-0.2
	Mayo	106.2	-1.1	106.4	-0.2
	Junio	104.9	-1.2	106.1	-0.2
	Julio	105.5	0.6	105.9	-0.2
	Agosto	107.4	1.8	105.9	0.0
	Septiembre	105.8	-1.5	106.1	0.1
	Octubre	105.1	-0.7	106.2	0.2
	Noviembre	107.4	2.1	106.3	0.0
	Diciembre	106.1	-1.2	106.2	-0.1

FUENTE: Actividad económica. *Cuentas nacionales. Actividad industrial. Industrias manufactureras, serie desestacionalizada, 2015-2017, en la entidad*, INEGI, México, 2017, en línea: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/CuadrosEstadisticos/GeneraCuadro.aspx?s=est&nc=2067&e=17&c=31359>

Gastos en las empresas constructoras

Periodo	Compra de materiales para la construcción		Pago de materiales consumidos en la producción de activos fijos para uso propio en miles de pesos a precios corrientes	Pago por suministro de personal en miles de pesos a precios corrientes	Pago de otros gastos en la ejecución de obras y servicios en miles de pesos a precios corrientes	Pago de otros gastos en la ejecución de obras y servicios en miles de pesos a precios corrientes	Valor del consumo de materiales para la construcción	
	Como contratista principal y materiales dados a subcontratistas en miles de pesos a precios corrientes	Como subcontratistas en miles de pesos a precios corrientes					Como contratista principal y materiales dados a subcontratistas en miles de pesos a precios corrientes	Como subcontratistas en miles de pesos a precios corrientes
2012	1 208,460	19,606	242	11,451	450,721	201,789	1 196,875	16,340
2013	691,243	35,960	2,765	9,438	231,130	353,462	751,250	32,214
2014	556,374	32,029	238	11,003	77,536	150,078	542,260	25,867
2015	620,900	71,398	108	11,126	63,076	132,227	610,035	69,852
2016	567,868	106,436	2,376	11,814	51,264	136,423	553,819	106,306
Enero	35,880	3,081	0	869	1,183	7,362	38,379	3,081
Febrero	39,272	2,678	0	846	1,299	7,587	38,130	2,631
Marzo	34,447	5,900	0	899	5,905	11,844	31,173	5,817
Abril	32,807	11,970	0	965	6,821	15,038	30,724	11,970
Mayo	54,181	7,814	0	936	6,638	13,393	54,181	7,814
Junio	60,751	14,091	0	1,270	3,517	17,034	56,660	14,091
Julio	55,677	6,718	0	1,111	4,420	9,645	55,677	6,718
Agosto	46,287	16,159	376	1,036	3,811	12,503	44,287	16,159
Septiembre	62,703	7,669	2,000	952	3,805	10,496	60,443	7,669
Octubre	48,686	8,996	0	945	3,724	11,888	46,986	8,996
Noviembre	56,636	9,289	0	963	4,767	10,117	56,638	9,289
Diciembre	40,541	12,071	0	1,022	5,374	9,516	40,541	12,071

FUENTE: Sectores económicos. Construcción. *Gastos. 2012-2017, en la entidad*, INEGI, México, 2017, en línea: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/CuadrosEstadisticos/GeneraCuadro.aspx?s=est&nc=1747&e=17&c=30540>

Ingresos en las empresas constructoras

Periodo	Por la prestación de servicios en miles de pesos a precios corrientes	Por ejecución de obras como contratista principal en miles de pesos a precios corrientes	Por ejecución de obras como subcontratista en miles de pesos a precios corrientes	Por administración o supervisión de obras en miles de pesos a precios corrientes	Por alquiler de bienes muebles e inmuebles en miles de pesos a precios corrientes	Por anticipos en miles de pesos a precios corrientes	Otros ingresos por la ejecución de obras y servicios en miles de pesos a precios corrientes
2012	46,205	2 932,279	59,263	5,340	5,905	23,355	65,353
2013	72,021	1 992,642	98,220	6,765	1,973	18,261	32,931
2014	31,796	1 388,992	87,483	7,014	1,972	55,889	47,859
2015	40,699	1 152,634	150,444	8,082	2,224	19,958	2,634
2016	23,665	1 237,111	201,078	29,352	2,450	22,783	2,243
Enero	1,640	71,544	8,802	1,088	134	1,693	720
Febrero	933	71,764	8,333	1,024	190	3,155	2
Marzo	4,700	91,862	10,910	520	0	2,544	0
Abril	2,527	77,963	22,394	2,396	183	1,893	65
Mayo	3,696	120,163	20,252	3,602	528	1,525	0
Junio	1,990	100,964	28,878	3,202	40	867	1,135
Julio	1,030	100,965	16,973	4,000	273	300	83
Agosto	156	80,615	24,438	4,124	67	0	47
Septiembre	108	80,454	14,361	2,324	194	325	191
Octubre	554	94,388	14,990	3,368	136	7,916	0
Noviembre	2,873	168,260	17,706	1,456	375	2,565	0
Diciembre	3,458	178,169	13,041	2,248	330	0	0

FUENTE: Sectores económicos. Construcción. *Ingresos. 2012-2017, en la entidad*, INEGI, México, 2017, en línea: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/CuadrosEstadisticos/GeneraCuadro.aspx?s=est&nc=1779&e=17&c=30732>

Valor total de la producción de las empresas constructoras

Periodo	Valor de la producción generado				
	Por las empresas de la entidad ⁶			En la entidad ⁷	
	Total en miles de pesos a precios corrientes	En la entidad en miles de pesos a precios corrientes	Fuera de la entidad en miles de pesos a precios corrientes	Total en miles de pesos a precios corrientes	Por las empresas foráneas en miles de pesos a precios corrientes
2012	3 241,260	2 683,129	558,131	4 316,478	1 633,349
2013	1 922,454	1 515,381	407,073	3 003,034	1 487,653
2014	1 208,284	891,218	332,567	3 467,238	1 923,313
2015	1 126,331	783,846	323,476	2 381,991	1 603,981
2016	1 267,774	797,421	470,353	1 641,004	843,583
Enero	66,693	46,559	20,134	127,417	80,858
Febrero	69,776	47,253	22,523	98,244	50,991
Marzo	61,765	45,131	16,634	124,952	79,821
Abril	79,580	58,067	21,513	128,233	70,166
Mayo	132,069	70,886	61,183	116,345	45,459
Junio	126,087	60,352	65,735	163,881	103,529
Julio	131,553	75,973	55,580	111,065	35,092
Agosto	112,160	75,288	36,872	123,100	47,812
Septiembre	133,796	76,302	57,494	151,489	75,187
Octubre	121,799	90,815	30,984	187,125	96,310
Noviembre	131,904	75,701	56,203	145,169	69,468
Diciembre	100,592	75,094	25,498	163,984	88,890

FUENTE: Actividad económica. *Producción, consumo e inversión. Construcción. Valor de producción, 2012-2017, en las empresas de la entidad y en la entidad*, INEGI, México, 2017, en línea: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/CuadrosEstadisticos/GeneraCuadro.aspx?s=est&nc=2195&e=17&c=30604>

⁶ Comprende el valor de la producción realizado por las empresas constructoras ubicadas en la entidad, se incluyen las obras realizadas tanto en la entidad como en otras entidades.

⁷ Comprende el valor de la producción generado en la entidad, independientemente de que las empresas constructoras se encuentren o no ubicadas en ella.

Valor de la producción generado por las empresas constructoras de la entidad y según sector institucional

Periodo	Por las empresas de la entidad ⁸			En la entidad ⁹		
	Total en miles de pesos a precios corrientes	Pública en miles de pesos a precios corrientes	Privada en miles de pesos a precios corrientes	Total en miles de pesos a precios corrientes	Pública en miles de pesos a precios corrientes	Privada en miles de pesos a precios corrientes
2012	3 241,260	674,774	2 566,486	4 316,478	1 243,812	3 072,666
2013	1 922,454	395,124	1 527,330	3 003,034	938,817	2 064,217
2014	1 208,284	494,341	713,943	3 467,238	1 789,920	1 677,318
2015	1 126,331	405,453	720,878	2 381,991	629,832	1 752,159
2016	1 267,774	574,661	693,113	1 641,004	396,699	1 244,305
Enero	66,693	27,971	38,722	127,417	41,329	86,088
Febrero	69,776	25,299	44,477	98,244	16,824	81,420
Marzo	61,765	20,514	41,251	124,952	34,625	90,327
Abril	79,580	32,337	47,243	128,233	35,335	92,898
Mayo	132,069	78,904	53,165	116,345	31,876	84,469
Junio	126,087	79,306	46,781	163,881	41,169	122,712
Julio	131,553	65,682	65,871	111,065	19,026	92,039
Agosto	112,160	48,768	63,392	123,100	28,822	94,278
Septiembre	133,796	61,106	72,690	151,489	39,992	111,497
Octubre	121,799	47,346	74,453	187,125	40,569	146,556
Noviembre	131,904	58,848	73,056	145,169	22,740	122,429
Diciembre	100,592	28,580	72,012	163,984	44,392	119,592

FUENTE: Actividad económica. *Producción, consumo e inversión. Construcción. Valor de producción, destino de obra, 2012-2017, en las empresas de la entidad y en la entidad*, INEGI, México, 2017, en línea: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/CuadrosEstadisticos/GeneraCuadro.aspx?s=est&nc=1811&e=17&c=30636>

Valor de la producción generado por las empresas constructoras de la entidad según tipo de obra¹⁰

Periodo	Total en miles de pesos a precios corrientes	Edificación en miles de pesos a precios corrientes	Agua, riesgo y saneamiento en miles de pesos a precios corrientes	Electricidad y comunicaciones en miles de pesos a precios corrientes	Transporte en miles de pesos a precios corrientes	Petróleo y petroquímica en miles de pesos a precios corrientes	Otras construcciones en miles de pesos a precios corrientes
2012	3 241,260	2 783,776	66,950	644	329,539	0	60,351
2013	1 922,454	1 632,146	65,774	0	156,898	0	67,636
2014	1 208,284	971,559	70,702	1,551	108,042	0	56,430
2015	1 126,331	946,343	42,204	0	76,987	0	60,797
2016	1 267,774	1 135,075	9,282	0	56,870	0	66,547
Enero	66,693	54,095	3,510	0	5,797	0	3,291
Febrero	69,776	58,209	0	0	9,416	0	2,151
Marzo	61,765	51,050	0	0	5,780	0	4,935
Abril	79,580	65,762	0	0	5,650	0	8,168
Mayo	132,069	104,421	0	0	10,445	0	17,203
Junio	126,087	114,082	0	0	2,664	0	9,341
Julio	131,553	122,376	0	0	5,370	0	3,807
Agosto	112,160	109,677	0	0	0	0	2,483
Septiembre	133,796	131,559	0	0	0	0	2,237
Octubre	121,799	114,919	0	0	2,856	0	4,024
Noviembre	131,904	118,239	3,705	0	5,550	0	4,410
Diciembre	100,592	90,686	2,067	0	3,342	0	4,497

FUENTE: Actividad económica. *Producción, consumo e inversión. Construcción. Valor de producción, tipo de obra, 2012-2017, en las empresas de la entidad*, INEGI, México, 2017, en línea: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/CuadrosEstadisticos/GeneraCuadro.aspx?s=est&nc=1843&e=17&c=30668>

⁸ Comprende el valor de la producción realizado por las empresas constructoras ubicadas en la entidad, se incluyen las obras realizadas tanto en la entidad como en otras entidades.

⁹ Comprende el valor de la producción generado en la entidad, independientemente de que las empresas constructoras se encuentren o no ubicadas en ella.

¹⁰ Comprende el valor de la producción realizado por las empresas constructoras ubicadas en la entidad, se incluyen las obras realizadas tanto en la entidad como en otras entidades.

Valor de la producción generado por las empresas constructoras en la entidad según tipo de obra¹¹

Periodo	Total en miles de pesos a precios corrientes	Edificación en miles de pesos a precios corrientes	Agua, riesgo y saneamiento en miles de pesos a precios corrientes	Electricidad y comunicaciones en miles de pesos a precios corrientes	Transporte en miles de pesos a precios corrientes	Petróleo y petroquímica en miles de pesos a precios corrientes	Otras construcciones en miles de pesos a precios corrientes
2012	4 316,478	3 078,487	215,054	366,608	573,632	0	82,697
2013	3 003,034	2 004,606	77,999	65,494	656,577	0	198,358
2014	3 467,238	1 482,466	68,580	137,236	1 338,666	83,558	356,732
2015	2 381,991	1 383,827	36,916	156,564	426,309	3,828	374,547
2016	1 641,004	1 196,378	34,656	73,492	216,505	6,143	113,830
Enero	127,417	73,112	3,510	8,807	36,045	0	5,943
Febrero	98,244	69,466	0	177	15,277	0	13,324
Marzo	124,952	82,863	0	0	31,544	2,300	8,245
Abril	128,233	84,260	0	0	18,827	3,843	21,303
Mayo	116,345	80,207	0	739	16,041	0	19,358
Junio	163,881	115,171	0	4,257	27,496	0	16,957
Julio	111,065	93,564	0	2,938	10,504	0	4,059
Agosto	123,100	104,142	4,977	10,617	910	0	2,454
Septiembre	151,489	113,487	7,160	17,126	11,180	0	2,536
Octubre	187,125	155,294	6,677	11,341	7,920	0	5,893
Noviembre	145,169	112,860	8,265	7,430	10,574	0	6,040
Diciembre	163,984	111,952	4,067	10,060	30,187	0	7,718

FUENTE: Actividad económica. *Producción, consumo e inversión. Construcción. Valor de producción, tipo de obra, 2012-2017, en la entidad*, INEGI, México, 2017, en línea: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/CuadrosEstadisticos/GeneraCuadro.aspx?s=est&nc=1875&e=17&c=30700>

Índice ponderado de ingreso por suministro de bienes y servicios y de las mercancías compradas para su reventa (Base 2008=100)

Periodo	Índice de ingreso por suministro de bienes y servicios		Índice de las mercancías compradas para su reventa	
	Al por mayor	Al por menor	Al por mayor	Al por menor
2015				
Enero	89.6	130.2	83.7	108.7
Febrero	87.4	110.2	91.8	100.8
Marzo	94.3	127.5	89.8	110.3
Abril	93.5	118.3	92.3	106.2
Mayo	96.4	124.9	94.3	115.8
Junio	97.6	128.7	92.8	118.7
Julio	94.6	133.4	91.5	127.3
Agosto	95.7	132.5	93.0	120.4
Septiembre	90.2	117.4	86.6	117.0
Octubre	94.1	129.5	92.9	142.8
Noviembre	93.5	138.3	90.1	132.8
Diciembre	114.1	166.5	113.9	144.8
2016				
Enero	99.9	138.0	99.3	117.0
Febrero	92.8	112.7	93.2	126.2
Marzo	98.0	122.4	98.1	138.2
Abril	101.1	128.8	99.0	119.1
Mayo	105.0	136.0	102.5	129.8
Junio	104.4	140.9	99.7	129.0
Julio	110.1	143.9	98.3	133.9
Agosto	106.1	131.8	100.6	127.6
Septiembre	102.3	140.3	96.3	130.9
Octubre	103.4	132.8	96.3	128.0
Noviembre	104.6	168.0	91.4	182.1
Diciembre	125.4	202.3	118.6	198.5

FUENTE: Sectores económicos. Comercio interno. *Ingreso y mercancías compradas. Suministro, bienes y servicios, 2015-2017, en la entidad*. INEGI, México, 2017, en línea: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/CuadrosEstadisticos/GeneraCuadro.aspx?s=est&nc=1112&e=17&c=29520>

¹¹ Comprende el valor de la producción generado en la entidad, independientemente de que las empresas constructoras se encuentren o no ubicadas en ella.

Serie desestacionalizada y tendencia-ciclo del índice ponderado de ingreso por suministro de bienes y servicios al por mayor y al por menor. (Base 2008=100)

Periodo	Al por mayor				Al por menor			
	Serie desestacionalizada		Tendencia-ciclo		Serie desestacionalizada		Tendencia-ciclo	
	Índice	Variación porcentual mensual	Índice	Variación porcentual mensual	Índice	Variación porcentual mensual	Índice	Variación porcentual mensual
2015								
Enero	90.3	1.7	91.3	1.1	126.8	2.6	124.9	0.3
Febrero	94.2	4.3	92.6	1.4	124.7	-1.7	125.6	0.6
Marzo	93.4	-0.8	93.9	1.4	128.1	2.8	126.8	0.9
Abril	95.8	2.6	94.8	1.0	126.5	-1.2	128.2	1.1
Mayo	94.8	-1.0	95.2	0.3	129.6	2.4	130.0	1.3
Junio	96.6	1.9	94.9	-0.3	131.8	1.7	131.7	1.3
Julio	93.8	-2.9	94.3	-0.6	132.4	0.4	133.0	1.0
Agosto	93.3	-0.6	93.9	-0.4	137.2	3.7	133.6	0.5
Septiembre	92.8	-0.6	94.1	0.2	123.5	-10.0	133.3	-0.2
Octubre	95.1	2.5	95.0	0.9	137.4	11.3	132.2	-0.8
Noviembre	94.9	-0.2	96.3	1.4	127.7	-7.1	130.8	-1.1
Diciembre	103.9	9.5	97.8	1.6	130.2	2.0	129.9	-0.7
2016								
Enero	101.7	-2.1	99.2	1.4	134.8	3.5	130.0	0.1
Febrero	99.6	-2.1	100.3	1.1	127.7	-5.3	131.6	1.2
Marzo	99.5	-0.2	101.2	0.9	122.9	-3.8	134.1	1.9
Abril	101.9	2.5	102.2	0.8	138.7	12.8	137.0	2.2
Mayo	103.3	1.4	102.8	0.8	140.9	1.6	139.6	1.9
Junio	103.7	0.3	103.6	0.8	143.8	2.1	141.5	1.4
Julio	111.0	7.1	104.5	0.8	142.8	-0.7	143.0	1.0
Agosto	100.7	-9.3	105.1	0.6	138.8	-2.8	144.2	0.8
Septiembre	104.8	4.0	105.4	0.3	147.1	5.9	145.5	0.9
Octubre	105.7	0.9	105.4	0.0	142.0	-3.4	147.4	1.3
Noviembre	105.5	-0.2	105.1	-0.2	152.3	7.3	149.5	1.4
Diciembre	114.1	8.1	104.5	-0.6	157.6	3.4	151.0	1.0

FUENTE: Sectores económicos. Comercio interno. *Ingreso y mercancías compradas. Comercio, serie desestacionalizada, 2015-2017, en la entidad.* INEGI, México, 2017, en línea: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/BIE/CuadrosEstadisticos/GeneraCuadro.aspx?s=est&nc=1208&e=17&c=31165>

Valor de producción de los productos elaborados en la industria manufacturera según subsector

Periodo	Total de la industria manufacturera en miles de pesos	Periodo	Total de la industria manufacturera en miles de pesos
2015		2016	
Enero	7 974,659	Enero	9 833,628
Febrero	7 982,637	Febrero	10 042,959
Marzo	8 751,468	Marzo	9 946,051
Abril	8 363,285	Abril	9 410,156
Mayo	8 358,528	Mayo	9 507,328
Junio	8 598,068	Junio	9 965,533
Julio	8 324,216	Julio	8 967,176
Agosto	8 660,640	Agosto	10 427,980
Septiembre	8 741,993	Septiembre	10 022,412
Octubre	10 204,582	Octubre	10 519,642
Noviembre	9 210,935	Noviembre	10 552,054
Diciembre	8 611,032	Diciembre	10 040,124

FUENTE: Sectores económicos. Manufacturas. *Manufacturas EMIM. SCIAN.* Valor de los productos, según subsector, 2015-2017, en la entidad INEGI, México, 2017, en línea: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/CuadrosEstadisticos/GeneraCuadro.aspx?s=est&nc=1016&e=17&c=29360>

Valor de ventas de los productos elaborados en la industria manufacturera según subsector

Periodo	Total de la industria manufacturera en miles de pesos	Periodo	Total de la industria manufacturera en miles de pesos
2015		2016	
Enero	7 061,354	Enero	8 864,670
Febrero	7 552,194	Febrero	9 472,642
Marzo	9 121,019	Marzo	9 958,065
Abril	7 686,588	Abril	8 980,084
Mayo	8 233,912	Mayo	9 709,968
Junio	8 621,888	Junio	10 637,002
Julio	7 788,578	Julio	9 239,265
Agosto	8 264,878	Agosto	10 892,628
Septiembre	8 660,713	Septiembre	9 551,246
Octubre	9 994,400	Octubre	10 542,167
Noviembre	8 975,518	Noviembre	10 470,621
Diciembre	8 686,402	Diciembre	10 400,617

FUENTE: Sectores económicos. Manufacturas. *Manufacturas EMIM. SCIAN*. Valor de las ventas, según subsector, 2015-2017, en la entidad INEGI, México, 2017, en línea: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/CuadrosEstadisticos/GeneraCuadro.aspx?s=est&nc=2482&e=17&c=31510>

Inversión extranjera directa según sector económico

Periodo	Total en millones de dólares	Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza en millones de dólares	Minería en millones de dólares	Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final en millones de dólares	Construcción en millones de dólares	Industrias manufactureras en millones de dólares	Comercio en millones de dólares	Transportes, correos y almacenamiento en millones de dólares	Información en medios masivos en millones de dólares	Servicios en millones de dólares ¹²	Otros servicios excepto actividades gubernamentales en millones de dólares
2014											
I	213.1	0.0	1.2	0.0	0.0	160.4	4.9	0.1	12.2	34.3	0.0
II	55.6	0.0	0.0	0.0	0.0	105.2	13.5	0.3	-63.6	0.2	0.0
III	34.8	0.0	0.0	0.0	0.0	40.7	0.1	0.0	-13.9	7.9	0.0
IV	9.2	0.0	0.0	0.0	0.0	6.6	2.2	-0.1	-0.7	1.3	0.0
2015											
I	213.5	0.0	0.0	0.0	3.1	168.3	14.8	0.0	10.7	16.7	0.0
II	77.7	0.0	0.0	0.0	1.5	58.2	8.8	0.0	3.9	5.3	0.0
III	117.3	0.0	0.0	0.0	126.5	-19.3	1.9	0.0	1.1	7.2	0.0
IV	44.0	0.0	3.9	0.0	0.0	6.9	2.3	25.7	2.7	2.4	0.0
2016											
I	125.2	0.0	0.4	0.0	8.2	87.7	9.5	3.8	0.2	15.4	0.0
II	12.6	0.1	0.0	0.0	15.3	-13.6	-1.1	10.7	0.4	0.9	0.0
III	22.1	0.1	0.0	0.0	4.1	17.6	-1.4	-0.5	0.7	1.4	0.0
IV	22.7	-0.1	0.1	0.0	0.0	2.3	0.0	0.0	9.6	10.6	0.0

FUENTE: Sectores económicos. Sector externo. *Inversión extranjera directa, 2013-2016*, en la entidad INEGI, México, 2017, en línea: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/CuadrosEstadisticos/GeneraCuadro.aspx?s=est&nc=2322&e=17&c=32412>

¹² Incluye: Servicios financieros y de seguros. Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles. Servicios profesionales, científicos y técnicos. Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación. Servicios educativos. Servicios de salud y de asistencia social. Servicios de esparcimiento, culturales y deportivos, y otros servicios recreativos. Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas.

Balanza de pagos: Ingresos por remesas familiares

Periodo	Millones de dólares	Tasa de crecimiento	
		Trimestral	Anual
2014 I	118.9	-7.9	1.5
II	142.9	20.1	1.7
III	132.1	-7.5	3.4
IV	133.8	1.2	3.7
2015 I	127.8	-4.5	7.5
II	142.3	11.4	-0.4
III	143.1	0.5	8.3
IV	137.9	-3.7	3.1
2016 I	138.7	0.6	8.5
II	151.5	9.3	6.5
III	144.5	-4.7	1.0
IV	146.9	1.6	6.5

FUENTE: Sectores económicos. Sector externo. *Ingresos, remesas familiares, 2014-2017*, en la entidad INEGI, México, 2017, en línea: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/CuadrosEstadisticos/GeneraCuadro.aspx?s=est&nc=2003&e=17&c=31002>

Valor de las ventas de energía eléctrica según tipo de servicio seleccionado

Periodo	Total en miles de pesos	Doméstico en miles de pesos	Doméstico para localidades con clima cálido en miles de pesos	Doméstico alto consumo en miles de pesos	General hasta 25 KW de demanda en miles de pesos	General para más de 25 KW de demanda en miles de pesos	General media tensión en miles de pesos	Bombeo de agua para riego agrícola en miles de pesos	Otros en miles de pesos ¹³
2015									
Enero	347,591.0	13,457.2	48,220.3	12,614.2	53,244.6	4,412.3	114,009.3	2,826.5	98,806.6
Febrero	334,516.0	15,630.4	47,731.7	14,417.2	49,308.0	4,344.4	105,287.6	3,519.0	94,277.8
Marzo	339,301.7	13,979.3	46,011.3	12,131.1	54,755.3	4,883.0	106,565.1	3,502.1	97,474.6
Abril	332,157.8	16,441.9	49,750.0	13,428.5	52,374.9	4,738.2	101,896.5	3,674.2	89,853.7
Mayo	325,632.6	15,808.4	52,381.2	12,055.7	58,255.5	4,718.1	101,334.6	3,492.7	77,586.3
Junio	307,827.2	16,813.6	50,580.0	13,304.1	53,716.6	4,413.4	93,709.3	1,904.7	73,385.6
Julio	294,943.5	13,083.8	44,018.4	9,266.4	51,900.5	4,223.0	95,251.5	1,829.7	75,370.1
Agosto	313,075.4	17,630.8	48,428.6	12,598.1	55,478.2	4,098.8	95,079.2	2,266.2	77,495.5
Septiembre	312,531.7	14,649.6	47,046.7	10,999.4	54,807.1	4,133.0	96,840.5	1,623.0	82,432.4
Octubre	309,777.9	15,172.4	45,841.7	12,092.4	52,332.1	4,302.4	99,172.1	1,898.4	78,966.4
Noviembre	307,415.3	14,454.3	49,409.3	10,596.6	55,097.4	4,065.1	94,690.5	2,353.4	76,748.9
Diciembre	305,372.0	16,174.1	49,887.6	12,931.1	50,781.9	4,120.8	85,023.0	3,114.6	83,338.9
2016									
Enero	302,452.0	15,347.4	51,946.8	10,691.7	52,288.6	3,693.7	78,783.4	3,245.2	86,455.3
Febrero	306,862.3	14,783.5	49,161.8	11,450.1	47,811.4	3,598.7	82,216.5	3,180.1	94,660.2
Marzo	316,367.8	14,909.3	44,457.5	11,310.1	51,330.3	3,653.6	90,584.1	3,062.1	97,060.9
Abril	327,327.9	14,742.6	47,379.5	11,897.3	50,209.3	4,006.0	93,637.9	3,700.8	101,754.4
Mayo	340,044.1	16,152.4	52,626.6	12,756.6	59,924.8	4,500.6	94,266.6	3,668.9	96,147.6
Junio	334,157.3	17,401.0	53,293.9	13,557.3	57,309.7	4,723.7	87,751.8	2,297.2	97,822.7
Julio	335,667.5	14,121.2	49,017.0	12,077.8	57,231.1	4,224.8	94,043.2	1,373.9	103,578.4
Agosto	329,192.9	14,875.2	45,364.3	12,725.9	54,624.2	4,154.1	94,690.5	1,134.8	101,623.9
Septiembre	345,103.8	14,849.4	46,277.6	12,321.3	59,111.9	4,156.6	98,753.0	1,734.8	107,899.1
Octubre	347,189.9	14,210.2	45,867.7	13,570.8	59,503.0	4,254.8	100,699.4	1,483.5	107,600.5
Noviembre	357,564.4	14,899.3	47,878.0	12,927.1	60,755.6	4,349.6	105,004.1	3,357.2	108,393.4
Diciembre	369,119.4	14,505.1	48,313.9	14,766.3	60,161.9	4,448.8	108,434.5	3,294.4	115,194.5

FUENTE: Sectores económicos. Energía. *Electricidad. Valor, venta, productos, 2015-2017*, en la entidad, INEGI, México, 2017, en línea: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/CuadrosEstadisticos/GeneraCuadro.aspx?s=est&nc=2354&e=17&c=32544>

¹³ Incluye: Alumbrado público. Bombeo de aguas potables o negras de servicio público. Temporal. Horaria general, alta tensión, nivel de transmisión. Horaria general, alta tensión, nivel transmisión, larga utilización. Horaria general, alta tensión, nivel subtransmisión. Horaria general, alta tensión, nivel subtransmisión, larga utilización.

Medio ambiente, vivienda, construcción y turismo

MEDIO AMBIENTE

Árboles plantados y superficie reforestada

Estado	2001		2011		2016	
	Árboles Plantados	Superficie reforestada (hectáreas)	Árboles Plantados	Superficie reforestada (hectáreas)	Árboles Plantados	Superficie reforestada (hectáreas)
Morelos	8 140,379	5,437.91	3 516,698	2,823	3 308,020	5,801

FUENTE: Anuario estadístico, Morelos, 2001, INEGI, México, 2001; Anuario estadístico, Morelos, 2011, INEGI, México, 2011; Anuario estadístico, Morelos, 2016, INEGI, México, 2016.

Incendios forestales y superficie siniestrada

Estado	2001		2011		2016	
	Incendios forestales	Superficie siniestrada (hectáreas)	Incendios forestales	Superficie siniestrada (hectáreas)	Incendios forestales	Superficie siniestrada (hectáreas)
Morelos	266	967.20	139	277	106	385

FUENTE: Anuario estadístico, Morelos, 2001, INEGI, México, 2001; Anuario estadístico, Morelos, 2011, INEGI, México, 2011; Anuario estadístico, Morelos, 2016, INEGI, México, 2016.

Superficie de los rellenos sanitarios, volumen de recolección de basura y vehículos recolectores

Estado	2001			2011			2016		
	Superficie de los rellenos sanitarios (hectáreas)	Volumen de recolección de basura (miles de toneladas)	Vehículos recolectores	Superficie de los rellenos sanitarios (hectáreas)	Volumen de recolección de basura (miles de toneladas)	Vehículos recolectores	Superficie de los rellenos sanitarios (hectáreas)	Volumen de recolección de basura (miles de toneladas)	Vehículos recolectores
Morelos	12.0	761.61	150	43	564	378	61	475	239

FUENTE: Anuario estadístico, Morelos, 2001, INEGI, México, 2001; Anuario estadístico, Morelos, 2011, INEGI, México, 2011; Anuario estadístico, Morelos, 2016, INEGI, México, 2016.

Denuncias en materia ambiental

Estado	2001			2011			2016	
	Recibidas	Concluidas		Recibidas	Concluidas		Recibidas	Concluidas
Morelos	228	151		266	1		145	156

FUENTE: Anuario estadístico, Morelos, 2001, INEGI, México, 2001; Anuario estadístico, Morelos, 2011, INEGI, México, 2011; Anuario estadístico, Morelos, 2016, INEGI, México, 2016.

Denuncias recibidas en materia ambiental según principal recurso afectado

Estado	2001							2011							2016								
	Total	Atmósfera	Agua	Suelo	Flora	Fauna	Otros	Total	Atmósfera	Agua	Suelo	Flora	Fauna	Forestal	Otros	Total	Atmósfera	Agua	Suelo	Flora	Fauna	Forestal	Otros
Morelos	228	51	18	18	20	29	92	266	18	4	28	5	39	104	68	145	6	6	9	-	24	46	54

FUENTE: Anuario estadístico, Morelos, 2001, INEGI, México, 2001; Anuario estadístico, Morelos, 2011, INEGI, México, 2011; Anuario estadístico, Morelos, 2016, INEGI, México, 2016.

Denuncias concluidas en materia ambiental por motivo de la conclusión según principal recurso afectado

Estado	2001							2011							2016								
	Total	Atmósfera	Agua	Suelo	Flora	Fauna	Otros	Total	Atmósfera	Agua	Suelo	Flora	Fauna	Forestal	Otros	Total	Atmósfera	Agua	Suelo	Flora	Fauna	Forestal	Otros
Morelos	151	41	17	11	10	25	47	1	-	-	-	-	-	1	-	156	6	5	10	1	25	54	55

FUENTE: Anuario estadístico, Morelos, 2001, INEGI, México, 2001; Anuario estadístico, Morelos, 2011, INEGI, México, 2011; Anuario estadístico, Morelos, 2016, INEGI, México, 2016.

Centros, vehículos verificados, multas y su importe e ingresos por el servicio en el programa semestral de verificación vehicular

Concepto	2001		2011	2016
	Primer semestre	Segundo semestre	Anual	Anual
Centros de verificación vehicular	52	52	51	42
Vehículos verificados	104,530	113,962	351,401	195,197
Multas	9,166	10,281	17,890	36,952
Importe de multas en miles de pesos	1,016	1,146	7,221	8,826
Ingresos generados por el servicio en miles de pesos	-	-	7,800	19,218

FUENTE: Anuario estadístico, Morelos, 2001, INEGI, México, 2001; Anuario estadístico, Morelos, 2011, INEGI, México, 2011; Anuario estadístico, Morelos, 2016, INEGI, México, 2016.

VIVIENDA E INFRAESTRUCTURA BÁSICA PARA LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS

Población total

Estado	2001	2011	2016
Morelos	1 555,296	1 777,227	1 903,811

FUENTE: Anuario estadístico, Morelos, 2001, INEGI, México, 2001; Anuario estadístico, Morelos, 2011, INEGI, México, 2011; Anuario estadístico, Morelos, 2016, INEGI, México, 2016.

Viviendas particulares habitadas y sus ocupantes según tipo de vivienda

Estado	2001		2011		2016	
	Viviendas habitadas	Ocupantes	Viviendas habitadas	Ocupantes	Viviendas habitadas	Ocupantes
Morelos	367,399	1 555,296	469,091	1 777,162	523,984	1 901,681

FUENTE: Anuario estadístico, Morelos, 2001, INEGI, México, 2001; Anuario estadístico, Morelos, 2011, INEGI, México, 2011; Anuario estadístico, Morelos, 2016, INEGI, México, 2016.

Viviendas particulares habitadas por disponibilidad de energía eléctrica y agua entubada según disponibilidad de drenaje

Estado	2001							2011					2016 ¹⁴		
	Total	Disponen drenaje				No disponen drenaje	No especificado	Total	Disponen drenaje				No disponen drenaje	No especificado	Total
		Red pública	Fosa séptica	Barranca y grieta	Río, lago o mar				Red pública	Fosa séptica	Barranca y grieta	Río, lago o mar			
Morelos	5,347	691	971	196	34	3,368	87	460,370	285,700	137,366	12,079	2,539	20,402	2,284	1 901,681

FUENTE: Anuario estadístico, Morelos, 2001, INEGI, México, 2001; Anuario estadístico, Morelos, 2011, INEGI, México, 2011; Anuario estadístico, Morelos, 2016, INEGI, México, 2016.

¹⁴ En la fuente no hay datos específicos sobre las viviendas que disponen de drenaje, las que no disponen de drenaje y las no especificadas.

Inversión ejercida en programas de vivienda

	2001	2011	2016
Total en miles de pesos	2 757,536.15	4 366,128	5 434,717
Vivienda completa en miles de pesos	214,947.42	4 156,182	4 414,461
Vivienda inicial en miles de pesos	19,355.36	1,342	137,431
Mejoramiento físico de vivienda en miles de pesos	-	176,658	96,642
Mejoramiento financiero de vivienda en miles de pesos	-	20,170	285,267
Infraestructura en miles de pesos	-	11,776	4,324

FUENTE: *Anuario estadístico, Morelos, 2001*, INEGI, México, 2001; *Anuario estadístico, Morelos, 2011*, INEGI, México, 2011; *Anuario estadístico, Morelos, 2016*, INEGI, México, 2016.

CONSTRUCCIÓN

Principales características de las empresas constructoras según tamaño de la empresa

Concepto	2001						2011						2016					
	Total	Micros	Pequeñas	Medianas	Grandes	Gigantes	Total	Micros	Pequeñas	Medianas	Grandes	Gigantes	Total	Micros	Pequeñas	Medianas	Grandes	Gigantes
Empresas constructoras	61	49	3	3	3	3	123	114	-	6	3	-	-	-	-	-	-	-
Remuneraciones en miles de pesos	65,230	13,842	2,990	2,116	34,002	12,280	235,906	43,898	-	17,090	174,918	-	286,538	-	-	-	-	-
Valor de la producción en miles de pesos	508,490	107,042	24,884	22,560	282,790	71,214	1 890,137	281,829	-	208,171	1 400,137	-	1 138,547	-	-	-	-	-
Valor de las compras de materiales en miles de pesos	244,758	60,392	12,380	8,992	134,183	28,811	812,733	156,328	-	89,994	566,411	-	-	-	-	-	-	-
Valor del consumo de materiales en miles de pesos	237,103	58,711	11,797	8,949	130,399	27,247	800,774	145,004	-	85,812	569,958	-	-	-	-	-	-	-

FUENTE: *Anuario estadístico, Morelos, 2001*, INEGI, México, 2001; *Anuario estadístico, Morelos, 2011*, INEGI, México, 2011; *Anuario estadístico, Morelos, 2016*, INEGI, México, 2016.

Valor de la producción de las empresas constructoras por tipo de obra

Tipo de obra	2001	2011		2016	
	Valor de la producción en miles de pesos	Valor de la producción de las empresas ubicadas en la entidad en miles de pesos ¹⁵	Valor de la producción generado en la entidad en miles de pesos ¹⁶	Valor de la producción de las empresas ubicadas en la entidad en miles de pesos ¹⁷	Valor de la producción generado en la entidad en miles de pesos ¹⁸
Total	508,490	1 890,137	3 120,752	1 138,547	2 420,239
Edificación	391,932	1 687,847	2 839,226	959,786	1 366,849
Agua, riego y saneamiento	29,634	108,633	108,633	42,900	37,612
Electricidad y comunicaciones	2,232	0	28,421	0	183,550
Transporte	61,908	87,588	75,288	75,025	459,853
Petróleo y petroquímica	557	0	0	0	5,398
Otras obras	22,227	6,069	69,184	60,836	366,977

FUENTE: *Anuario estadístico, Morelos, 2001*, INEGI, México, 2001; *Anuario estadístico, Morelos, 2011*, INEGI, México, 2011; *Anuario estadístico, Morelos, 2016*, INEGI, México, 2016.

¹⁵ Comprende el valor de la producción realizada por las empresas constructoras ubicadas en la entidad e incluye las obras realizadas, tanto en la entidad, como fuera de la misma.

¹⁶ Comprende el valor de la producción generado en la entidad, independientemente de que las empresas constructoras se encuentren o no ubicadas en ella.

¹⁷ Comprende el valor de la producción realizada por las empresas constructoras ubicadas en la entidad e incluye las obras realizadas, tanto en la entidad, como fuera de la misma.

¹⁸ Comprende el valor de la producción generado en la entidad, independientemente de que las empresas constructoras se encuentren o no ubicadas en ella.

Valor de la producción de las empresas constructoras por sector institucional

Sector	2001	2011		2016	
	Valor de la producción en miles de pesos	Valor de la producción de las empresas ubicadas en la entidad en miles de pesos ¹⁹	Valor de la producción generado en la entidad en miles de pesos ²⁰	Valor de la producción de las empresas ubicadas en la entidad en miles de pesos ²¹	Valor de la producción generado en la entidad en miles de pesos ²²
Total	508,490	1 890,137	3 120,752	1 138,547	2 420,239
Público	424,991	344,459	784,065	404,190	665,695
Privado	83,499	1 545,678	2 336,687	734,357	1 754,544

FUENTE: Anuario estadístico, Morelos, 2001, INEGI, México, 2001; Anuario estadístico, Morelos, 2011, INEGI, México, 2011; Anuario estadístico, Morelos, 2016, INEGI, México, 2016.

TURISMO

Establecimiento de hospedaje según categoría del establecimiento

	2001	2011	2016
5 estrellas	14	28	45
4 estrellas	32	36	56
3 estrellas	32	56	117
2 estrellas	40	33	73
1 estrella	57	46	58
Sin categoría	48	142	180
Total	223	342	529

FUENTE: Anuario estadístico, Morelos, 2001, INEGI, México, 2001; Anuario estadístico, Morelos, 2011, INEGI, México, 2011; Anuario estadístico, Morelos, 2016, INEGI, México, 2016.

Cuartos y unidades de hospedaje según categoría turística del establecimiento

	2001	2011	2016
5 estrellas	1,145	1,793	1,859
4 estrellas	1,381	1,355	2,859
3 estrellas	899	1,555	2,921
2 estrellas	1,200	1,014	1,409
1 estrella	1,462	1,056	1,066
Sin categoría	782	1,322	2,531
Total	6,869	8,095	12,645

Fuente: Anuario estadístico, Morelos, 2001, INEGI, México, 2001; Anuario estadístico, Morelos, 2011, INEGI, México, 2011; Anuario estadístico, Morelos, 2016, INEGI, México, 2016.

Llegada de turistas a establecimientos de hospedaje según categoría turística del establecimiento

	2001	2011	2016
5 estrellas	176,941	283,903	266,487
4 estrellas	243,148	367,529	320,212
3 estrellas	183,267	225,697	433,371
2 estrellas	236,261	168,906	216,298
1 estrella	424,313	253,288	309,257
Total	1,263,930	1,299,323	1,545,625

FUENTE: Anuario estadístico, Morelos, 2001, INEGI, México, 2001; Anuario estadístico, Morelos, 2011, INEGI, México, 2011; Anuario estadístico, Morelos, 2016, INEGI, México, 2016.

¹⁹ Comprende el valor de la producción realizada por las empresas constructoras ubicadas en la entidad e incluye las obras realizadas, tanto en la entidad, como fuera de la misma.

²⁰ Comprende el valor de la producción generado en la entidad, independientemente de que las empresas constructoras se encuentren o no ubicadas en ella.

²¹ Comprende el valor de la producción realizada por las empresas constructoras ubicadas en la entidad e incluye las obras realizadas, tanto en la entidad, como fuera de la misma.

²² Comprende el valor de la producción generado en la entidad, independientemente de que las empresas constructoras se encuentren o no ubicadas en ella.

Visitantes a museos, a zonas arqueológicas y a monumentos históricos administrados por el INAH por residencia

Residencia	2001			2011			2016		
	Visitantes a museos	Visitantes a zonas arqueológicas	Visitantes a monumentos históricos	Visitantes a museos	Visitantes a zonas arqueológicas	Visitantes a monumentos históricos	Visitantes a museos	Visitantes a zonas arqueológicas	Visitantes a monumentos históricos
Total	168,444	541,306	116,362	163,157	1 093,359	105,412	165,310	387,973	118,564
Residentes en el país	123,123	441,004	106,265	146,335	1 056,179	103,860	155,960	356,384	113,392
No residentes en el país	45,321	100,302	10,097	16,822	37,180	1,552	9,350	31,589	5,172

FUENTE: *Anuario estadístico, Morelos, 2001*, INEGI, México, 2001; *Anuario estadístico, Morelos, 2011*, INEGI, México, 2011; *Anuario estadístico, Morelos, 2016*, INEGI, México, 2016.

Establecimiento de preparación y servicio de alimentos y bebidas por clase de establecimiento

	2001	2011	2016
Restaurantes	647	681	1,575
Bares	50	79	206
Discotecas y centros nocturnos	29	29	13
Cafeterías	18	-	422
Servicio de alimentos para consumo inmediato	-	-	116
Total	744	822	2,332

FUENTE: *Anuario estadístico, Morelos, 2001*, INEGI, México, 2001; *Anuario estadístico, Morelos, 2011*, INEGI, México, 2011; *Anuario estadístico, Morelos, 2016*, INEGI, México, 2016.

Otros establecimientos que prestan servicios relacionados con el turismo

	2001	2011	2016
Agencias de viajes	80	106	85
Empresas arrendadoras de automóviles	7	10	8
Balnearios	-	47	55
Campos de golf	-	8	9
Centros de convenciones	-	1	2
Centros de enseñanza turística	-	-	19
Guías de turistas	-	-	74
Marinas turísticas	-	-	3
Módulos de auxilio turístico	-	-	7
Transporte turístico por tierra, agua y otros	-	-	15
Tiendas de artesanías	-	-	459
Otros servicios recreativos del sector privado	-	-	10

FUENTE: *Anuario estadístico, Morelos, 2001*, INEGI, México, 2001; *Anuario estadístico, Morelos, 2011*, INEGI, México, 2011; *Anuario estadístico, Morelos, 2016*, INEGI, México, 2016.

Índice de tablas de Indicadores socioeconómicos del estado de Morelos

1. TABLAS DE INDICADORES SOCIOECONÓMICOS DEL ESTADO DE MORELOS

	PIB
238	CUADRO. PIB-Morelos, 1970-2015
239	CUADRO. PIB-Morelos por Sector, 2007-2011
240	CUADRO. PIB-Morelos de los Subsectores de Industria manufacturera, 2007-2011
240	CUADRO. PIB-Morelos por Gran división de actividad, 2001-2006
240	CUADRO. PIB-Morelos de la subdivisión de Industria manufacturera, 2001-2006
241	CUADRO. PIB-Morelos por Gran división de actividad, 1993-2000
241	CUADRO. PIB-Morelos de la Subdivisión de Industria manufacturera, 1993-2000
242	CUADRO. PIB-Morelos por Gran división de actividad, 1985-1988
242	CUADRO. PIB-Morelos de la Subdivisión de Agropecuario, silvicultura y pesca, 1985-1988
243	CUADRO. PIB-Morelos de la Subdivisión de Minería, 1985-1988
243	CUADRO. PIB-Morelos de la Subdivisión de Industria manufacturera, 1985-1988
243	CUADRO. PIB-Morelos de la Subdivisión de Comercio, restaurantes y hoteles, 1985-1988
243	CUADRO. PIB-Morelos de la Subdivisión de Transporte, almacenamiento y comunicaciones, 1985-1988
243	CUADRO. PIB-Morelos de la Subdivisión de Servicios financieros, seguros y bienes inmuebles, 1985-1988
244	CUADRO. PIB-Morelos de la Subdivisión de Servicios comunales, sociales y personales, 1985-1988
244	CUADRO. PIB-Morelos por Gran división de actividad, 1970-1980
244	CUADRO. PIB-Morelos de la Subdivisión de Agropecuario, silvicultura y pesca, 1970-1980
244	CUADRO. PIB-Morelos de la Subdivisión de Minería, 1970-1980
245	CUADRO. PIB-Morelos de la Subdivisión de Industria manufacturera, 1970-1980
245	CUADRO. PIB-Morelos de la Subdivisión de Comercio, restaurantes y hoteles, 1970-1980
245	CUADRO. PIB-Morelos de la Subdivisión de Transporte, almacenamiento y comunicaciones, 1970-1980
245	CUADRO. PIB-Morelos de la Subdivisión de Servicios financieros, seguros y bienes inmuebles, 1970-1980
246	CUADRO. PIB-Morelos de la Subdivisión de Servicios comunales, sociales y personales, 1970-1980
	Indicadores sociodemográficos y económicos
248	CUADRO. Construcción
248	CUADRO. Manufacturas. Sacrificio de ganado
248	CUADRO. Comercio
249	CUADRO. Servicios. Transportes, correo y almacenamiento 1
249	CUADRO. Servicios. Transportes, correo y almacenamiento 2

- 250 CUADRO. Minería
- 250 CUADRO. Opinión empresarial. Minería
- 250 CUADRO. Productividad laboral

- Población
- 251 CUADRO. Población 1
- 251 CUADRO. Población 2
- 252 CUADRO. Población por género y edad
- 253 CUADRO. Natalidad
- 253 CUADRO. Fecundidad
- 254 CUADRO. Mortalidad
- 254 CUADRO. Nupcialidad
- 255 CUADRO. Migración
- 255 CUADRO. Etnicidad. Lengua Indígena
- 255 CUADRO. Autoadscripción afrodescendiente
- 255 CUADRO. Religión
- 256 CUADRO. Personal ocupado

- Actividad económica e industrial
- 260 CUADRO. Indicador trimestral de la actividad económica estatal (Índice base 2003=100)
- 260 CUADRO. Serie desestacionalizada y tendencia-ciclo del indicador trimestral de la actividad económica estatal (Índice base 2003=100)

- 261 CUADRO. Indicador mensual de la actividad industrial (Índice base 2003=100)
- 261 CUADRO. Serie desestacionalizada y tendencia-ciclo del indicador mensual de la actividad industrial. Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica (Índice base 2003=100)

- 262 CUADRO. Serie desestacionalizada y tendencia-ciclo del indicador mensual de la actividad industrial. Industrias manufactureras (Índice base 2003=100)

- 262 CUADRO. Gastos en las empresas constructoras
- 263 CUADRO. Ingresos en las empresas constructoras
- 263 CUADRO. Valor total de la producción de las empresas constructoras
- 264 CUADRO. Valor de la producción generado por las empresas constructoras de la entidad y en la entidad según sector institucional

- 264 CUADRO. Valor de la producción generado por las empresas constructoras de la entidad según tipo de obra

- 265 CUADRO. Valor de la producción generado por las empresas constructoras en la entidad según tipo de obra

- 265 CUADRO. Índice ponderado de ingreso por suministro de bienes y servicios y de las mercancías compradas para su reventa (Base 2008=100)

- 266 CUADRO. Serie desestacionalizada y tendencia-ciclo del índice ponderado de ingreso por suministro de bienes y servicios al por mayor y al por menor (Base 2008=100)
- 266 CUADRO. Valor de producción de los productos elaborados en la industria manufacturera según subsector
- 267 CUADRO. Valor de ventas de los productos elaborados en la industria manufacturera según subsector
- 267 CUADRO. Inversión extranjera directa según sector económico
- 268 CUADRO. Balanza de pagos: Ingresos por remesas familiares
- 268 CUADRO. Valor de las ventas de energía eléctrica según tipo de servicio seleccionado
- Medio ambiente, vivienda, construcción y turismo
- Medio Ambiente
- 270 CUADRO. Árboles plantados y superficie reforestada
- 270 CUADRO. Incendios forestales y superficie siniestrada
- 270 CUADRO. Superficie de los rellenos sanitarios, volumen de recolección de basura y vehículos recolectores
- 270 CUADRO. Denuncias en materia ambiental
- 270 CUADRO. Denuncias recibidas en materia ambiental según principal recurso afectado
- 270 CUADRO. Denuncias concluidas en materia ambiental por motivo de la conclusión según principal recurso afectado
- 271 CUADRO. Centros, vehículos verificados, multas y su importe e ingresos por el servicio en el programa semestral de verificación vehicular
- Vivienda e infraestructura básica para los asentamientos humanos
- 271 CUADRO. Población total
- 271 CUADRO. Viviendas particulares habitadas y sus ocupantes según tipo de vivienda
- 271 CUADRO. Viviendas particulares habitadas por disponibilidad de energía eléctrica y agua entubada según disponibilidad de drenaje
- 272 CUADRO. Inversión ejercida en programas de vivienda
- Construcción
- 272 CUADRO. Principales características de las empresas constructoras según tamaño de la empresa
- 272 CUADRO. Valor de la producción de las empresas constructoras por tipo de obra
- 273 CUADRO. Valor de la producción de las empresas constructoras por sector institucional

- Turismo
- 273 CUADRO. Establecimiento de hospedaje según categoría del establecimiento
 - 273 CUADRO. Cuartos y unidades de hospedaje según categoría turística del establecimiento
 - 273 CUADRO. Llegada de turistas a establecimientos de hospedaje según categoría turística del establecimiento

 - 274 CUADRO. Visitantes a museos, a zonas arqueológicas y a monumentos históricos administrados por el INAH por residencia

 - 274 CUADRO. Establecimiento de preparación y servicio de alimentos y bebidas por clase de establecimiento

 - 274 CUADRO. Otros establecimientos que prestan servicios relacionados con el turismo

***Desarrollo económico del estado de Morelos.
Indicadores y análisis histórico***

María Victoria Crespo
(Coordinadora)

Se terminó en agosto de 2018,
para su composición se utilizó
la tipografía Exo 2.0.

En estas páginas el lector encontrará un documento que condensa un trabajo riguroso de investigación, análisis estadístico e interpretación histórica del desarrollo socioeconómico del estado de Morelos. La propuesta consiste en reunir una selección de información estadística disponible para nuestra entidad federativa y presentarla de manera accesible con el fin de brindar las bases para que el lector pueda realizar por sí mismo un diagnóstico de la situación socioeconómica de la entidad. Se ofrece también un ensayo de síntesis e interpretación histórica del desarrollo socioeconómico del estado de Morelos, identificando sus diversos momentos y vinculando la economía a procesos políticos, partiendo de la época prehispánica hasta nuestros días.

De esta forma, ponemos este documento a disposición de la comunidad, con el propósito de que se convierta en un insumo y apoyo para la elaboración de proyectos de desarrollo e inversión, así como de elaboración de políticas públicas, y demás iniciativas que favorezcan el progreso económico y social, así como al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes del estado de Morelos.



Secretaría
de Economía

